

C. III. 52
18

38684/B



Digitized by the Internet Archive
in 2019 with funding from
Wellcome Library

<https://archive.org/details/b3052121x>

12 E 2690 N. 52A.

Numerous plates.

See Graesse & Euret.

JOHANNIS NICOLAI

Antiq. Prof. in Academ. Tubing.

LIBRI IV.

D E

SEPULCHRIS

HEBRÆORUM:

IN QUIBUS

Variorum populorum mores proponuntur ; multa
obscura loca enucleantur, usus approbantur & abu-
sus rejiciuntur, genuina Hebræorum Sepul-
crorum forma ostenditur, illorumque
ritus in illis exhibentur

ET FIGURIS ÆNEIS ILLUSTRANTUR.



LUGDUNI BATAVORUM,

Apud **HENRICUM TEERING,** Bibliop.
è regione Academia in angulo plateæ dictæ de Klok-steeg.

M D C C V I.

Numerous plates.

See Grasse & Burnett.

269
JOHANNIS NICOLAI

Antiq. Prof. in Academ. Tubing.

LIBRI IV.

DE

SEPULCHRIS

HEBRÆORUM:

IN QUIBUS

Variorum populorum mores proponuntur ; multa
obscura loca enucleantur , usus approbantur & abu-
sus rejiciuntur , genuina Hebræorum Sepul-
crorum forma ostenditur , illorumque
ritus in illis exhibentur

ET FIGURIS AENEIS ILLUSTRANTUR.



LUGDUNI BATAVORUM,

Apud **HENRICUM TEERING,** Bibliop.
è regione Academiae in angulo plateae dictae de Klok-steeg.

M D C C V I.

JOHANNES NICOLAI

LIBRARY

SEP 10 1892

MUSEUM
BRITAN
NICVM

1831
DUPLICATE
FOR SALE

WELLCOME
HISTORICAL
MEDICAL
LIBRARY

JOHANNES NICOLAI

SERENISSIMO CELSISSIMOQUE
PRINCIPi AC DOMINO

DN. ERNESTO
LUDOVICO

LANDGRAVIO HASSIÆ, PRINCIPI
HERSFELDIÆ, COMITI CATIME.
LIBOCI, DECIÆ, ZIEGEN-
HAINÆ, NIDDÆ, SCHAUM-
BURGI, ISENBURGI ET
BUDINGÆ &c.

DOMINO & PRINCIPI
SUO CLEMENTISSIMO
HUNC

TRACTATUM

CUM


VOTO OMNIGENÆ PROSPERITATIS,
FELICISSIMI IMPERII, INCON-
CUSSÆ VALETUDINIS,

SUBJECTISSIME

DAT, DEDICAT, SACRAT

AUCTOR.

D E D I C A T I O.

 UÆ mihi adhuc, *Serenissime ac Celsissime Princeps*, caulæ fuerunt, quæ me nunc ad hoc qualecunque meum opusculum dedicandum impulerunt, brevibus jam explicabo. Et ut uno verbo dicam, Generis Serenitatis Tuæ vetustas, nobilitas Majorum splendidissima, in me quoque beneficia magna, cum Gissæ degerem, collata. Nam quod attinet *Familiam Serenissimam*, nullis quicquam cedit *Europæ* familiis, (quippe ex nomine ipso hoc augurandum; quippe *Celsissima Domus Hassiaca* videtur nomen traxisse à *Marte* ipso, qui antiquis *As*, vel *Hess*, dictus, fuitque *Iapheti filii Noachi* nepos & *Gomeri filius*,) cujus Insignia Ideam Principis Christiani ante oculos ponunt, ubi primo se sistit mihi *caper exiliens* fortiter pro grege pugnans & commissum solito ducens amore gregem, uti elogium hoc tribuit *Serenissimæ Domui Bernhard Prætorius in Eclog. funebri Celsissimi ac Potentissimi Guilielmi Dn. Philippi F. & Guilielmi II. Hassiæ Landgravii* his verbis:

Ex hac quæ superest se casside Barbiger effert

Cui gregis hirsuti Dux amat esse, caper.

Symbolum sanè generosi animi, qui alter ille tutatrix Deus & invictus clypeus, quo se præmunire Princeps necesse habet, si ita ad gubernaculum

re-

D E D I C A T I O.

rerum sedere velit; ne sub pondere illo curarum succumbat & animum abjiciat, sed ut palmæ instar oneroso Sceptro assurgat; quare & in Insignibus additur *Stellis armatus & alis*, quæ & alias Principe dignas virtutes significant. Nam pulchra & propria hæc illorum imago est, qui mentem servant liberam & ab omni fraudem pigmento alienam. Inprimis autem signare videntur beneficia in Subditos maxima. Sicut enim sidera illa splendorem habent, ut usibus mortalium deserviant; ita & hoc, *Serenissime Princeps*, præstas, cum beneficentissimus in Subditos & omnibus egenis subsidio præstò es. Imò stella notat verbum Dei, quæ in corde *Tuo* ut stella lucidissima splendet, quod ceu stellam polarem sequeris in regimine *Tuo* laudatissimo, sub quo veluti sub alis expansis Subditi quietè degunt: Hinc etiam factum ut Fama *Tua*, *Celsissime Princeps*, volitarit per orbem & pietatem admirentur. Sed quid de *Leone* læva parte sentiendum? Nonne, *Serenissime Princeps*, à Deo ad gubernandam Rempublicam constitutus, ut bonos defendas & malos punias? Hinc optime hoc exprefit *Serenissimus b. m. Princeps Mauritius* in quadam Inscriptione portæ *Smalkaldiensi* affixa his verbis:

Sed Leo justitiæ typus est, cui nobilis ira

Parcens subjectis sueta domare feros.

D E D I C A T I O.

En ! Magistratus boni officium , quod maxima laude geris , *Princeps Celsissime* , pacem conservas , recte judicas , probos tueris , malos punis , afflictos è manu violatoris eripis , nemini injuriam inferis , nec innocentem profundis sanguinem , peregrinos , viduas , orphanos & pauperes defendis , eosque paterno quasi tractas affectu , ut merito quadret in Te symbolum illud *Philip. Picinelli fol. 403. Leoni* inscriptum : *Omnibus idem*. Erga bonos comis , sermone affabilis , vultu amabilis , ut merito de Serenitate Tua dicere cogar , quod *Bernhardus Prætorius in Eclog. funebri Celsiss. & Sereniss. Princ. ac Domini Guilielmi Dn. Philippi Fil. Dn. Guil. II. refert de Philippo Juniore* , qui *Rheinfeldii 12. Kal. Decemb. 1583.* obiit , dixit : omnibus acceptus , redamatus ab omnibus Heros , indigenis , alienigenis , illustribus , imo summis & minimis fuit , nec enim fas ,

Principis à facie quenquam discedere tristem.

Nihil jam dicam de cornibus galeisque , quæ in Insignibus conspiciuntur & documenta sunt *Generositatis* , cui galeatum caput ardentissime precor. *Galea* tamen in solius capitis tutelam accommodata sit , attamen epigraphen accipere potest TOTVM SERVAT. Enimvero capitis incolumitatem certa totius reliqui corporis sanitas consequitur.

Op-

DEDICATIO.

Opportune *Cornelius à Lape in Ephes.* Galea principem corporis partem, puta caput ipsum, à quo cætera membra, totusque homo pendet, tuetur. Sit itaque caput Tuum, *Serenissime Princeps*, galeatum ab omnibus periculis & morbis tutum, ita & membra non habebunt aliquid, ut conquerantur; sed tuta & incorrupta sub capite tuto erunt. Observandum autem quod in Insignibus *Celsissimæ Domus Hassiacæ* unus tantum Leo inter alios coronatus conspiciatur, quo forsitan ad jus primogenituræ respicitur, ubi primogenitus sceptrum tenet. Et hæcenus etiam summa prudentia, justitia, magnanimitate, temperantia, urbanitate gessisti, ut jure *Serenitatem* inter Christianos Principes referre possim. Ut ergo ad alias virtutes & laudes *Serenitatis Tuæ Celsissimæ* redeam, illa sane silentii pede non transeunda, quod *Musarum* insignis *Fautor & Patronus* sit, ita ut ipsa artibus liberalibus imbuta. Multorum sane hodie animi stulta stolidaque opinione sunt imbuti, ut Musas atque literas Principibus fraudi magis, quàm laudi, & dedecori potius, quàm decori sint; verum insanam, barbaram ac brutam istorum hominum opinionem vivo quasi exemplo refellis ac refutas ipse, *Celsissime Princeps*, cum literas omni studio foveas, & illis adminiculo sis, quod & ipso exemplo meo testa-

DEDICATIO.

ripossem, si in his deprædicandis prolixus esse vellem. Interim tamen hoc silentio non prætereundum, quod cum paucis ab hinc annis *libellum de Triumphis Romanorum* dedicarem, illum tanto favore acceperit, ut nil nisi comitatem & beneficentissimum Principem intelligerem. Quare ut meam gratiarum actionem aliquo modo devoto ostenderem, hunc libellum de *Sepulcris Hebræorum Serenitati Tuæ Celsissimæ* sacrum devotissime esse volui. Agit quidem de Sepulchris; sed longe absint Sepulcra à *Serenitate Tua & Celsissimâ Familia*; potius floreat & vigeat quam longissime, quam diutissime. Accipe ergo, *Serenissime Princeps*, hanc tesseram, quam subjectissime offert humillimus Clientens & favoris radiis illustra, tunc Sepulcra hæc non tumultata erunt.

Tuæ Serenitatis

Dabam Tubing. die 16.
Novembr. 1705.

devotiss. Clientens

JOHANNES NICOLAI

Antiquit. Prof. Tubing.

PRÆ.

P R Æ F A T I O.



U M sæpissime in Sacra Scriptura Sepulchrorum Hebræorum mentio fiat, & non omnibus constet, qualis & quænam illorum forma, & situs fuerit; hunc in illorum gratiam nobiscum constituimus, paulò uberiorius hanc materiam tractare, ut certitudo illorum eò melius pateat. Non dubitamus ergo quin Tractatus hic rei literariæ magno usui futurus. Descripsimus quantum fieri potuit ex Sacra Scriptura & Rabbinorum scriptis horum formam aliasque ceremonias, quæ ad ornatum horum requirebantur. Accipe serena fronte, Benevole Lector, hunc Tractatum, & perlegere dignare. Habebis certe non ubivis obvia. Vale & me ulterius favore & amore persequere.

Viro Nobilissimo ac Excellentissimo,

DN. JOHANNI NICOLAI,

PROFESSORI IN PERANTIQUA UNI-
VERSITATE TUBINGENSI ANTI-
QUITATUM P. QUAM CE-
LEBERRIMO, FAUTORI
SUO HONORATISSIMO,

S. P. D.

JOH. CHRISTOPH. PFAFF, Th. D. & P. P.

ac Theologici ibidem Stipendii Superattendens.



Epulturæ quæ causa subfit atque ratio, frequens inter vivos quæstio est. Pluribus suadere eam τὸ πρέπον videtur, quòd indigna res foret, si corpora, quæ tam honestè habita, præsertim ad Patris cœlestis imaginem renovata, membra viva Christi, Sanctique Spiritus fuerant templa, stercoreum ad instar negligenterentur. Funeribus quidem, humo tegi & à vermibus terræ potius quàm volucribus cœli consumi, hæud adeò gloriosum censebant Gentiles, quibus illustrior rogos videbatur quàm tumulus.

lus. Quin canes in Hircaniâ , quibus objecta
cadavera , alebantur , dicti inde sepulchrales.
Scythæ inter epulas mortuorum carnes deglutie-
bant. Massagetæ ac Derbices propinquos , cum
fenuissent , devorabant jugulatos , honestiùs in-
tra se condi , quàm à vermibus comedi , putan-
tes. Plures tamen cadavera cremabant , Ro-
mani quippe , Græci , Galli , & apud Tac-
tum , ipsi quoque Germani. Tanta verò tot
Gentium stultitia indicio est , *ipsas spem non ha-*
buisse , quæ præcipuum sepulturæ fundamentum.
Stulte tu , inquit Paulus , *quod seminas , non revi-*
viscit , nisi prius computruerit. Et Deus ipse ad
hominem lapsum : *Terra es , præsertim in tumu-*
lo , & in terram , in resurrectione sc. juxta Isi-
dorum , reverteris. Quò spectat & illud Pru-
dentii :

*Quæ pigra cadavera quondam
Tumulis patefacta jacebant ,
Volucres rapientur in auras ,
Animas comitata priores.*

*Hinc maxima cura sepulcris
Impenditur , hinc resolutos
Honor ultimus accipit artus ,
Et funeris ambitus ornat.*

Quidnam sibi saxa cavata

Quid pulchra volunt monumenta,

Nisi quod res creditur illis

Non mortua sed data somno?

Sapienter itaque, Vir Excellentissime, non tam Gentilium, quibus *A'váσaov* fabula ac irrisio, Mausolea, quàm Ebræorum eruis dormitoria. Sic enim ex mediâ mortis caligine studiis facem affers sanctioribus, vivis delicias, Tuique Nominis celeberrimi memoriam clarissimis consecrans monumentis. **V A L E & bono publico V I V E.**

Tub. 9. Cal. Jun.

A. clo lo cciv.

I N D E X

C A P I T U M

H U J U S T R A C T A T U S DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM.

LIBER PRIMUS.

C A P.	Pag.
I. D e Nomenclatura Hebræorum.	2
II. D e Nomenclatura Græcorum.	13
III. De Nomenclatura Latinorum.	25
IV. De Actu Hebræorum in Sepulcris observato.	27
V. De Actu in Sepulcris observato ex Nomenclatura Græcorum & Latinorum.	34
VI. De Ammah seu Cubito.	37

LIBER SECUNDUS.

I. De Sepulturæ Jure.	38
II De Causis finalibus Sepulturæ.	42
III. De variis Sepulturæ generibus, & quidem humatione & crematione.	47
IV. De variorum populorum Sepultura, & quidem Babyloniorum & Persarum.	52
V. De Sepultura Ægyptiorum, Sepulturæque ritibus.	54
VI. De Sepultura Æthiopum.	57
* * 3	VII.

INDEX CAPITUM.

VII. De Indorum Sepultura, & aliorum.	59
VIII. De aliorum Barbarorum variis sepeliendi ritibus.	62
IX. De Sepultura vivorum quarundam Gentium.	64
X. De Sepulcris in Asia.	69
XI. De Sepulcris in Africa.	77
XII. De Sepulcris in Europa.	86
XIII. De Ornamentis Sepulchrorum internis.	89
XIV. De pecunia, armis aliisque rebus consepultis.	99
XV. De Ornamentis Sepulchrorum externis.	107

LIBER TERTIUS.

I. De Sepulcris Hebræorum ante diluvium.	112
II. De Sepulchrorum Hebræorum discrimine, & quidem inventorum & nocentium.	120
III. De Sepulchris Hebræorum vulgaribus.	126
IV. De discrimine Sepulchrorum vulgarium scil. hominum bonæ famæ.	128
V. De Sepulcris vulgaribus datis ultima supplicia passis.	133
VI. De iis quibus Sepulcrum denegatum.	140
VII. De Sepulcris Nobilioribus Familiarum.	147
VIII. De Sepulcris Hebræorum communibus hæreditariis.	154
IX. De Regum Hebræorum Sepulcris.	157
X. De Forma Sepulchrorum Nobiliorum ex Scriptura Sacra.	163

INDEX CAPITUM.

XI. De Forma Sepulcrorum Nobilium ex Misch- na.	174
XII. De horum Kokin applicatione ad Scriptu- ram.	182
XIII. De Locis Sepulchrorum Hebræorum , intra & extra civitatem concessis.	184
XIV. De Sepultura in Domibus & Hortis vel Syl- vis.	192
XV. De loco Sepulturæ in agro , montibus , valli- bus , sub arboribus & ad vias.	194
XVI. De Sepultura animalium aliarumque rerum apud Hebræos usitata.	213
XVII. De Visitatione Sepulcrorum Judaica.	216
XVIII. De Sepulcri Christi Fatis , & visitatione ejus sequioribus temporibus facta.	219

LIBER QUARTUS.

I. De Ornamentis Sepulchrorum externis , & quidem מצבה statua.	222
II. De צ"ן & נפש.	228
III. De Sepulcris calce notatis.	233
IV. De Sepulcrorum Hebræorum Epitaphiis.	237
V. De Pyramidibus & Mausoleis Hebræorum.	246
VI. De Synagogis defunctorum Sepulchris imposi- tis.	250
VII. De Templis Sepulcris superstructis.	255
VIII. De Ornamentis Internis Sepulcrorum He- bræorum scil. Unctura.	260
IX. De Vestibus cadaverum Hebræorum Sepulchra- libus regiis.	263
	X.

INDEX CAPITUM.

- X. *De Rabbitorum seu Doctorum vestibus Sepulcralibus & plebeiorum.* 266
XI. *De Fasciis Sepulcralibus.* 270
XII. *De Sudario Christi Sepulchrali, & aliis rebus consepultis.* 275
XIII. *De Sepulcrorum morali explicatione.* 278



IN NOMINE JESU
 TRACTATUS
 DE
 SEPULCHRIS HEBRÆORUM,
 ET IIS, QUÆ AD SEPULCHRA PERTINENT.
 PROLOGUS.

DE Sepulchris illorumque formis apud Hebræos usitatis quædam tradere nobiscum constituimus, materia sanè utilissima, quæ sæpe in Scriptura Veteris & Novi Testamenti occurrit. Cum autem pauci formas Hebræorum veterum Sepulcrorum intelligunt, quia à nostris planè diversæ erant; hinc in subsidium illorum, qui non solum sacra Biblia legunt, sed & ad intelligendum Scripturæ sensum gestiunt, quædam de his eorumque ornamentis & quæ alia ad illa pertinentia in medium proferre volumus, minimè dubitantes, quin rei literariæ maximo usui futura sint. Argumentum est nobilissimum & maximè necessarium, quod nocte dieque mente revolvere debemus, quia nostrum ultimum domicilium, in quo usque ad extremum judicium morari nos oportet. Accipite hæc Lectores B. serenis frontibus, Deumque Ter Optimum

A

Maxi-

Maximum precibus flagitate, ut nos omnes Spiritu suo regat, quo Sepulcra nobis semper ante oculos ponamus & mortalitatem & pietatem discamus.

LIBRI PRIMI

CAPUT I.

De Nomenclatura Hebræorum.

I. **I**N Nomenclatura Hebræorum, quæ de Sepulcris & rebus ad Sepulcra pertinentibus agit, varia nomina examinanda veniunt, quæ si accuratius evolvantur, magnam lucem accendunt iis, quæ in sequentibus tractanda erunt. Inter hæc primo loco se offert *Theca* seu *vas* Hebræis voce ארון dicta est *Genes. l. 26.* Quamvis autem hoc in loco sit casus extraordinarius; reperimus tamen eandem vocem apud Rabbinos de ordinario loculo pronunciari: vid. *Comment. in Bava Batra 6. 8.* quam sententiam etiam retinet *Angl. Interpres*, qui interpretatus est: *And he was put in an arke*, quod *Henricus Ainsworth. Commentar. in h. l. fol. m. 172. edit. Lond.* ita explicat: *an arke or chist, coffin: to be ready at their removall out of Egypt.* vid. *cl. Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. m. 224.* Retinet etiam nomen hoc *Paraphras. Chaldaic.* quæ per *arcam* exponit: vid. *Paul. Fag. Calculum* addit *Schindler. in Lexic. Pentaglott. fol. m. 122.* qui ארון significare dicit *arcam, cistam, serinium, thecam ligneam* ad res inanimatas conservandas paratam. *Targum* in hoc loco ponit בארון, *Targum Hierosolymitanum* בארוןא quod est *Græcum γλωσσόκομον, locus, feretrum, capulus* qui & *Latinis* *arca.*

II. Multa de hac arca referunt Rabbini, dicentes: *Josephum* sibi ipsi de hac ante mortem prospexisse, fabricatâ in hunc finem arcâ, uti *Aben-Ezra* ad h. l. per ה Emphaticum in voce בארון præfixo ב Kametzato inclusum innui hariolatur: וטעם בארון, בקצות הבית היא שהבין לנפשו, *Ratio cur in בארון litera ב habeat Kametz (quasi δεκτικῶς Moses dixerit: positus est in arcam illam) hac est, quia eam sibi ipsi preparaverat.* Aliam verò punctationis

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 3

nis causam adfert *Chassekuni*: בארון הב"ה בקמץ ללמך שבח"י בחורו: פֶּאֶרֶן ב *Litera in voce*, לו והבינורו בכל שאר אבות לא הוזכר ארון: *cum Kametz scripta est, ut docearis, quod vivente adhuc Josepho eam sibi elegerint & fabricarint: de nullo caterorum Patriarcharum mentio fit alicujus arce.* Nemo itaque erit, qui non fateri cogatur per ארון arcam feralem, aut capulum, vel loculum, five sarcophagum intelligi. *Jonathan Ben Uziel in Targum Hierosolymitan.* uti paulò ante diximus, transtulit גלוסקמא quod ipsum Græcum γλωσσόκομον *lib. 11. Anthol. c. XLVII. carm. 1. vers.* de loculo funebri usurpatum. Ex his satis patet per ארון *thecam* seu loculum funeralem indicari, cui inclusus fuerit *Josephus.*

III. B. *Sebastianus Schmidius* in recentissima Bibliorum versione reddit *Urnæ*. Quod materiam communiter tradunt fuisse של מתכת ארון fusilem, h. e. metallicam, vel æneam, vel ferream; nam vox מתכת quodcunque fusile notat, & de quovis metallorum genere potest accipi. Imò ex plumbo conflata fuisse quidam arbitrantur. Ita in *Pthirath Mosche fol. xvi. col. 2.* ארוןא של יוסף של עופרת היה, *capulus Josephi fuit plumbeus.* At *Arabs Patricides*, cujus verba cl. *Johan. Henric. Hottinger lib. 1. Smegmat. Oriental. cap. viii. pag. 379.* excerpfit, *Josephum capulo marmoreo inclusum* scribit. Non solùm autem *Josephi* cadaver loculo inclusum asserit cl. *Heidegger. in Patriarch. histor. Exercit. 111. §. 60. pag. m. 113.* sed etiam fratrum & aliorum Patriarcharum, qui in *Ægypto* obiissent, probatque opinionem ex cap. vii. *Act. vers. 16. & Joseph. Antiquit. Judaic. lib. 11. 4.* Quæ sententia non adeò improbabilis videtur. Antiquissimus etenim est ritus defunctorum corpora *thecis* vel *loculis* includere.

IV. Quod ad quantitatem attinet; ex Rabbiorum Scriptis colligitur, quod longitudo iv. cubit. latitudo vi. palm. totidemque profunditas fuerit. *Pthirath Mosche* loc. cit. statuit quinque cubitorum fuisse: conf. *Pracell. Joh. Benedict. Carpzov. dissert. Philolog. de Sepultur. Joseph. Patriarch. edit. Lips. 1697.* de quibus in sequent. cum de forma Sepulchrorum acturi sumus, pluribus agetur. Modò hîc monuisse juvat, quod ארון loculus, *theca* vel *capulus* fuerit, cui cadavera includerentur, & in quo conservarentur. Qui mos in hunc usque diem retentus fuit.

V. Huc referimus etiam illud מִשְׁכָּב, 2. Paralip. xvi. 14. quod à radice שכב descendit, significatque *cubuit*, *jacuit*. Dicitur (1) de habitantibus, *Levit. xxvi. 1. Sam. xxvi.* (2) de dormientibus, qui jacent, *Psal. lvii. Job. xxvii.* (3) de mortuis, qui dormientibus haut absimiles sunt, 2. Samuel. vii. 12. *Esai. xliii. 17.* & aliis in locis plurimis. Unde מִשְׁכָּב *lectus funeris*, 2. Paralip. xvi. confer. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 1851.* Vid. clar. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. m. 2386.* Et benè hoc vocabulum Sepulcris seu feretris vel lectulis funebribus convenit, quia corpora in illis recondita jacent, ac si in cubilibus dormirent; hinc non incommodè *dormitoria* dici possent.

VI. Instrumenti index videtur esse מִטָּה *lectica*, de qua 2. Sam. iii. 31. & in *Bava Batra*. Descendit à radice נָמַח *reclinavit*, unde מִטָּה *lectus reclinatorius*: vid. fol. 1333. *Lexic. Rabbino-Talmud.* Lectus in quo reclinat, decumbit, se extendit & jacet somnum capiens, ægrotus, aut mortuus: lectus dormientium, cibum capientium, ægrotantium & cadaverum: confer. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 1111.* ubi plura. Ejusmodi lectica occurrit in funere Abneri l. c. quod aliàs nomen communiter usurpari solet de lecto, in quo dormimus, seu cibum capimus, qualem lectum locabant in conclavi *Elie*, 2. Reg. iv. 10. in quali recumbebat *Jacob* ægrotans, *Gen. xlviii. 2. xlix. 33.* ubi Anglus semper legit BED. Plura de hac voce attulit *B. Geier in Commentar. ad Proverb. Salom. c. xxvi. 14.* ut proinde idem sit nomen recubitorii nostri, tum quando dormimus quotidie, tum quando dormituri sumus somnium mortis diuturnum, de quo saluberrime cogitabimus semper lectum nostrum adituri aut aspectantes, revocantesque in memoriam illud à lecto ad lethum.

VII. Locus considerandus venit, qui vel (1) à forma dicitur מְעוֹט *spelunca*, *caverna*, *Genes. xix.* & habitabat *Lot* in spelunca. Angl. *And he dwelt in a cave. Gen. xxi. 1.* & dedit mihi מְעוֹט הַמְּכַפֵּל *speluncam duplicitatis*. Est enim spelunca seu specus *cavitas petrae, aut terræ, tanquam os in labia deductum. Isidor lib. 14. 9.* Specus est fossa sub terra, qua prospici potest. Anglus *Thomas de S. Quercu* ita describit speluncam; *a den or cave in the earth, or hole in the rock.* Ita vocatur sepulchrum Patriarcharum מְעוֹט & passim *Lazari σπήλαιον Job. xi. 38.* Christi

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 5

ἐπὶ λαίον & ἀντρον à Scriptoribus Ecclesiastic. apud D. *Quensted.* de sepultur. veter. pag. 247. seq. Talmudici observante *Buxtorffio* in *Lexic. Rabbino-Talmudic.* fol. m. 2343. distinguunt inter hæc vocabula, & iis est כִּיב Cisterna rotunda, שֹׁחַ fossa longa & angusta, קֶרֶן spelunca quadrata tecta tabulato, cui tamen inest orificium. Ex his sane constat, qualem formam מַעְרָה habuerit. Non enim de qualibet spelunca, sed tantum quadrata orificium habente dicitur; cum aliàs alia quoque dentur vocabula, quæ speluncam significant, quæ tamen quoad formam ab hac distinguuntur. Vel (2) à fine קבר Gen. xxxv. 20. קברה appellatur. Nomen קבר sepulchrum descendit à radice קָבַר operuit terra, sepelivit, tumulavit. Unde קבר sepulchrum in hunc finem factum, ut cadavera in illud conjiciantur. Ita etiam notat actionem & locum ubi quis jacet: vid. *Schindler. Lexic. Pentaglott.* fol. m. 1582. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic.* fol. m. 1963. (2) notat etiam apud Rabbinos uterum mulierum, quia aliquando est sepulchrum infantis, cum in utero moritur. *Henricus Ainsworth. Comment. in Genes.* xxxvii. 35. fol. m. 135. edit. *Londin.* vocabulum קבר exponit sepulchrum, quod manibus cavatum & confectum, quando ita differit, discrimen faciens inter hoc & שָׂחָא grave, the word meaneth not the grave digged or made with hands named in Hebrew קבר but the common place or state of death, -here called in Hebrew Scheol.

VIII. Clar. Fridericus Mullerus Professor quondam Gissens. statuit, vocabulum שָׂחָא in Sacris aliquando significare Sepulchrum, quando ita differit: Non dubium est, quin aliquando שָׂחָא in Sacris significet sepulchrum. Constat hoc ex *Genes.* xxxvii. 35. & *Psal.* xvi. 10. Ad probandam hanc suam opinionem *Rivetum* adducit, *Exerc.* 151. f. 576. in *Gen.* 37. Verum huic opponimus verba B. Johannis Eberhardi Busmanni Præceptoris quondam mei fidelissimi in Academia Helmstad. quæ leguntur in *dissertatione Philolog. de Scheol Hebr.* edit. 1682. Postquam enim ille omnia loca Scripturæ accurata diligentia perpendisset §. xv. in hæc erumpit verba: Hæc sunt loca illa (non plura nec pauciora) in quibus vocabulum שָׂחָא in Codice Hebræo usurpatum reperies. Quibus omnibus & singulis probè consideratis, cuiusvis, nî fallor, ad oculum patebit, nullum eorum (excepto forsan uno vel altero, de quo tamen adhuc dubitari potest) de

Sepulchro necessario esse intelligendum (Dico necessario, non pauca enim, si primo intuitu rem consideres, non incommode de eodem, dummodo cætera forent paria, intelligi & accipi posse non negârim) multa tamen contra ita esse comparata, ut de Sepulcro nullo modo intelligi possint, nec debeant. Loquuntur illa omnia vel *in genere* de obscuro, abscondito & omni hominum viventium consortio ordinarie remoto quodam loco (qualis Græcis est vel erat *ᾠδὴς*) eoque omnium infimo (qualis est profunditas maris, vel potius venter ceti in profundo maris, inferiores partes terræ, abyssus seu vorago quædam subterranea, & similia) vel *in specie*, & quidem magis, ut videtur, propriè, de loco illo, vel potius statu, qui hominem excipit post mortem. Quam sententiam firmis argumentis in citata dissertatione probat, quæ evolvatur.

IX. Consentiant his non pauci è Theologis & Philologis, quorum testimonia è B. *Luthero*, *Matthia Flacio*, *Davide Chytraeo*, *Jacobo Heerbrando*, *Salomone Gesnero*, *Balthasar. Meisnero*, *D. Johanne Gerhardo*, *Daniele Cramero*, *Johanne Tarnovio*, ut & (quantum ad Reformatos) è *Paulo Fagio*, *Matthia Martinio*, *Petro Ravanell.* aliisque collegit *D. Grabius*. Nos ut dictis fidem faciamus, unum vel alterum inprimis integrum Lutheri locum, prolixiorem quidem, verum sententiam nostram egregiè illustrantem, hîc adscribemus, & quæ à *Dn. Grabio* omiſſa sunt, addemus. Ita ergò *Lutherus* in enarrationibus seu Commentario in Genes. ad c. XLII. v. 38. Necessè est, ait, aliud esse קבר & aliud שואל. Sicut autem Sepulcrum קבר commune est tam piis, quàm impiis; ita & שואל. Hæc certa res est, & petita ex usu sacrarum Literarum, nisi quod hæc est differentia. Sepulcrum קבר propriè terra est, quæ effoditur, & in qua conditur corpus mortuum, multi enim moriuntur, qui non humanantur, ut qui laniantur à bestiis, aut in crucem aguntur, aut cremantur, illis non conceditur sepultura, & tamen omnes dicuntur descendere ad infernum ex hac vita. Recte ergò hæc distinguuntur, ita ut sepulchrum sit locus, in quo corpus, ossaque demortuorum reconduntur certo tempore, certa persona & loco: שואל autem commune quoddam receptaculum, non corporum tantum, sed & animarum, ubi omnes mortui congregantur. *Augustinus* vocat abdita receptacula animarum in *Enchiridio ad Laurentium* cap. 109.

X. Est

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 7

X. Est igitur Chaos illud nobis quidem incognitum, in quo non est differentia locorum, temporum, personarum, quo descendunt etiam hi, qui carent sepulchris. Est locus communis, si modò locus dici debet, non pro corpore, sed pro anima. Propriè igitur & definitivè שְׁאוּלָה locus vel receptaculum est animarum. Qualis autem ille locus sit, infinitis quæstionibus à veteribus disputatum & quæsitum est. Nobis hæc differentia sufficiat, quod sicut corpus servatur in terra, ita anima resoluta venit in suum שְׁאוּלָה scheolah. Nec traduntur diversa scheolah piorum & impiorum. Alii acutè sanè disputant, & sunt varia argumenta in utramque partem, quæ me parum movent. In parabola de *divite* & *Lazaro* dicitur dives sepultus esse in inferno, non corporis, sed animæ sepulcro, & tamen de piis aliter sentiendum est, quàm de impiis in eadem שְׁאוּלָה existentibus. Sicut hîc inquit Jacob, & supra etiam (cap. xxxvii. 35.) Descendam lugens ad filium meum in infernum, & (cap. xlii. 29.) Deducetis canos meos in infernum. Et de morte piorum certus & clarissimus locus est apud *Esaiam*, cum inquit; Intran pii in pacem requiescunt in cubiculis suis. Item *Gen.* xv. Tu autem ibis ad patres tuos in pace, & sepelieris in senectute bona. Et cap. xxv. Abraham collectus est ad populos suos. Hîc est scheolah, i. e. locus quidam, in quem colliguntur pii, quem appellat *Esaias pacem* cap. lvii. Veniat pax, requiescat in cubili suo, qui ambulavit in directione sua, ibi sanè loquitur de mortuis. Sic ad *Josiam* dicitur 2. *Paral.* xxxiv. Jam enim colligam te ad patres tuos, & infereris in sepulcrum tuum in pace: nec videbunt oculi tui malum omne, quod inducturus sum super locum istum. Hæc omnia ex Scriptura Sacra manifesta sunt & certa, quod Sancti secundum corpus vadunt in קבר sicut *Abraham* in agro *Ephron* è regione *Mambre* sepelitur: secundum animam verò ingrediuntur cubacula sua, in scheola, ubi congregantur cum Patribus suis. Ac habent quidem pii infernum, in quem descendunt, sed ut requiescant in eo. Et quanquam cum mœrore descendunt, tamen ad quietem & pacem transeunt.

XI. Atque adeò nihil aliud est descensus ille piorum, quàm mutatio hujus vitæ in alium statum, ubi amplius non vivitur
sub

sub Sole & super terram, sed relictâ vita hac intrant in cubiculum sive stratum suum, in quo dormiunt & requiescunt, donec corpus & anima rursus copulentur in futura & æterna vita. Itaque Scriptura prorsus nihil habet de Purgatorio, sed ait, Sanctos & justos transire in suum *Scheolah*, ubi suavissima pace & quiete fruuntur. Justus autem est, qui licet sit peccator, tamen si credit in Filium Dei & accipit absolutionem à peccatis per ministerium verbi, baptizatus est, & Sacramento altaris participavit, verè absolutus & justus est. Huic verò non est paratum purgatorium, sed sepulchrum animæ, *Scheolah* piorum pax & quies in cubili suo. Ante Christum dictus est sinus Abrahæ, & eadem appellatione ipse quoque utitur, quam haud dubiè ex sermonibus piorum & patrum mutuatus est, cum dicit *Lazarum* translatum esse in sinum *Abrahæ*. *Scheolah* autem divitis erant flammæ, atque is status & conditio impiorum soli Deo cognitus est, qui à nobis comprehendi non potest. Corpus vero Divitis repositum fuit in קבר. Hæc mea sententia est de hisce appellationibus.

XII. Pergit B. Lutherus: Ac tantum quidem nos de receptaculis corporum & animarum cognitum habemus, קבר esse locum pro corpore: *Scheolah* verò pro anima dormiente (quiescente à laboribus suis *Apocal. xiv. 13.*) sive piorum, sive impiorum, sed diversa conditione, & qualis ea quies sit, nos nescimus. Idem operationibus in *Psal. xvi. Tom. 2. Jenens. Lat. f. 171. b.* Videmus Scripturam duo loca tribuere mortuis, foveam corpori, & infernum animæ. Rursus in additionibus in locum *Hose. xiii. Tom. iv. Latin. Jen. fol. 687. b.* Hieronymus dicit, inter mortem & inferos hoc interest, Mors est, qua anima separatur à corpore, Infernus locus, in quo recluduntur animæ, sive in refrigerio, sive in poenis, pro qualitate meritorum. Quod dicit propter Patriarchas, qui in infernum sese descendere fatentur. Sed qualis ille sit locus, & quid aut qualiter in eo sint, agant, habeant animæ, nescimus, quia Scriptura non dicit. Existimatur sanè post resurrectionem Christi nullum esse piorum infernum, licet pro eo finxerint Purgatorium homines audaces. Sed qui intelligunt, quid sit peccatum per legem excitatum, & desperationem adducens, ipsi intelligunt, quid sit mors & infernus. Et in antecedentibus:

Ut

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 9

Ut mors corpus occidit, ita infernus animam rapit. Inde in Scripturis duo ista loca distribuuntur, ut קבר Sepulchrum corpori, לוש infernus animæ deputetur. *Psalms*. vi. Non est in morte, qui memor sit tui, in inferno quis confitebitur tibi? *Psalms*. cxv. Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in infernum, (Hebr. ולא כל-יירי דומה, nec omnes descendentes in silentium, vel locum silentii) *David Chytraus Comment. in Genes. xxv. num. 2.* diligentissimè expendenda est forma verborum, quæ Moses de Abrahamo mortuo usurpat: Congregatus est ad populum suum. Docet enim animas piorum non dissipari, ut pecudum animæ evanescunt, sed congregari & colligi ad populum suum, hoc est, in cœtum beatæ Ecclesiæ. Hinc verba *Esaia cap. lvi.* sumta sunt: Viri sancti colliguntur, & nemo est, qui considerat. Antequam veniat calamitas colliguntur iusti & veniunt in pacem & requiescunt in cubilibus suis, quia rectè ambulaverunt. *Sap. iii.* Justorum animæ in manu Dei sunt. Cum enim animæ piorum vivant post mortem & colligantur ad populum suum, necesse est, aliquod receptaculum esse, in quo expertes omnium malorum & beatæ versentur, donec statuto tempore in vetus domicilium corporis renovati redeant. Id hospitium excipiens animas post mortem variis nominibus in Scriptura appellatur. *Luc. xvi. sinus Abrahæ*, h. e. congregatio seu cœtus omnium piorum, qui fide promissionis traditæ Abraham salvati sunt. *Luc. xxiii. Paradisus. Sap. iii. manus Dei.*

XIII. Johannes Tarnovius *Comment. in Psalm. ix.* לוש significat propriè commune animarum post hanc vitam receptaculum, ut קבר corporum. *Theodoric. Hackspan. part. 2. notar. Philolog. Theologic. in varia & difficiliora loca Scripturæ pag. 976.* Contra eos, qui לוש de sepulchro accipiunt (*Hos. xiii. 14.*) urgendum, quod rectè notavit *Lutherus*, לוש & נפש ita conjungi in Scripturis, ut illud animam, hoc verò corpus spectet, quem videsis exemplis rem illustrantem: vid. *D. Abraham Calov. in Bibl. illustrat. Tom. 2. p. 758.* & *Joh. Quistorp. in annot. Bibl. ad Psalm. lxxxix. 49.* Sunt & alii viri doctissimi, qui vocabulum לוש hoc modo explicant, quorum auctoritate & consensu sententiam nostram roborabimus. *D. Calixtus* vir Hebraicæ linguæ peritus in lucubrat. V. T. ad *Genes. xxxvii. 35.* לוש plus quàm sexagies in Sacris occurrit, & a-

liàs infernum, aliàs sepulcrum, statum defunctorum, mortem, perniciem & exitium significat. Græcis ubique (excipe *Ezech. xxxiii. 21.* & si quis forte adhuc alius locus possit observari) redditur *ᾗδε* in dialecto Hellenistica --- Quænam verò singulis locis obtinere debeat significatio phrasæ & res, de qua verba fiunt & cohærentia textus indicio erunt. Et mox in respons. ad Object. Pontif. Respondeo, descendere ad mortuos Scheolah sive in sepulchrum, esse periphrasin mortis, atque adeò nihil aliud, quàm in censum mortuorum venire, sive simpliciter mori. Ita sanè non rarò sumitur, ut patet ex locis supra allatis. B. D. *Titius Theologus pius in disp. de statu animarum separat. §. 9.* Certum est descendere Scheolah ad mortuos sive in sepulchrum Hebræis phrasin esse notantem nil aliud, quàm in censum mortuorum venire, sive simpliciter mori, etiamsi non omnes mortui sepulcrum semper inveniant. *Excell. D. Noldius Theolog. Hafniens. in annot. & vindic. ad Concordant. particular. Ebr. Chald. pag. 823.* *ᾗδε* in genere notat statum mortuorum, in quo homines nihil sciunt eorum, quæ geruntur in hoc mundo, *Eccl. ix. 5.* Et *Schmidius in Job. xiv. 3. & vii. 9. & xvii. 16.* addit: Non dari locum Scripturæ perspicuum, in quo vox *ᾗδε* notet sepulchrum vel locum subterraneum. Anglus *Henric. Ainsworth. Comment. in Genes. xxxvii. fol. m. 136. edit. Londin.* scribit: *By this Hell ᾗδε therefore in Scripture is not meant the place of the damned onely, but of all that goe out of this world.* D. *Augustus Pfeiffer. in Dub. vexat. Script. Sacr. pag. 198.* Phrasæ Jacobææ (descendere ad Scheol) notat statum mortis in genere sine illatione necessaria vel sepulcri vel inferni. Et in probatione *num. 1.* descendere ad *ᾗδε* est devenire ad eum statum, quem ordinariè, ut ut non semper infrequi solet sepultura i. e. mortis. --- Plura de significatione *ᾗδε* attulit *Jacobus Windet* Anglus de statu vita functorum, non semper probanda, eruditè tamen. *Sect. 2.* probat *ᾗδε* designare statum communem vita functorum, quod præsertim quatenus vox toti phrasi immerfa est, verum est. Videatur cl. *Samuel Bochart. in Hierozoic. part. 2. lib. v. c. xix. Joh. Lightfoot in Hor. Hebr. Talmud. ad Luc. xvi. 26.* qui ex Rabbiorum Scriptis varia testimonia in probationem harum rerum produciunt. Item in *cap. xxiii. 45. Luc.*

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 11

XIV. Addimus adhuc cl. deque Orientalium literatura benè meritum Philologum *Christophorum Crinesium Academia Altorfina* quondam Professore, cujus in חַמָּה five exercit. Hebraic. πενταμερῶν part. 1. Exercit. 1. quest. 2. & 9. & seqq. hæc sunt verba, sententiæ Lutheri planè ὁμόφωνα: Cum nuspiam adhibeatur (vocabulum נֶשֶׁם) neque etiam in solemnioribus pompis exequialibus, quando corpora vita sua functorum, terræ redduntur, sed semper ibi serviat proprium ἐνταφιασμὸς קבר vel קבורה ex rad. קבר terra operuit, humavit, unde & Chaldei suum sepulchrum קבר & Syri ܩܒܪ & Arabes قبر denominant, proinde necesse est, aliud esse נֶשֶׁם, & aliud קבר, sicut *Luther. in annot. ad 42. Genes.* concludit. Quid igitur tandem נֶשֶׁם? Ecce illud tibi Reverendi patris Lutheri verbis: Scheol, dicentis, est commune quoddam receptaculum &c. Communem dicit tam piis, quam impiis ex usu Scripturæ, licet rarissimè de iis, de his vero frequenter in eadem prædicetur. Et §. 12. Sed ais: in uno Scheol simul existentibus piis & impiis, una etiam & eadem erit eorundem conditio? Absit: illud quidem S. Scriptura edocti affirmamus; hoc verò ex eadem pernegamus. Descendunt sanè pii in נֶשֶׁם, non ut crucientur, sed ut quiescant in eodem. Et quanquam cum mœrore quandoque descendant, tamen ad quietem & pacem transeunt, *Gen. xv. 15. Esa. LVII. 2.* Denique §. 16. Proinde concludimus propriam hujus vocis Scheol significationem esse, quod denotat receptaculum generale animarum omnium omninò hominum, ex corporibus egredientium, in quo bonis benè, malis verò malè est --- Et commodius uno verbo nominari posse alio nullo, quàm infernus, consentiente *Forstero* in *Lexico* suo.

XV. Ex his constat falsam eorum esse sententiam, qui Hebræum נֶשֶׁם ferè semper per Sepulcrum vertunt, idemque cum קבר esse existimant. Equidem נֶשֶׁם metonym. interdum vel improprie & metaphoricè pro Sepulchro (quemadmodum & pro ipsa morte, & adjunctis doloribus infernalibus) usurpari, non negabimus (quamvis ᾠδὴς è *Crinesii* sententia Græcis nuspiam Sepulcrum notet) proprie interim & accuratè loquendo, aliud Hebræis videtur esse קבר sepulchrum, aliud מות mors, aliud נֶשֶׁם infernus. Id quod vel ex ipsius vocabuli etymo in ipsa Scriptura manifestè patet, quod est נֶשֶׁם i. e. *postulavit* (vid.

Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. 1782.) quia satiari nec illud animarum receptaculum nec infernus potest, sed semper plura postulat: cum contra sepulcrum aut locus corporum vel terra egesta, vel cadaveribus, vel denique ipso aëre, sive alio corpore facile satiari vel repleri queat, ut verba celeb. *Theolog. & Philolog. Joh. Tarnovii Comment. in Psalm. ix. pag. 235.* sonant, ubi eorum sententiam, qui שואל cum קבר confundunt, refellit.

XVI. Sat diu in explicanda significatione vocis שואל morati sumus, tempus nunc postulat, ut ad alias nos conferamus voces. Inter quas occurrit שוחה & שוחה fovea, fossa longa & angusta: vid. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. m. 2343.* Radix est שוחה corruptit, vel שוח incurvari deorsum, unde שוחה fovea, quæ in genere quamvis foveam lacumve profundiorē excavatum notat. Interdum pro Sepulcro accipitur, ut *Psalm. xxx. 10.* Cum descendero ad שוחה foveam: Targum reddit בית קברות domum sepulturæ, quæ nulla alia, quam Sepulcrum. Et nihil aliud *David* his verbis indicare voluit: quando ex tua conniventia morti traditus per hostes, deturbabor in Sepulchrum, ubi redigar in cinerem. Unde *Anglus* reddit, unto corruption the grave or place where the body rotteth. conf. *Psalm. xvi. 10.* *Lorinus Comment. in Psalm. fol. m. 514.* de Sepulchro accipit, quando ita: Hebræa dicitur שוחה significat foveam, fossamve & commune damnatorum Sepulchrum. (2) Talmudici Sepulcra quoque חיצין vocant, quæ sunt foveæ quadratæ & latæ: conf. *Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmud. fol. m. 833.* *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 661.* (3) כור cisterna rotunda: vid. de hac voce *Scheidii hydrograph. edit. Argentorat. 1664.*

XVII. Porro locus, quem cadaver in sepulcro occupat, à Rabbinis vocatur כור Kok, quæ vox multoties occurrit. *Berach. 37. 2.* אין חופרין כוכין וקברות במער, Non fodiunt fossas aut sepulchra in die festo. in *Bava Batra fol. 100. 2.* iterum occurrit, & fodiebant & educebant primogenita מתוך כוכיהן ex foveis seu sepulcris suis. *Shalut fol. 62. col. 4.* Sed quæ facies sit hujus Kok non omnibus liquet. Ex *Comment. in Bava Batra* discimus Kok esse cavitatem in Sepulchri pariete, quæ instar canalıs quadrati rectâ absque ulla declivie aut deflexione aliâ quacunque tendat in parietis ulteriora, longitudine iv. cubitorum, ubique patens æqualiter, in latum; senis palmis, in altum septenis palmis, cujus figuram

ram hanc fuisse deprehendimus
modi cavitatem esse intrudendum
cadavere loculum censet dictus



In hujus-
cum suo
Commen-

tator. Non absurdum hoc esse putamus, nec opinionem hanc
rejecimus, quia *Kok* sapit terminum technicum, cujus signifi-
catum non felicius, quàm ex traditionibus discimus. Quam-
vis videamus, comparere aliquid in Sacris contra hujusmodi
Kok, de qua re alio loco pluribus agendum erit.

XVIII. Denique locus etiam communis seu Cœmiterium no-
minatus ארץ חיים: vid. *Hottinger. de cippis Hebr. conf. Scripturæ*
loca *Esai. LIII. 8. Ezech. xxvi. 20.* Testatur hoc *Schickard in*
מסכת המלך cap. vi. theor. xix. pag. m. 428. edit. Lips. his verbis
de Judæis differens: idcò Sepulchreta non vocant בית חיים *lo-*
ca mortuorum, sed בית חיים *loca viventium vel vivorum* fiducia
resurrectionis: vid. cl. *Godofred. Thilo. diss. de Sepulchro Christi. §. 3.*
Benè B. Geier in libell. elegantiss. de luctu Hebr. cap. vi. §. 10. pag.
m. 123. edit. Lips. 1656. quando ita literis tradit: Nos hîc E-
bræos nostros attendimus, qui Sepulchreta sua vocant בית החיים
domum seu locum viventium; de quo titulo sic loquitur *liber*
Minhagin c. ultim. Mann solt es billig בית המות (domum seu lo-
cum mortuorum) Heissen; aber wie Zaddikim (gerechten) die der aus
seyn/ wen sie schon todt seyn/ noch leben sie. Hebræi etiam Cœmi-
terium קברות vocant. In *Aruch* scribitur teste *Buxtorffio fol.*
1964. קברות cum affixo, & exponitur בית קברות *locus Sepulchro-*
rum. Glossat. Talmudic. scribit esse linguæ Græcæ. Legitur &
in *falkut. Exod. fol. 66. 4.* Et hæc de Nomenclatura Hebræo-
rum de Sepulcris & ad illa pertinentibus sufficiant.

C A P U T II.

De Nomenclatura Græcorum.

I. **A**D Græcos progredimur, illorumque varia nomina in me-
dium producimus, quæ Sepulcra vel res ad Sepulcra
pertinentes significant. Inter hæc vas ipsum offendimus voce
σογῶν expressum. Σογῶν autem est *loculus, capulum*, in quo de-
functi geruntur. A qua voce Græca non multum abest Ger-
man. Sargel. De σογῶν videatur *Plutarch. Num. f. 25. LXX.* In-

terp. Gen. L. 26. Luc. VII. 14. Herodot. 2. 78. conf. Dieter. Antiq. N. T. fol. 175. & doct. Johann. Faes in animadvers. ad Gyrالد. pag. m. 327. edit. Helmst. Angl. Francisc. Rous in Archaeolog. Attic. ritum hunc Græcis usitatum describens ita disserit: *Then they took him ad put him into a couch or bed*, ex more inter opulentiores recepto, uti benè ex Syro explicat Grotius ad Luc. VII. confer. Balduin. Wale. pag. m. 622. vid. doct. Joh. Faes in animadvers. ad Gyrالد. de vario sepeliendi ritu pag. m. 184. edit. Helmstad. Quem lectulum etiam Græci vocabant λέκτρον, de qua re Martin. in Lexic. Etymolog. videndum. Sic Homerus de Achillis cadavere Odyss. 24. vers. 44. *Deposuimus in lectis expurgato corpore pulcro*, Te scil. ô Achilles. Et Iliad. 24. vers. 707. Hectoris cadaver dicitur jacuisse ἐν λεχέεσσι in lectis: vid. Tr. nostr. de luctu Græc. edit. Tilen.

II. Succedit κλίνη, cujus mentionem facit Thucyd. lib. 2. de bello Pelopones. quæ mortuorum theca erat, teste cl. Salmasio in Exercit. Plin. fol. m. 849. edit. Traject. ad Rhen. 1689. Joseph. xvii. Antiq. 10. f. 600. conf. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. 83. Κλίνη autem lectus propriè erat, in quo reclinabantur & recumbabant, ita Luc. v. 18. de Paralytico usurpatur jacente in lecto, ad quem locum Hieronymus. Epist. 46. ad Ruffin. Jacebat quondam Paralyticus in lectulo, & sic erat cunctis artubus dissolutus, ut nec pedes ad ingrediendum nec manus movere posset ad precandum, & tamen profertur ab aliis, & restituitur pristinæ sanitati, ut portaret lectulum, qui dudum portabatur à lectulo. Unde etiam illi Clinici vocabantur, qui ob morbum in lecto baptizabantur. Hoc indicat Cyprian. lib. iv. Epist. vii. quæ ad Magnum pag. 210. vide de his pluribus differentem Suicerum in Observat. Sac. pag. m. 69. cap. 3. Deinde κλίνη etiam erat lectus, cui defunctus imponebatur: vid. Kirchman. de funer. lib. 2. pag. 159.

III. De λάρνακι quoque apud Authores testimonia exhibentur, Thucyd. 2. f. 120. B. De πύελω Schild. in Sueton. 6. 50. p. 633. Nonnunquam etiam πύελον veteres sarcophagum vel arcam appellarunt, teste Juvenale, qui de Alexandro ita:

*Qui figulo postquam munitam intraverit urbem
Sarcophago contentus erit*

Πύελον intelligit. Nam Græci, qui corpora defunctorum non crema-

cremabant, condere ea soliti erant πύλοις ex lapide ut plurimum factis, cui natura est corpora citò absumere. Talis *Assus* fuit lapis, quem σαρκόφαγον propterea nuncuparunt. *Plin. lib. 36. c. 16.* In *Assotroadis* Sarcophagus lapis fissili vena scinditur: vid. cl. *Salmas. Exercit. Plin. fol. m. 847.* Postea σαρκόφαγοι absolute dicti sunt quilibet mortuorum loculi, etiam si ex alia materia fierent: vid. *Tr. nostr. de luctu Græc. cap. vii. p. 86.* ubi etiam de aliis nominibus Græcis fuse agitur, quæ huc transscribere supervacaneum esse duximus. Plura qui legere desiderat de Sarcophago, evolvat *animadvers. in Gyrald. de vario sepeliendi ritu doct. Johan. Faes pag. m. 327. 328.*

IV. Ad instrumenta, quæ ἀμαξαι vocantur, quarum meminit *Thucyd. 2. f. 100.* has recenset doctiss. *Kirchmannus in Tract. de funerib. Roman. lib. 2. cap. ix. pag. m. 173.* Varia enim erant instrumenta, quorum subsidio cadavera efferebantur. Inter quæ recensentur *Pheretra*. Feretrum autem dicitur Græcis Φέρετρον ἢ Φέρετρον. *Isidor. Hispal. lib. 20. Origin. c. 11.* & vocatur instrumentum illud, quo mortui deferuntur. Nam Φέρετρον dicitur ἀπὸ τῆς Φέρειν i. e. ferendo: vid. *Martin. Lexic. in voce feretrum. Thomas de S. Quercu Φέρετρον a bier or coffin: also that whereon spoils were carried in triumph:* ut spolia Ducis suspensa, fabricato ad id feretro, gerens. *Liv.* Dicta vox à ferendo, quia in eo cadaver defunctum fertur, ut sepeliatur. Vel feretrum, quasi ferens atrum: clar. *Salmas. in Exercit. Plin. fol. m. 859.* & Latinè *capulus* appellatur, quod super capita hominum feratur: cl. *Gisbert. Cuper. observat. lib. 2. cap. 9. pag. m. 204. edit. Ultraject. 1670.* ita: *Kapulū*, in quo mortui deferuntur. At verò *Non. Marcel. de propriet. serm. c. 1. §. 13.* *Capulum* dicitur, quod aliquam rem in se capit. Nam *Sarcophagum* i. e. Sepulchrum veteres dici voluerunt, quod corpora capiat. Verum cl. *Salmasius fol. m. 848.* asserit, male prorsus dixisse *Nonium*. Melius glossarum veterum consarcinatores, qui *Kapulū* asserunt esse, in quo mortui deferuntur, & cum *Kappa* scribi, ut distinguatur à *capulo* ensis, qui à capiendo dictus est, quod capiatur; at *capulus* mortuorum ex Græco κάπαλον quæ præsepem & φάτνην significat.

V. *Feretra*, quibus plebejorum cadavera deportabantur, *Sandapila* appellabantur. *Fulgent. libell. de prisce. serm. ad Chalcidium Gram-*

Grammat. refert, quod *Sandapilam* antiqui appellari voluerint *feretrum mortuorum* i. e. *loculum*, non in quo nobiliorum corpora, sed in quo plebejorum & damnatorum cadavera portabantur, sicut *Stesimbrotus Thasius* de morte *Polycratis Samiorum* Regis scripsit: postquam de cruce depositus, *Sandapila* etiam deportatus est. *Thomas de S. Quercu* Anglus hoc confirmat ita scribens: *Sandapila a bier or coffin to bear the dead bodies of the poorer sort, or such as were executed*, dicta vel à *Sandalio* i. e. panno, quo operiebantur cadavera mortuorum. *Martin.* refert ad Arab. *سناد* *sanad*, *fulcrum* & *דפן* *dapan*, *sepelire*. Potius verò inquit à *σανίδι* & *πύελω* quasi *Sanidapala*. Hinc *Sandapila* est *σανιδοπύελος* ex tabulis vel asseribus compacta arca, in qua pauperum cadavera ad sepeliendum ejiciuntur sine ditiori apparatu. Græci *σόρξ* vocant, quas ligneas fuisse constat, probatur hoc ex *Lexicographo* vetustissimo *Hesychio* in *Lexico Græco* fol. 421. inquit: *Κιβωτός, λάρναξ ξυλίνη ἢ σόρ*. Hebræi hujusmodi arcis quoque usos esse vel unus locus *Genes. L. 28.* demonstrare satis est: *Mortuus est itaque Joseph -- & positus est* *מִסְכָּא* *in arca in Misraim*. Hic sane Hebræi multa fabulantur de arca Josephi, de qua fuse egit *cl. Carpzov. in dissert. de sepultura Joseph. §. xvi.* Cajetanus Scripturæ interpretres egregius *thecam* marmoream interpretatur. Huic tamen contradicit *Pererius Comment. in h. l.* ligneam defendendo, quo scil. cum opus esset, minori labore majorique facilitate, quocunque libitum esset, transportari posset. Et hæc sententia probabilior videtur illorum sententia, qui aut marmoream, aut ferream, aut plumbeam vel aliûs metalli fuisse fingunt. Patet hoc ex *Evangelio Dom. xvi.* post Trinitatis ubi hæc extant: *Καὶ προσελθὼν ἠψατο τῆς σορῆς*. *Luther.* Er trat sin tu/ nû grot den Sarchan/ scil. arcam ligneam. Unde *σοροπηγοί* dicti *Sandapilarii*, qui arcas illas ligneas & sandapilas compingebant: vid. *Nicorch. lib. 2. Anthol.*

VI. Locus dicitur *τάφος* *Matth. xxi. 29.* ubi Christus ad *Phariseos*: *Væ vobis Scribæ & Pharisei hypocrita, qui edificatis τὰς τάφους τῶν προφητῶν, Sepulcra Prophetarum.* Nomen autem *τάφος*, quod à *θάπτειν* derivari est notissimum, propriè Sepulchrum redditur, in quo significato nihil frequentius apud Scriptores. *Θάπτω* est *sepelio*, *humo*; propriè *in terram recondo mortuum*: vid.

Dieterici

Dieterici Antiq. Bibl. fol. m. 367. Aliàs ambigua vox est & πολύσημοι, cum propter verbi, à quo originem ducit, multiplices usus ac potestates, tum alias etiam causas. *Geographis* enim eo nomine venit insula quædam in mari Jonio sita. Unde ita *Phavorinus in Lexic. Græc. p. 1736.* τάφοι ἡ νῆσοι μία τῇ Ἐχινάδων νήσων ἔχει ὁμωνυμίαν πρὸς τὸ θάμβοι, ὅτε καὶ αὐτὸ θάφος λέγεται. Celebrantur in Scriptis veterum, qui eandem inhabitant, λεγόμενοι τάφιοι, de quibus idem l. c. τὰς ταφίους πρῶτον τηλεβόας φασὶ καλεῖσθαι (confer. etiam *Hesychius in Lexic.*) κληθῆναι δὲ αὐτὰς ταφίους ἀπὸ θάφου τινὸς βασιλέως. Meminit eorundem quoque *Strabo Geograph. l. 10.* Insulam θάφον postea πόλεων fol. 642. Ed. nov. cujus vero num præter eum & alii meminerint, non constare sibi scribit in notis *Thomas de Pinedo.*

VII. Porro θάφοι, quod ἐστὶν Ἰωνικῇ τῇ σοιχείων factum docet *Eustathius ad Homeri Odyss. ω.* idem est, quod ἐκπληξίς, quam *Aristoteles* per ὑπερβάλλουσιν θαυμασιότητι definivit, quo de videatur *Priscianus in Matth. illustr. fol. 81.* Ita *Homerus Odyss. ω.* θάφος δὲ ἔλεν ἄνδρα ἕκαστον, qui & primitivo θάπτειν frequenter pro ἐκπλήττεισιν usus est. *Suidas in Lexic. pag. 874.* θάφος καὶ πρὸς τοῖς θύταις σημεῖον dici scribit. Nonnunquam περιδείπνον, quod juxta Auctorem Etymologici in genere est καὶ ἐπὶ τοῖς ἀποθανόντι γενομένη ἐστιάσει, non præcise illud epulum, quod post sepulturam celebratur, ut existimat celeb. *Daniel Fessel. in Advers. Sacr. L. 1. c. 12. pag. m. 69.* appellatur θάφοι, cujus exemplum iterum suppeditat *Homerus*, qui *Iliad. ↓ vers. 29.* describens convivium sepulchrale *Patroclo* nondum sepulto agitatum ait: αὐτὰρ ὁ τοῖσι θάφον μενοεικέα δαῖνυ, ad quem locum notanda sunt verba *Eustathii*, quæ cum huc apprimè faciant & alias quoque θάφου significationes sistant, placet integra ex ejusdem *Homer. παρεκβολαῖς fol. 1285.* transcribere: θάφοι ἐκαστὸς οὗ μὲν τὸ ταφῆναι τινὰ περιδείπνοι, ἀλλ' ἀπλῶς ὁ ἐπὶ νεκρῷ ἐπὶ γῆν πρὸς ἐσπέραν γενομένην νῦν καὶ δόρπον ὑπὸ θύ ποιητῆς λέγεσθαι ὡς δηλοῖ τὸ δορπήσαμεν ἐνθάδε πάντες, καὶ δόρπον ἐφωπλίσαντο ἕκαστοι. Τὸ δὲ αὐτὸ καὶ δαῖτα ἐν τοῖς ἐξῆς ἐρεῖ. ἔχ' ἀπλῶς μὲν τοὶ ἀλλὰ συγεράν ὡς ἐπὶ νεκρῷ γενομένην, ὅς ἐστι συγὴ καὶ μῦθον ἁπείσιν. Οἱ δὲ γλωσσογράφοι φασὶν, ὅτι Κύπριοι καὶ τὸ φόνον θάφον καλεῖσιν. ἕτεροι δὲ καὶ τὸ ταφῆναι θάφον λέγεσθαι οἰοῦνται.

ὡς καὶ τὸ ἑξῆς· ὅτι τὰ μνημεῖα ἵστανται ἀφ' ἧς μνημεῖα οὐκ εἰσὶν
 οὐδ' ὡς τὸ ἑξῆς· ὅτι τὰ μνημεῖα ἵστανται ἀφ' ἧς μνημεῖα οὐκ εἰσὶν
 καὶ ὡς τὸ ἑξῆς· ὅτι τὰ μνημεῖα ἵστανται ἀφ' ἧς μνημεῖα οὐκ εἰσὶν
 Quæ totidem
 verbis repetit Phavorinus *l. c.* Nec pomittendum, interdum
 vocem τὰ φθ ad os vel ventrem transferri ab Auctoribus,
 quod in *Comment. de Fun.* observavit Johannes *Meyerus* *l. c.*
 VIII. Sed & Vultures dictos olim τὰ φθ, ἐμφύλας, constat ex
Hermogenis libro *περὶ ἰδέων* cap. *περὶ ἐμφύλων* τῶν φθ, a quo non multi-
 tum abit, quod e *Luciano* ἐμφύλων τινὰ τὰ φθ hominem voc-
 cari nihil agentem vitæque indignum adnotavit *Erasmus* in *Chilind.*
 Quæ verò traditæ significationes omnes a genuina illa & præ-
 senti, quem expendimus, loco descendunt, quatenus scilicet τὰ
 φθ denotat τόπον τὸ σῶμα ἐπὶ τὸν νεκρόν φέρεται, ut ubi scri-
 bit Phavorinus. τὰ φθ hinc est locus ubi cadaver conditur vid.
cl. Carol. Ortelob. differ. de Sepulchrō Christi l. 3. & hæc significatio
 est huius loci.
 IX. Vocatur etiam μνημεῖον *Matth. vi. 28. xxii. 32.*
xxvi. 1. 52. 53. Luc. xi. 47. Joh. v. 28. Apud *Matthæum* hæc
 leguntur verba: *occurrunt ei duo dæmoniaci ἐκ τῶν μνημείων* e mo-
 numentis prodeuntēs. Clarius locus *Matth. cap. xxvi. 60.* po-
 suitque ἐκ τῶν μνημείων in monumento suo: vid. *Wala. Comment.*
in h. l. Ita μνημεῖον Sepulchrum, *Luc. xxii. 53.* Ut μνημεῖον dici-
 tur Sepulchrum, sic σῆμα signum, de eodem ex eo, quod si-
 gnatis notis, quæ publicæ vocantur, ostenderet humani corpo-
 ris nomen & situm; quia signum erat depositi corporis. Sic
Atticos vocasse τὰ μνημεῖα *Suidas* notavit. Apud *Homerum* bis
 hoc hemistichion obvenit: *Il. ψ. 8. ω. μνημεῖα ἄστ. ii. 29.* Il-
 lud Sepulchrum patefecit *Hyrcanus* & inde sustulit talenta 3000
 vid. *Reisner. Jerusalem l. 2. c. 11. p. 76. 77.* μνημεῖον Monumen-
 tum. Id quo nobis res aliqua in memoriam revocatur. Re-
 stringitur ad Sepulchrum *Luc. xi. 47* quomodo etiam μνημεῖον.
 Nam & mortuorum memoriam in posteritatem servare volu-
 mus. Nam μνημεῖον ad memoriam posteritatis οὐκ ὁδοῦσιν τὰ
 Ut *Græcis* vox μνημεῖον est id, quod recordari facit, gedenk
mahl / μνημόσυρον, & specie Sepulchrum. Sic & *Latinis* Monu-
 mentum est, quod memoriæ servandæ gratia extat, ait *Jetus D.*
lib. ii. tit. 7. l. 2. In quod si corpus & reliquiæ inferantur
 fiet Sepulchrum. Neque semper ubi mortui causa factum po-

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 19

numentum, ibi significatur, esse hominem sepultum, ait *Festus*: (vid. *Lexic. Jurid.*) nam & *Κενοτάφια* dabantur, de quibus fule-
egimus in *Tract. de luctu Græcorum*.

X. *Μνημείον* *Matth.* xxvi 52. 53. legitur: Et monumenta.
μνημεία aperta sunt. Et egressi ἐκ τῶν μνημείων ex monumentis:
vid. *Comment. Balduin. Walei ex Heinsio*, pag. m. 336. Inter pro-
digia, quæ *Vespasiani* mortem antecesserunt, recenset *Xiphil.*
Ep. p. 323. quod monumentum *Augusti* sua sponte apertum fue-
rit, ἡ τὸ μνημείον τὸ ἑ αὐτομάτως ἀνοίχθην. Christo resur-
gente multi surrexere e Sepulchris; & revixere ex morte. *Ju-
venc.* lib. 4. col. 519.

*Tum veterum monumenta virum patuere repulsi
Obicibus, vivaque animæ per membra reversæ
Et visum passæ populi, per mœnia late
Erravere urbis.*

Sic *Μνημείον* *Joh.* xx. 6. extat. *Simon Petrus* εἰσῆλθεν εἰς τὸ μνη-
μείον. Ex quibus satis patet *μνημείον* fuisse locum ubi cadave-
ra sepulta. *Μνημείον* *Thucyd.* libr. v. ubi de honoribus *Brasidae*
mortuo decretis loquitur. Καὶ τὸ λοιπὸν οἱ Ἀθηνοπολίται ἐτί-
ξαντες αὐτῷ τὸ μνημείον. *Suidas* in *Lexico*, *Μνημείον* δὲ τάφος. Et
pergit, ἐχρησάντο δὲ τῷ ὀνόματι οἱ ῥήτορες ἢ ἐπὶ τὰς. Καὶ ἡ ἔργα
ἢ ἡ πρῶμα, ἡ μνημονεύειτο ἀντὶς. Quæ *Budæus*, suppres-
so nomine, in suum *Lexicon Græcum* transtulit. *Hesychius* in
Lexico suo fol. 518. *Μνήμα*, *Μνημείον*, *Μνημόσυνον*, Ἀνάθημα,
τάφος. *Μνήμα* habetur apud *Dionem Cassium*. Apud *Aristote-
lem* lib. 1. *Rhetor.* cap. v. §. 26. *μνήμαι* extat, *Muretus* *Inscri-
ptiones* transtulit. Sed iudicio *B. Christophori Schraderi* *Præce-
ptoris quondam in Alma Julia post fata etiam venerandi* in elegan-
tissimo *Commentario* ad hunc locum pag. 53. rectius *Hermolaus*,
Victorius, *Sigonius*, *Majoragius* verterint, MONUMENTA.
Apud Patres *Μνήμαι* sunt memoriæ, exequiæ: vid. *Swicer. The-
saur.* part. 2. fol. m. 372. ubi plura.

XI. Occurrunt apud Evangelistas in hac re peculiaris Epi-
theta, ut τάφος κεκοιμημένος *Matth.* xxi 27. Sepulcrum de-
albatum, ubi secundum *Phavorinum* τὸ κοιανόν est τὸ διὰ τιτάνειος
χειρὸς τινὰ τοῖχον. Ita hanc vocem Interpretes, quos consulere
licuit, reddiderunt: & *Chrysostomo* in h. l. τάφοι κεκοιμημένοι sunt
τάφοι κεχειρημένοι γύψῳ τε ἢ ἀσβέσσω. Vid. *Cat. Parr. Symb.* in

Matth. p. 309. Optimè quoque Syrus **ܕܠܡܢܐ ܕܠܡܢܐ** qui similes estis sepulchris calce obductis. Significat enim **ܕܠܡܢܐ** induxit tectorium calce, descenditque inde nomen **ܕܠܡܢܐ** quod *Jacobus Elgais Auctor Lexic. Syr. Arab. MS.* exponit per **النورة** cæmentum apud *Ludovic. de Dieu in Matth. pag. 103.* Syriacæ versionis respondet Arab. Nam & Arabs eadem utitur voce vertens **المسكنة القبر**: vid. *Eduard Pocock. in not. ad Port. Mos. pag. 82. Hotting. Cipp. Hebr. pag. 11.* Æthiops uti *Magnif. Job. Ludolph in Lexic. Æthiop. Sepulcra gypsata, gypso obducta reddit.* Perantiquum enim & frequentem fuisse Æthiopibus usum Gypsi docet *Herodotus lib. 3. histor. fol. 108. edit. Græc. confer. Kirchman. de funer. pag. m. 65. edit. Brunsvic. 1661.* Auctor versionis Hebr. in *Matth.* habet **קברות מולבנות** secutus forte Vulgatam, quæ dealbandi vocabulum adhibet. Melius vim vocis expressisset, si reddidisset **קברות מסוידות** *Sepulchra calce obducta*, vel **מצוינות בסיד** *calce notata.*

XII. Hebræos autem calce antiquitus notasse Sepulchra, insigne & prorsus luculentum testimonium exhibet *Mischnah. Cod. Maasur Scheni c. v. §. 1. fol. 2.* cujus exscribendi labore, cum in notis ad Portam Mosis pag. 81. idem recitet cl. *Eduard Pocock.* & doct. *Iohannes Lightfoot in hor. Talmud.* facile superfedere possemus, nisi illud ipsum repetitum & dilucidius explicatum deprehendissemus in *Gemar. Babylon. Codic. Bava Kama cap. vii. fol. 55. 1.* è qua illud una cum inserta Gemaristarum commentatione adduxisse non pigebit, quæ ad mentem *Talmudistarum* ita reddimus: *Exstat traditio: Vineam anni quarti notabant glebis terræ. Signabant nimirum eam tanquam terram. Cur adhibuerunt terram? Uti ex ea commodum aliquod percipiebatur, (Gloss. alio tempore inferendo, arando &c.) ita etiam ex hac vinea. Post factam enim redemptionem inceperunt eam in suos usus convertere. Præputiatum autem (non testa sed) argilla (è qua vasa testacea formant, ut habet Gloss. ad Maasur Scheni) signabant, cum responderet argilla. Cur autem usurparunt argillam? Est illa nullius usus, consita enim nihil producit. Id. (Gloss. ad Maasur Schen.) ita etiam ex hac vinea nulla utilitas percipiebatur. Loca verò Sepulchrorum calce notabant, quoniam alba est instar ossium,*

& ideo humectabant eam & effundebant ut eo magis albesceret. Ex eodem fonte sine dubio promanavit *Gloss. Raschii*, quæ cum ad confirmandum hunc ritum insigniter faciat, uti verbis *Mischne*. עושים סימנים על הקברות בסיד דחור בעצמות כדי שלא ילכו Cod. *Moed. Katon. cap. 1. fol. ב.* subnexa est, hîc apponitur: עושים סימנים על הקברות בסיד דחור בעצמות כדי שלא ילכו: Solebant Sepulcra calce notare, quia alba est instar ossium, ne, qui oblationes comedebant, illuc accederent. Addeamus verba *Rambam*, quæ ad illustrandum similem locum *Mischne* in *Cod. Schekal. fol. ב.* profert, prout ea ex Arabica in Hebræam translata linguam à *R. Iosepho Ben Isaac, ben Alphual* habemus, Signabant Sepulcra hoc pacto, visitabant singula, & quando inveniebant aliquod ab aqua dirutum, signo videlicet, quod super Sepulchrum exstructum erat, abolito, tum signabant, & denuo restaurabant illud, ut locus immunditiei notus manifestusque fieret, & sacerdotes ab eodem recederent. Est autem illud jam pridem explanatum, quod signum sepulchrale Calce fieri consueverit.

XIII. Apud *Lucam cap. xi. vers. 44.* occurrunt μνημεία ἀδηλας monumenta quæ non apparent, seu ut *Æthiops* optime reddit: Sepulcra quæ non sunt signata, quæ facile pollutionem afferre poterant. Hinc ex *Gemaristarum* sententia in *Cod. Moed. Kat.* Non signabant calce, quæ manifesta erant; (cum perspectissimum omnibus esset latere ibi immunditiem) sed dubia, ubi quis ignoraret, an immundities lateret. Notandum autem hoc in loco, quod Christus jubeat, ut sibi omnes à Pharisæis caveant, qui essent instar Sepulchrorum non signatorum. Apud *Matthæum* comparabantur Sepulcris apparentibus, hic verò Sepulcris non apparentibus. Proinde apud *Matthæum* apertius notatur sanctitatis externa simulatio, præter internam immunditiem. Quamquam utrumque hîc satis etiam significatur; parabola quidem simili, sed non eadem. Erit tamen eadem parabola, sed expressius apud *Matthæum* posita, si locus hic *Lucæ* sic intelligatur. Estis monumenta quæ non apparent, hoc est, quorum interior pars non est conspicua, & homines supra ambulantes nesciunt, quid illa intus habeant. Atque hunc in modum magis intelligendum putamus, quod verisimile sit, *Lucam* eadem cum *Matthæo* dicere voluisse; & sic plerique. Nobis autem aliter de loco hoc videtur. Μνημείον nihil esse Hellenistis aliud quam ἡρ infinita loca testantur: quod mo-

δοὶ τάφον, modò τὰφῆν, modò μνημεῖον reddiderunt. Dicit ergo: Nihil aliud hypocritas eos esse, quam Sepulchra ἄδης, h. e. aperta & fallacia, quæ cum damno suo homines calcearent, quod qui propius accederent teterrimo odore affigerentur: confer. *Heins. in h. l.* Sunt ergo Sepulchra non signata, quæ facile nocumentum afferre possunt, & à quibus non tam facile quis cavere possit, quam à signatis.

XIV. In *Matthæi cap. xxv* v. 60. additur epithetum μνημεῖον proprium Sepulcrum, quod quis pro se & familia sua extrui curavit. Ita & Josephus Sepulcrum sibi proprium paraverat, ut haberet Hierosolymis advena ubi cum suis post fata conditus quiesceret. Josephus ergo fati non minus memor sui, maturius de dormitorio cogitavit, utque tanto frequentius memor esset mortis: confer. *Schmid. in h. l.* apud Lucam cap. *xxi* v. 53. μνῆμα λαξευτόν vocatur: vid. not. ex *Casaub.* apud *Balduin. Walæum* pag. 783. confer. *Erasm. in h. l.* Et ita etiam Epitheta paucis perlustravimus.

XV. Sunt etiam aliqui, qui quærun, an dictione ἄδης à sacris Scripturis indicetur Sepulchrum? *Balduinus Walæus* in annotatione ad *Act. cap. 2.* v. 27. de Sepulcro explicat, ita differens: ἄδης vocabulum in hoc loco accipiendum pro Sepulcro: vide *Bezzam in h. l.* Ita etiam *Johannes Drusus* in h. locum scribit, asserens: Ineptè faciunt, qui hunc locum aliter enarrant, quam de Sepulcro. Verùm nos dicimus, quod quemadmodum ἄδης proprie de Sepulcro non accipitur, ita ἄδης non Sepulcrum denotet. Sciendum igitur est, quod ἄδης Græcis nihil aliud sit in genere, quam obscurus, absconditus, & ab omni humano confortio remotus quidam locus, vel rectius, status ille, qui excipit mortem, sive is refrigerii & quietis, sive cruciatuum sit plenus. Hoc sensu *Theognis* in sententiis vers. 1007. scribit:

ὦς μακάρ εὐδαίμων τε καὶ ὀλβίος, ὅστις ἀπείρω

Ἄδων, εἰς ἄδης δῶμα μέλαν κατέβη.

Quam felix, beatus & fortunatus est, quisquis ignarus

Ceraminum, in inferni domum obscuram descendit. h. e.

in statum defunctorum pervenerit. Et vers. 244.

ὅταν δισφεροῖς ὑπὸ κεύθρασι γαίης

βῇ, πολυκώκυτος εἰς αἶδας δόμους,

οὐδέ

οτι ουδε ποτιςδε θαυανδρον λεις κλεθ, 8δε γε λησεις, τα πτωι
 .ινκ 3. Αφθιπον ανθρωποις αιενεχων ονομα. 30 ουανδρον
 .ινκ 3. Postquam tenebrosas sub latebras terra
 .ινκ 3. Iheris, in ades luctuosas inferni, πτωι πτωι πτωι πτωι

Non unquam neque mortuus amittes gloriam, neque etiam latebis,

Immārcessibile semper hominibus habens nomen.

Quod autem *αδης* non sepulcrum sed statum mortuorum signi-
 ficet, pluribus testimoniis Scriptorum tam sacrorum quam pro-
 fanorum ostendit. B. Grabijs Theologus antehac Regiomon-
 tan. in appendice apologetic. libello Urbani Rhegi de formulis
 caute loquendi subjecta; confer. B. Busmanni dissent. de *ηκω*, qui
fuse de hac voce legit. Ad alia nos conferimus, quæ ad No-
 menclaturam Græcorum de Sepulchris pertinent.

XVI. Locus verò in quo plura dantur Sepulcra dicitur *πο-
 λυανδριον*. Audiamus de hac voce plurium Auctorum testimo-
 nia. Πολυανδριον vel πολυανδριον uti Hesychio in Lexic. fol. 61 n.
 effertur, est τάφος, πολυχώρηθ, μνημα. Suidas in Lexico
 suo utitur eadem terminatione qua Gyrald. in libr. de vario se-
 peliendi ritu cap. ix. Πολυανδριον. Μνημα, τάφος, τὸ θρυσά-
 μενον ὡς πολλοῖς ξενοτάφιον. Cyrilli Glossator, quisquis de-
 mum sit, stragem exponit. Gemma vocabulorum, nescio quif-
 nam Auctor, Polyandrum exponit tumulum mortuorum. Ad eum
 ferè modum quo nobilissimus Caspar Barthius lib. xliii. cap.
 xiii. illud explicat, inquiens: Polyandrum est cœmeterium, τό-
 πος ubi sepulcra sunt. Gyraldus cap. ix. de ritu vario sepeliendi
 ait: Polyandriον dici, quod nos Christiani Cœmeterium vocamus.
 Quæ plane gemina sunt illis, quibus Antonius Nebrissensis in
 Quinquagena cap. xii. pag. ci i. utitur: Locus in quo mortui
 sepeliuntur, quod Latine sepulchretum, tum conditorium ap-
 pellatur à Græcis πολυανδριον, ut est in Ezechiele, dicatur in no-
 stra religione Κοιμητήριον Græcè. Inde verò appellationem ha-
 bere videtur, quod multos i. e. mortuos habeat. Hujus nomi-
 nis enim πολὺς comparativus πλείονες mortuos significat. Hes-
 ychius, πλείονες, οἱ τετελευτηκότες. Quo sensu accipitur ab ora-
 culo Tarentino, Ἀμεινον ἢ λωῖον ἔσεσθαι σφίσι ποιούμενος τὴν οἴκησιν μᾶ-
 ῖ πλειόνων. Petrus Victor. lib. ii. Var. Lektion. cap. vii. Aristi-
 stides Sophista idem significatum suum facit: Hæc eos loquutos
 arbitror facile ad plures, mortuos, si modo etiam illo cum pluribus
 jacere

jacere existimandi sunt, quod mihi sane non videtur. Eodem modo loqui *Johannem Catacuzenum* in *histor. Matth. cap. ix. & xvi. Johannes Lorinus ad cap. vii. Sapientie fol. 100.* animadvertit. Quo sensu Latini nomine *plures* similiter utantur. Liquidum id ipsum esse putamus ex *Plauti Trinumo Act. 11. Scen. 11.*

— *Lacrimas hæc mihi, cum video,*

Ejiciunt, quia ego ad hoc genus hominum duravi:

Cum prius me ad plures penetravi.

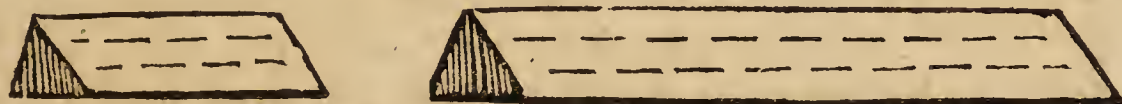
Quo sensu LXX. Interpp. locum *Ezechiel. xxxix. 15.* גוֹ הַמִּן גוֹ
Πολυάνδριον τῆ Γώγ: *Targum* vero גוֹ הַמִּן גוֹ הַמִּן *vallem multitudinis* efferunt. *Johannes Piscator. Gogß hauffentz etc.*

XVII. Quare nemo ambigit *Polyandriion* Christianis venire nomine *Κοιμητήρις*. Christiani, quia mortuorum resurrectionem credunt, & mortem ὕπνον potius & κοίμησιν, quàm θάνατον appellandam esse volunt, Sepulchra vocant *Κοιμητήρια* quasi dormitoria, seu loca ad quietem & somnum comparata. *Chrysostomus Homil. LXXXI. tom. v. Διὰ τῆτο ἡ αὐτὸς ὁ τέπ & κοιμητήριον ὠνόμασαι, ἵνα μάθῃς, ὅτι οἱ τετελευτηκότες ἡ ἐνταῦθα κείμενοι ἔ τεθνήκασιν, ἀλλὰ κοιμῶνται ἡ καθεύδουσι: Propterea ipse etiam locus Cœmeterium appellatum est, ut discas, mortuos & hic repositos non esse mortuos, sed dormire.* Hinc frequens mentio *Κοιμητηρίων* apud priscos *historiæ Ecclesiasticæ* Scriptores. *Æmilianus Ægypti Præses* sic Christianorum *Episcopos* alloquitur apud *Eusebium lib. vii. cap. xi. pag. 74. a. Nullatenus verò licebit neque vobis, neque ullis aliis, vel conventus celebrare, vel in sic appellata cœmeteria ingredi.* Plura testimonia vide apud *cl. Joh. Caspar. Suicer. in Thesaur. Ecclesiast. ex Patrib. Græc. edit. Amstel. 1682. fol. m. 123.* Hoc Cœmeterium etiam *Polyandriion* appellabant, uti probat celebr. *Johannes Faes in animadvers. ad Gyrald pag. m. 326. edit. Helmstad.* Et hæc de Nomenclatura Græcorum dicta sunt.

CAPUT III.

De Nomenclatura Latinorum.

I. **P**aucis quoque Nomenclaturam Latinorum perlustrabimus, & quidem (1) vasa, quæ ad sepulturam requirebantur. Inter quæ est *Loculus*, Græce *θήκη*. Si vim vocis spectemus, *θήκαι* repositoria dici possunt, quo verbo *Plato* 12. *de leg.* usus est, cum de minuendis Sepulchrorum sumtibus ageret. Adolescens apud *Lucam* *loculo* efferebatur, quia perfectam hominis mensuram non erat assecutus: vid. *Jacob. Guther. Tr. de jure Man. lib. 2. pag. m. 314.* qui loculorum formam, qui in monumentis vulgaribus, ita depingit:



De loculo *Plinius lib. VII. cap. 11.* ubi de *Pyrrhi* pollice in dextro pede loquitur, quem cremari cum reliquo corpore non potuisse tradunt, conditumque in loculo in templo. Idem *lib. VII. c. XVI.* Et ipsi vidimus in loculo asservatos. *Paulus Diacon. in Narses.* Cujus corpus positum est in locello plumbeo. *Loculus* enim est parvum quoddam receptaculum, scribit *Martin. in Lexic. Etymolog. fol. 1635.* *Thom. de S. Quercu* reddit *a little place, or little room*, aut conditorium, ubi cadaver reponitur, *a bag, purse, or little coffer, an ambry, a bier or chest, or coffin, wherein a dead body is carried.* Ex quibus elucet, loculum fuisse parvum vas, in quo mortui efferebantur parvi. Vid. *Laurentium Ramirez de Prado in Hypomnematis. ad Mart. pag. 265.*

II. Sequitur *Capulum* seu capulus, quem sic depinxit *celeb. Cuper. in observat. lib. 2. cap. 9. pag. m. 206.* *Jan. Guilielm. Laurenberg. in Antiquario. edit. Lugdun. 1622. pag. m. 68.* *Capulum* dicit, quicquid aliquam rem capit: unde & Sepulchrum, capulum dicitur, quod corpora capiat. *Plaut. in Asinar. Perii misera, ut osculatur carnifex, capuli decus.* Varro *Cosmoto-*

ryne $\omega\epsilon\iota\ \phi\theta\omicron\gamma\alpha\varsigma\ \kappa\omicron\sigma\mu\alpha$: Propter cunam capulum positum, nutrix tradit pollinctori. Nonius Pappo præterit. Dum istos invitabis suffragatores, pater prius in capulo, quam in curuli sella suspendit nates. De capulis vide Kirchmann. de funerib. Rom. pag. m. 441. 442. edit. Brunsvic. Martin. Lexic. Etymolog. fol. m. 377. edit. Bremensf. Thomas de S. Quercu a coffin or sepulcher explicat.

III. Arca quoque ad vasa pertinet Sepulchralia. Nam speciatim in illa corpus integrum condebatur: vid. Kirchmann. de funer. Roman. lib. 3. pag. m. 442. edit. Brunsvic. Additur his quoque Solium, uti apud Plin. lib. xxxv. cap. xii. in hac significatione reperitur. Quin & defunctos, inquit, sese multi fictilibus soliis condi maluerunt. Ubi tamen monemus, quod in nonnullis exemplis legatur doliis pro soliis, sed posterior lectio oppido retinebitur, cum etiam Florus lib. iv. de morte Cleopatra hac voce usus: confer. Martin. Lexic. Etymolog. fol. m. 3681. qui ita, Solium loculamentum, in quo conduntur mortui & quasi sedeant in folio reclinantur: vid. Curt. lib. 10. confer. Thom. de S. Quercu, qui Solium a bier or coffin for dead bodies appellat.

IV. Instrumentum est in genere pheretrum: in specie Lectica & sandapila apud Kirchmann. lib. 2. de funer. Rom. pag. 173. seqq. Quensted. de sepultur. veter. c. vi. pag. m. 115. seqq. vid. Tr. nostr. de Luctu Græcor. ubi de his fusè actum. LOCUS dicitur Sepulchretum vel Sepulchrum, de cujus Etymologia & Synonymia vid. Kirchmann. lib. 3. cap. 10. pag. m. 384. seqq. Perott. Corn. cop. f. 831. 56. Thomas de S. Quercu dicit, quod quidam velint Sepulchrum derivari à seorsum & pulchrum, quod propter recordationem doloris minimè pulchrum & jucundum; sed potius est à sepelio. Sepulchri homonymiam tradit Rivet. in Gen. xxxvii. exerc. 151. fol. 577. Sepulcretum est locus pluribus sepulcris sacer. Christiani appellant Cœmeterium. Germanicè Gottes Acker i. e. agrum Dei: confer. D. Quensted. cap. 8. pag. m. 198. seqq. vid. celeb. Johan. Faes animadvers. ad Gyrald. c. 9. pag. m. 324. 325. edit. Helmest.

CAPUT IV.

De Actu Hebræorum in Sepulcris observato.

I. **C**um ad Nomenclaturam etiam referri possit *Actus* & quod in eo occurrit, constituimus vocabula ad Actum pertinentia perlustrare. Actus apud Hebræos indicatur familiarissime verbo קבר *operuit terrâ*. Moris enim erat apud Hebræos cadavera terræ mandare, non cremare, & hic erat *actus* illorum circa Sepulcra. Cognoscimus hinc *humationem* primum *actum* fuisse apud Hebræos, quos deinde imitati sunt alii, de quibus *lib. 2. fufe*.

II. Pertinet etiam ad Actum *Cadaver*, quod diversa vocabula sortitur in Sacris. Dicitur enim (1) מות *Genes. xxiii. 2. 4. 6.* ubi Anglus reddit *dead*. Descendit à radice מות *morte naturali obiit, vel violenta, occisus Genes. 2. 17.* quo die comederis ex ea מות מות *moriendo morieris*. Eris mortalis & morbis omnibus, omnibusque maledictionibus obnoxius. Angl. *dying thou shalt dye that is shalt surely and soone dye*. Audiamus hic *Henricum Ainsworth. comment. in Genes. fol. m. 12.* loquentem: *Under the name death the Scripture comprehendeth deadly plagues as the punishment of Egypt with locusts, is called dead. Exod. x. 17. Alse inward astonishments, feares, as Nabals heart died in him. 1. Sam. xxv. 37. Likewise outward deadly dangers, and miseries as Paul was in deaths oft. 2. Corinth. ii. 23. And for the dissolution of mans soule and body, which we commonly call death, when the soule (or spirit) goeth out of the man. Gen. xxxv. 18. And finally, death is the perdition of body and soul in the hell. Matth. x. 28. 2. Theff. i. 9. Apocal. x. 6. 14.* Quando autem de vocabulo מות loquimur, intelligimus naturalem mortem seu dissolutionem animæ & corporis. De aliis vocis significatis vid. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. m. 986. seq. confer. Buxtorff. in Lexic. Rabbino-Talmud. fol. 1180.* His omnibus adstipulatur Angl. Gr. *William in Traët. quem inscripsit the best Religion. fol. m. 625. edit. Londin. δ θάνατος ἐστὶ ψυχῆς ἢ σώματος ἀγλυσις*. Mors est *dissolutio animæ à corpore, sive est separatio unius ab altero, non destru-*

Etio. Non autem per mortem intelligit ultimum mortis ictum, sed omnia illa quæ mortem causant & promovent, quare ita cit. loco literis tradit: *And therefore by death is understood not onely the last finall stroke and fatall separation of the body and soule, but also all other forerunners, and fore causers of this dissolution; as sicknesse &c.* Quod autem tunc, quando anima à corpore separata fuit, homo cadaver dicatur, patet ex *Pfalm. 143. 3.* Sedere me fecit in tenebris כמתי quasi mortuos, i. e. cadaveri jam æquiparatus sum putrido: vid. *B. Geier. commentar. in h. l. pag. m. 1302.*

III. Cadaver quoque denotat עֵצָה & in plur. עֵצִים. *Jos. xxiv. 32. 1. Reg. xiii. 31. Jerem. viii. 1.* Occurrit hoc vocabulum quoque *Gen. l. & Exod. xiii. 19.* ubi semper עֵצִים legitur, quod significat ossa. Descendit à radice עֵץ robustus, solidus fuit. Hinc עֵצִי & עֵצִי robor, fortitudo, ita etiam os solidum, crus, quia in ossibus consistit robor corporis: vid. *Schindler. Lexic. Pentaglott. fol. 1368.* Et ita ossa pro cadavere accipiuntur in his citatis locis. Verum etiam עֵצִי in Hiphil עֵצִים claudere significat, quod mortuis seu cadaveribus convenit, quorum oculi sunt clausi. Unde Rabbini: אין מעצמן את המת בשבת Non claudunt mortuum in Sabbatho i. e. oculos morientis, *Schabb. fol. 151. 2.* juxta illud *Eesai. xxxiii. 15. & Esai. xxix. 10.* Vid. *Pagnin. Thesaur. in Rad. עֵצִי.* Hinc עֵצִי clausio, occlusio oculorum. Hoc munus Hebræi charissimis propinquis imponunt, morientium oculos claudere: vid. *Menoch. lib. 8. de Republ. Hebr. cap. iv. quest. B. Geier. Tr. de luctu Ebr. pag. m. 50.* De oculis claudendis vid. *Selden. de Synedr. Ebr. pag. 359. edit. Londin.* Præstitit id officii patri *Jacobo Josephus filius Gen. xlv. 4.* ubi *Anglus* legit: *And Joseph shall put his hand upon thine eyes,* quæ verba *Henric. Ainsworth.* ita explicat *fol. m. 156. edit. Lond. shall close up thine eyes when thou dyest.* Vide de ritu hoc *Maimonid. in Misch. tom. 4. tr. de luctu, cap. 4. sect. 12. confer. Tr. nostr. de luctu Græcor. ubi fuse de hoc ritu egimus, c. 3.*

IV. Cadaver similiter notat נבלה teste celeb. *D. Nicolao Gurtlero in explicatione vocum Typico - Propheticarum edit. Bremens. 1698. pag. m. 24.* qui ita: נבלה πῶμα animal mortuum, figura (1) hominis pii occisi, aut humi jacentis. *Eesai. xxvi. 19.* Vivent mortui tui, cum cadavere meo resurgent. Testes Jesu Christi

Christi & ab Anti-Christo oppressi, & velut mortui in Sepulchro detenti, prodibunt in lucem, *Apoc.* 11. 9. (2) notat victimam idolo oblatam. *Jer.* xv. 18. Contaminaverunt terram meam cadaveribus abominationum suarum. (3) hominem aut populum interitui vicinum, *Matth.* xxiv. 18. *ubicunque fuerit cadaver, illic cogentur aquila.* Pro cadavere accipitur in Scriptura variis in locis, ut 1. *Reg.* xiii. 29. *Esaï.* xxvi. 19. *Jerem.* ix. 21. xxvi. 23. confer. *Levit.* v. 2. *Deut.* xxi. 23. Loca hæc evol-
vamus & veritatem deprehendemus. Quod ad 1. *Reg.* xiii. 29. attinet, loquitur textus de Propheta quodam, quem Leo in via occiderat, de quo *vers.* 25. Et ecce viri transeuntes viderunt נבלה cadaver projectum in via: & *vers.* 29. Tulit ergo Prophe-
tes נבלה cadaver viri Dei. Significatque referente *Schindlero in Lexic.* fol. m. 1060. cadaver hominis vel bestiae non naturaliter mor-
tua, omne corpus mortuum. Idem confirmat *Jeremias cap.* ix. 21. Cadaver hominis cadet sicut stercus in superficie agri, i. e. ho-
mines gladio vel peste occisi, quasi stercus in agro jacebunt. Similiter *Deut.* xiv. ne comedes omne נבלה cadaver. LXX. *Δυνσμάσιον* morticinum, quod vitam exhalat sine legitimo ri-
tu mittendi sanguinis. *Ainsworthius commentar. in h. l. fol. m.* 53. edit. *London.* bene exposuit ita scribens: *ye shall not eate of any carkasse, that either dieth alone, or not orderly slaine:* confer. *Levit.* vii. 24. ubi iterum de cadavere bestiae loquitur, ne ca-
daveris adeps morticini comedatur, quod sua sponte mortuum, aut non legitimo modo maectatum. Duplex enim peccatum erat vesci adipe cadaveris, uti ex *Maimonide tom.* 2. tract. de
prohibit. cibis, cap. 7. sect. 2. *Ainsworthius Comment. in h. l.* refert his verbis: *He that eateth the fat of a dead beast, is guilty both for eating the fat, and for eating the dead or torn beast.* Quid autem fuerit נבלה fuse explicat *Ainsworth. Commentar. in Levit.* xvii. fol. m. 101. ex *Maimonide in tract. de prohibitis seu interdictis ci-
bis, cap.* iv. sect. 1. 2. 3. 4. 8. cujus verba, licet proluxa, hic adscribere non pigebit, ut eò melius constet, quid Rabbini per cadaver intellectum velint. *Hee, inquit, that eateth (præsumptuously) so much as an olive of the flesh of any cattell, that is dead, or wilde beast that is dead, or fowle that is dead, is to be beaten. And whatsoever is not killed so as is meet, loe that is a carkasse. Nothing is forbidden by the name of a carkasse, but the*

sorts of cleane things onely; because they are fit to be slaine, and if they be slaine, after a lawfull manner, they are lawfull to be eaten. But uncleane things, whose slaying availeth them not, whether they be duely slaine, or dye alone, or the flesh be cut off from them alive, who so eateth of them is not beaten as for a carkasse, but as for eating of from uncleane flesh. Who so eateth a cleane bird alive all of it, is beaten as for eating of a carkasse. And it is unlawfull to eat of any beast that is borne, untill the eighth night (after) Exod. XXII. 30. for who so tarieth not eight daies for a beast, it is an untimely birth; though he is not beaten for that. The law forbiddeth that which inclineth to dye, though it be not already dead: and forbiddeth a dead thing, and that is a carkasse. There is not difference in the dath, whether in dye of it selfe alone, or whether it fall and dye, or whether it be strangled untill it dye, or that a wilde beast hath rent and killed it. i. e. *Qui tantum carnis (presumptuose) edit, quantum est olea de mortuo cadavere bestiae, vel avis mortuae verberatur. Et quicquid non legitimo modo mactatum, cadaver est. Nihil sub nomine cadaveris prohibitum, quam solum mundanarum rerum species, quia illae aptae sunt, ut mactentur, & si legitimo modo mactatae, comedere liceat. Verum res immunda, quarum mactatio legitime facta, vel quae moriuntur, vel caro illarum adhuc viventium abscinditur, & comeditur, non verberatur, ac si cadaver comedisset, sed quod carnem immundam comederit. Qui edit partum purum vivum, verberatur ob esum cadaveris. Ita qui carnem immaturi partus edit bestiae munda, verberatur ob esum cadaveris. Illegitimum enim est comedere carnem munda bestiae octo diebus nondum effluxis, juxta Exod. XXII. 30. qui itaque non octo dies moratur, est partus immaturus, licet ob hanc rem non verberetur. Lex prohibet morti proximum, licet nondum sit mortuum: & prohibet rem mortuam & hoc est cadaver. Nulla differentia est inter mortuum, an sua sponte moriatur, an cadat & moriatur, an stranguletur, donec moriatur, vel an bestia occiderit & lacerarit. Conferantur huc quoque Leges Hebr. à cl. Hottinger. edit. pag. m. 212.*

V. Cadaver itidem apud Hebræos פֶּתֶר appellatur, uti varia Scripturae Sacrae loca testantur, ut 2. Par. xx. 24. — vidit procul omnem late regionem plenam cadaveribus: & v. 26. inter cadavera, h. e. corpora sine anima, quippe פֶּתֶר corpus exanim-

me significat juxta *Schindler. fol. 1420.* & juxta *Buxtorff. fol. 1697.* corpus destructum. Ita 2. *Regum* xix. 35. de occiso Exercitu Assyriorum legimus: - - *vidit omnia corpora mortuorum.* Huc referendus locus *Jerem.* xxxi. 40. ubi הפגרים reperimus, quod scil. illic interfecti fuissent Assyrii ab Angelo. Unde *vallis cadaverum*, ubi cadavera putruerunt. *Joh. Drus.* in h. l. הפגרים Th. φαγαριμ Phagarim. In *Complut.* & apud Theodoret. ἡ πᾶσαν φάγαγλα φαγαριμ. Vid. *Jerem.* xxxi. 5. confer. *Num.* xiv. 29. Ita clare 1. *Sam.* xvii. Et dabo פגרים cadaver castrorum Philistarum hodie avibus cali. Ex his satis apparet quod vocabulum cadaver denotet, in quo nulla anima, sed corpus destructum.

VI. Voce נפש in Sacris quandoque significari cadaver constat, licet Dn. *Frideric. Mullerus Professor quondam Giffensis* hoc oppugnare videatur, quando in dissertat. de Sepulcr. in hæc erumpit verba. *Sed assertores* hi destituuntur evidentia exemplorum; ut patebit inspicienti loca, quæ huc allegantur ex *Hagg.* 2. 14. *Levit.* xix. 28. *Num.* v. 2. *Levit.* xxi. 11. Testes allegationis habeo *Glass. Rhetor. Sacr. p. 1101. seq. Dieu in Genes. ix. 4. Drus. apud cl. Hackspan. Miscell. 1. 1. 11. pag. 12. seq.* Videamus verò, quantum valeant loca singula. Sane *Hagg.* 2. 14. sufficit intelligere נפש Theme Nephesch de impuro vivo, quia impura sunt varia *Levit.* xxi. 4. ac viva monstrantur nobis exerte, *Num.* xix. 18. *Levit.* xi. 44. Observatur quoque in Sacris ferè tribui tactum vivis, lapsum cadaveribus: vid. *Levit.* xi. 31. 32. *Num.* xix. 18. Hoc si universale est, nos arctè continebit intrà explicationem de impuro vivo. Jacent enim Prophetæ verba planissimè, ita: Si tetigerit, polluta anima, illa (ex vers. præced. panem, vinum, oleum &c.) singula, an polluentur? Secundus ex *Levit.* xix. 28. locus est valde ambiguus: nec dum constat, an illud לנפש Lanephesch, hîc vivum, aut mortuum, hominem ne, an aliud animans indigitet. Siquidem notari stigmatē cutis potuit, vel, ut in notato conservaretur defuncti memoria; vel ut notatus dicaretur animanti, cui pietatem, religionemque suam is devotum ibat: confer. *Brent. in h. l.* Tertius ex *Num.* v. 2. conf. *Num.* vi. 11. ix. 6. vii. 10. locus subinnuit, incestatos seu fœdatos seu pollutos funere; sed ipsa locutio est Elliptica, & parturit, quam-

diu

diu supplemento suo destituitur, meras ambiguitates. Unde enim istud נפש; cum variæ sint causæ inducentes pollutionem? Ecquod verò istud נפש, ex tot animantium generibus, quibus idem nomen in Sacra Scriptura tribuitur, *Gen. 1, 20. 21, 24. 9, 5. 10, 12. 15. 16 &c?* Imò, quale istud est נפש; utrum spirans, an exanimatum? Denique præfixum ל (Lamed) quid indicat? an; quod, in commodum funeris, cessura sit ista pollutio? an; quod piaculum debeatur funeri? an; quod ultimi officii exhibitione contracta sit impuritas? Contra has similesque ambiguitates, quærat prius ex *Num. xix. 11. seqq. 6, 7.* congruum formulæ nostræ supplementum; ac tum despiciatur, de incommodis vocabulorum. Omnia forte recident in eandem, cum loco sequente difficultatem. Quartus enim idemque ultimus ex *Levit. xxi. 11. conf. Num. 6, 6. 19, 11. 23, 10.* locus expressa litera mortem adscribit ipsi נפש. Verum salva res est, si meminerimus, נפש sæpissimè stare loco nominis, utrique sexui communis, conf. *Levit. xxiv. 17. 18. &* significare totum ex anima & corpore compositum, animans, conf. *Gen. 2, 7. 9, 5. 14, 21.* Hic Latini commode per suppositum aut personam expriment נפש: & Hebræorum *Nephesch meth* valebit Latino idem, quod hoc, aut simile, exemplum: mortua persona, funus, exanimatus aliquis &c. Ita *Num. xxi. 11. 10.* istud נפש moriatur, idem est, ac: ego moriar; interprete ipso *Hackspan. Miscell. 1. 1. 20.* Absolvi, pergit, exemplorum allegatorum examen; ac intelligo, exempla producta non esse idonea ad defendendam litem, quæ intendebatur; Itaque conquirenda erunt alia exempla, quæ fidem faciant, quod *Nephesch & Niblah* usurpentur promiscue de cujusvis animantis foetido cadavere. Ex positis enim exemplis hoc solum patet: quod *Nephesch meth* dicatur de funere seu de homine recenter mortuo: conf. *Flac. 1. Clav. Script. in voce Anima §. 6. & 12. Nephesch meth* dici per Antiphrasin volunt *Glass. l. c. & Hackspan. in Psalm. 16. 10. pag. 68.* Hos, ego non cerseo. De Antiphrasi tamen videsis *Voss. Institut. Orat. 4. 13. 11. pag. 251. seqq. §. 13. Nephesch*, aliàs venire Judæis, pro Epitaphio, neminem latet. Huc usque *Mullerus.*

VII. Verum hîc calculum Dn. *Mullero* addere non possumus: & quidem quod ad locum *Hagg. c. 2.* attinet, eidem vi-

ros auctoritate pollentes opponimus, qui verba Prophetæ non de impuro vivo, sed cadavere intelligunt. Ita *Munster. comment. in h. l.* Immundus autem super anima est, qui corpus hominis mortui tetigit. *Vatablus. Immundus*, pollutus animâ in omnibus istis. *Anima pro cadavere humano*, ut *Levit. xxi. 1.* Ita quoque *Clarius* in h. l. Johannes Drusius, pollutus animâ, i. e. *tactu cadaveris*. Hîc perspicue *anima* pro cadavere ponitur. Firmabo hoc, inquit, testimonio Hieronymi: *Immundus in anima*, scribit, dicebatur, qui corpus mortui hominis attigerat. & paulo post, *pollutus in anima*, b. e. qui contagione mortui est *immundus effectus*. Idem ex Græco ἀνάταρτος ἐπὶ ψυχὴν reddit, *pollutus super mortuo*. Quod autem ex *Levit. cap. xxi. 4.* velit probare de impuro vivo intelligi, vix habebit. Textus enim ita sonat: Qui tetigerit immundum super anima. *Junius & Tremellius* vertunt *mortuo*. Et *Anglus: He that toucheth any thing that is uncleane by a soule*: per animam *Ainsworth.* intelligit *cadaver*, quando ita literis tradit: *by a soul, the Greecke translateth any uncleanness of a soule, whereby the dead is meant*. Et licet etiam viva immundum reddant, uti ex *Levit. cap. cit. & Num. xix.* ostenditur; attamen nulla re magis polluitur, quam ex cadavere: vid. *Ainsworth. fol. m. 123.*

VIII. Deinde locum secundum ex *Levitic. cap. xix. 28.* valde ambiguum esse asserit *Mullerus*, quod veritati contrarium videtur. Expresse enim ibi textus loquitur de *cadavere* seu *homine mortuo*, quando prohibet, ne *incisionem* faciant Israëlitaë ob *mortuum*. De hoc ritu videatur *B. Geier. in libell. elegantiss. de luctu Hebræor. cap. x. §. 2. pag. m. 230. 231. 233. seq.* Hîc sane *anima* ponitur pro homine mortuo, uti *Numer. cap. vi. 6.* clare indicatur, ubi textus ita legit: Omni tempore consecrationis suæ super mortuum (juxta Hebr. *Anglus* reddit *at a dead soule*) non ingredietur. Et *Targum* hîc referente *Ainsworthio* exponit, *at the sonne of man that is dead*, i. e. *super filium hominis, qui mortuus est*. Ita *anima* hoc loco ponitur pro corpore mortuo, ubi anima est separata. Nam juxta *Canones Hebræorum*, mortuus non polluit, nisi anima separata fuerit, *Maimon. in Tumath meth. c. 2. f. 15.* Chald. locum *Levit.* vertit *cadaver*. Et *Moses* seipsum explicat *Deut. xiv. 1.* Ne incidetis, nec facietis calvitium super mortuo *שׂא נשׂא*. Græcus re-

tinet *animam*. Ita etiam apud *Latinos* anima pro corpore mortuo accipiebatur, uti ex *Virgilio Aeneid. 3.* constat: *Animamque sepulchro condimus.* Quare qui apud Hebræos incisionem faciebat pro mortuo (Heb. anima) verberabatur juxta canones Hebræorum, *Maim. tr. de Idololatr. cap. xii. sect. 12.* cujus verba Anglice recenset *Ainsworth. Comment. in Levit. fol. m. 118.* his verbis: *He that did cut one gash for the dead, was to be beaten; and wheter he were a Priest, or an other Israelite, if he cut one gash for five dead persons or five for one dead person, he was to be beaten five times.* Ex his clare elucet locum non esse ambiguum, uti voluit *Mullerus*, sed clarissimum.

IX. Simili ratione respondemus cum *Ainsworthio ad locum Numer. cap. v. 2.* quem putat ellipticum esse, nisi addatur *an.* Præcipe ut ejiciant de castris omnem leprosum, & qui femine fuit, pollutusque est super (anima Hebr.) *defiled by a foule*, i. e. cadavere. Chaldæus hîc vertit *super ossibus animæ hominis*, accipiens *animam* pro *cadavere*. Sic quoque Quartum locum *Levit. xxi. 11.* explicant Doctores de corpore mortuo: confer. *Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 125. & 127.* Quare meritò *Mulleri* opinionem rejicimus, & dicimus, quod *שָׂרֵף* semper pro mortuo sumatur, quando pollutionem aliquam involvere dicitur. Et hæc de *actu* circa Sepulcra apud Hebræos observata sufficiant.

C A P U T V.

De Actu in Sepulcris observato ex Nomenclatura Græcorum & Latinorum.

I. **A**ctum signant Evangelistæ phrasi *τίθεσθαι ἐν τῷ μνημείῳ*, conf. *Apoc. xi. 9.* Idem aliàs indicatur verbo *θάπτειν*, quod videtur non minus late patere, quam Latinorum *sepelio*. Scripsit enim de *Colchis* *Ælianus, lib. iv. 1.* *τὰς νεκρὰς ἐν βύσσαις θάπτουσιν, ἢ καταρπάσαντες, ἐν τοῖς δένδροις ἐξαρτῶσι.* *Colchi mortuos suos in pellibus sepeliunt, & insutos ex arboribus suspendunt.* Id ipsum *θάπτειν* à *LXX. Genes. l. 26.* peculiari-
ter adhibitum fuisse pro Hebr. *עָרַף* quod significat *ἐνταφιάζειν*,
i. e.

i. e. aromatibus condire. Observat *Drus.* l. c. Sed in textu citato nondum evidenter potuimus reperire istum verbi usum.

II. Bis occurrit hoc verbum in N. Testamento, nempe *Matth.* xxvi. 12. de muliere in domo Simonis leprosi unguentum in Christi caput effundente, πρὸς τὸ ἐνταφιάσαι με ἐποίησεν. & *Joh.* xix. 40. καθὼς ἔστι ἐν τοῖς ἱεδαίοις ἐνταφιάζειν. Utrobique vetus Interpres *sepelire* vertit. Ita etiam *Castalio*, *Clarius*, *Drusius*. Beza, *Piscator* & alii reddunt *funerare*, rectius omnino. Optimæ Glossæ: Ἐνταφιάζω *funero*. *Casaubonus* in h. locum: Ego, inquit, distinguendum esse arbitror inter θάπτειν & ἐνταφιάζειν, idemque inter ἐνταφιασμόν & ταφὴν. Θάπτειν enim *sepelire* significat: at ἐνταφιάζειν est corpus ad funus componere, & ornamentis, ut sic dicam, sepulchralibus ornare: quæ Græcis ἐντάφια vocantur. Ergo quod funditur unguentum in Christi caput, id pertinet ad τὸ ἐνταφιασμόν, non ad τὸ ταφὴν. Hactenus ille. Ἐνταφιάζειν ergo est ad sepulturam parare, & præcedit, utpote prius ordine, & τὸ θάπτειν *sepelire* sequitur ut posterius. Patet hoc etiam ex *Gen.* l. 2. ubi Hebr. שָׁחַב significat aromatibus condire corpora mortuorum: vid. *Nicol. Fuller. Miscell. Sacr. lib. vi. cap. xvi. 11.* ubi quid Hebr. שָׁחַב, quid ἐνταφιάζειν & ἐνταφιασμός sit fuse exponitur: confer. huc *Dieteric. Antiquit. Bibl. fol. m. 146.* *Suicer. Thesaur. fol. m. 1124. 1125.* *Baldwin. Wala. Comment. in h. l. Quensted. de Sepultur. veter. cap. v. pag. m. 79.*

III. Apud Latinos *Actus* exprimitur verbis *sepelire*, *humare*, *condere*. Sepultus enim intelligitur quovis modo conditus teste *Plinio histor. nat. vii. 54.* Humati dicuntur non nisi humo contacti, *Perott. fol. 831. 52.* Sepultura humari dixit *Cicero 2. de Legib. 56. §. 8.* Cadaver dicitur aliàs corpus mortuum exanimum, aliàs funus. Cadaver, inquit *Martin. in Lexic. Etymolog. fol. m. 222. edit. Brem.* est corpus exanime animalis, quia egressâ animâ non amplius insistit & ambulat, sed cadit, ut possit dici πρὸν σῶμα, cadivus truncus. *Scal. l. 3. c. 12.* Eodem modo, Græcis πτώμα à πίπτω; etiam πέρσθ *Euripidi in Phæniiss. 4.* & πέσημα. Vocabul. Vet. vult dici *Cadaver*, quod fit caro vermibus data, quæ Etymologia potius allusiva.

IV. Appositè ad hanc rem *Servius in Æneid. ii. v. 1. f. 1589.* Consuetudo, inquit, Romana fuit, ut polluti funere minimè

sacrificarent: si tamen contingeret, ut uno eodemque tempore & funestaretur quis, & cogeretur dare operam sacrificiis, laborabat, ut ante sacra compleret, quàm funus agnosceret: Unde etiam Horatius Pulvillus in Capitolii dedicatione, cum ab inimicis ei filius extinctus nunciaretur, ait: Cadaver sit, nec voluit funus agnoscere donec templa dedicaret. Sic ille. **CADAVÉR** aliquando voce **ANIMÆ** per Synecdochen partis pro parte significari, vult non nemo, fretus *Virgilio*, qui *Æneid.* 111. 62. *seqq.* ita canit:

*Ergò instauramus Polydoro funus, & ingens
Aggeritur tumulo tellus: stant manibus ara
Ceruleis mœsta vittis atraque Cupresso:
Et circum Iliades crinem de more soluta,
Inferimus tepido spumantia cymbia lacte,
Sanguinis & sacri pateras: animamque Sepulcro
Condimus, & magna supremum voce ciemus.*

Et *Æneid.* XI. v. 22. *seqq.*

*Interea socios inhumataque corpora terra
Mandemus: qui solus honos Acheronte sub imo est:
Ite, ait: egregias animas, quæ sanguine nobis
Hanc patriam.*

An autem rectè, quæritur? ad quam quæstionem *Negando* respondemus, quia in neutro Poetæ loco est quicquam, quod ad cadaver pertineat, ubi de Anima Poeta loquitur. Non in prior: Hi enim Trojani tumulum non aperuerant, sed editiorem duntaxat faciunt, ut possit posthac agnosci Sepulcrum, neve denuo violetur ab imprudenter cæsuro ibi ligna. Ipsi ergò animæ iusta erant facienda, tum ad expiationem Sepulchri, ab Ænea violati, tum ad animam quiete sua donandam. Causam illam *Donatus* f. 683. hanc *Servius* f. 681. in h. l. comprobant. In posteriore Virgilii loco **ANIMAS** pro **CADAVÉRIBUS** non sumi apparet ex toto undique contextu. Ideò Interpretes hîc per *Synecdochen* partis pro toto accipiunt **ANIMAS** pro **VIRIS DEFUNCTIS**. Fuit ille tropus huic loco adeò necessarius, ut neutiquam sensa animi fatis expressisset, si aliter fuisset locutus Poeta. Ad animam enim redundant plurima commoda ab istis supremis muneribus, de quibus in loc. citat. confer.

DE SEPULCHRIS HEBRÆORUM. 37
confer. *Muller. dissert. de Sepulcris*, *Kirchman. de funeribus Romanor. lib. 4. pag. 330. seq.* *Quensted. de Sepult. veter. pag. m. 164. seq.*

CAPUT VI.

De Ammah seu Cubito.

I. **A**llegatur in *Bava Batra* 6. 8. אמם *Ammah* seu Cubitus, quo dimetienda sint Sepulcra; quæritur, quanta sit ejus Cubiti longitudo? Quippe observat ex Philippo Aquinate *Buxtorff. in Lexic. Rabbino-Talmudic. Radic. אמם fol. 112.* Triplex Cubiti genus fuisse in Sanctuario: Primum v. palmorum. Alterum sex palmorum. Tertium x. palmorum. Tradit verò *Commentat. idem*, quod humanæ staturæ sufficiat dimensum 3. Cubitorum. Monet enim iteratò, quod ipsius *Meib* seu mortui longitudo sit 3. Cubitorum; sed, quod *Koko* assignetur longitudo 4. Cubit. propter loculi tantam longitudinem. Porro constat ex tract. cl. *Mulleri de statuis* 5. 3. 5. *seqq.* usitatiorē humanæ staturæ modulum subsistere intra 6. pedes. Hinc adeò colligere pronum est, esse ternos Cubitos fere senis pedibus æquales; ac uno Cubito contineri binos pedes. Denique solemus pedi nostro 4. palmos, atque 8. palmos pedi geminato tribuere. At suprā Judæus dedit Cubito suo 6. אמם *Thophechim*. Erunt itaque palmi 8. octoni ferè æquales 6. senis *Thophechim*: & 18. *Thophechim* erunt ferè æquiparanda 24. palmis. Hæc pro modulo Cubiti & *Thophechim* dicta sunt. Quibus etiam finem libro primo imponimus.

FINIS LIBRI PRIMI.

LIBER SECUNDUS

DE

SEPULTURA ET SEPULCHRIS

VARIARUM GENTIUM.

Argumentum Libri Secundi.

I. **N**E longioribus ambagibus Lectores Benevolos detineamus, brevibus argumentum libri hujus referam, quod aget de Sepultura & Sepulchris diversarum gentium ac nationum, quarum mores fuisse descripturi sumus, minime dubitantes, quin labor hic maximo usui sit futurus. Hoc tantum precibus flagito ut benè memoriæ imprimantur ea, quæ non sine longo labore congeessimus. Non minimum etenim adminiculum esse potest studiosis de Sepultura & Sepulchris sermones habituris nosse variorum populorum mores circa Sepulturas observatos, qui ansam dabunt meliori fructu proponendi ea, quæ ad ædificationem pertinent. Præmittemus itaque quædam summatim de Sepultura, deinde proponemus Sepulcra observata in *Asia, Africa, Europa & America.*

CAPUT I.

De Sepulturæ Jure.

I. **S**epultura à sepeliendo, atque hoc vel à sepiendo, quia locus, quo conditur cadaver, lapide vel humo sepitur, vel à Chaldæo שפל *humilem esse*, quia sepulti humili loco conduntur, dicitur. Propriè notat *rem sepultam*, sicut scriptura rem scriptam. Impropriè vel locum conditûs vel actum condendi, quo sensu & nos usurpamus. Respondet vox Hebræa קבורה a קבר

קבר, quod latiori notione significat terræ reddere, strictiori terra condere. Græcos voce θάπτειν eadem notione usos esse liquet tum ex Photio, qui inter argumenta librorum Ctesiae refert caput hoc καὶ περὶ τῆς θάψαντος καὶ πατέρων ἀλλὰ καὶ πρὸς τὸ νόμον, tum ex Diogene Laërtio, qui in procæmio tradit, magos profanum ducere, igne sepelire. Sed & Latinis in usu fuisse hanc notionem docet illud:

Nec nudum curo, sepelit natura relictos.

Est autem Sepultura mortuorum, ut paucis finiamus, actio ejusmodi, qua vivi potestatem habentes corpora defunctorum honeste deducta loco idoneo decentibusque ritibus humi recondunt, ad maturandam eorum putrefactionem, ac testandam spem resurrectionis eorum futura, & ne corpora, quæ Tempia fuerunt, vel esse debuerunt Spiritus Sancti, ludibrio exponantur, vel ab animantibus indignis modis dilanientur.

II. Ex quo fonte jus Sepulturæ deducendum varie disquiritur. Ex jure Gentium derivant Kirchmann. de funerib. Roman. appendic. c. 3. pag. 683. D. Quensted. de Sepultura veter. c. 11. p. 19. seqq. Verum nos cum aliis viris doctissimis statuimus, Sepulturam esse juris naturæ, divini & Gentium. Quod sit juris naturæ Petr. Gregor. Tholosan. in prælud. optimi jurisconsulti lib. 2. cap. 44. edit. Lugdun. 1583. probat auctoritate Dionis Prusænsis Sophistæ, qui jus Sepulturæ juris naturalis esse dixerit in oratione περὶ ἔθους de consuetudine, ubi ita, τὸ γὰρ μὴ κωλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν, ἡ δαμῇ γέγραπται, πῶς γὰρ ἂν ὑπὲρ οὐ κερταῖντες τοῖς καὶ ἡττωμένων ἐπιτάγμασιν, ἀλλὰ ἔθος ἐστὶ, τὸ ποιεῖν τῆς φιλανθρωπίας ταύτης τὰς κατοικομένους τυγχάνειν, i. e. *Nusquam prohibitum est, mortuos sepelire, quo enim victores obtemperare vellent jussis illorum qui succubuerunt? at consuetudo est, quæ facit, ut defuncti fruantur hac humanitate, hæc ibi.* Neque potui satis mirari aliàs formicarum pietatem, quæ velut istius juris participes sese inter se sepeliunt mortuas, ut & scribit Plin. lib. xi. c. 30. Quæ vel solæ ad suadendam mortuorum curam sufficere queunt.

III. Corpora defunctorum humi recondenda esse divino jure præceptum est. Ita enim divinum oraculum habet Gen. i. 11. 19. *Terra es & in terram reverteris:* quibus verbis Deus Protoplastos docere voluit, quod illud, quod ex terra ortum,

terræ

terræ deberi necesse sit: vid. celeb. *Andrea Adami Hochstetter. diff. de officio erga defunctos secundum legem naturæ, edit. Tubing. 1701. conf. Henric. Ainsworth. Comment. in Gen. fol. m. 18. edit. Londin.* Et *Eccles. xii. 7.* dicitur: וישב העפר על-הארץ כשהיה Et revertatur pulvis in terram, quemadmodum erat. Conferantur huc annotat. *B. Geier. in b. l. p. m. 467. 468.* Quod si cadavera inhumata relinquerentur, bestiis potius in alimentum cederent, quàm in pulverem redigerentur. Quam indecorum hoc sit, eruditè satis ostendit prælaudatus *Hochstetterus Fautor noster venerandus §. 15. 16. dissert. cit.* Neque etiam obstat, quod sepulchri videantur vermium & serpentum esurialis victima fieri, juxta illud *Syracid. cap. x. 13.* Ἐν ᾧ ἀποθανεῖν ἄνθρωπον, κληρονομήσει ἕρπεται ἢ θηρία ἢ σκώληκας. Cum mortuus fuerit homo, hereditabit serpentes, bestias & vermes. Ita vertit *Vulgatus.* Et enim si maximè verum esset, corpora humata infra terram à vermibus, serpentibus ac bestiis corrodi & consumi, tamen haut longo post intervallo ἐμμέσως, unà cum vermibus in terram redigerentur. Tum etiam regulariter & ordinarie humata corpora in pulverem reverti, experientia testatur, ubi à vespillonibus sæpe moventur corpora, in quibus nulla apparent vestigia corrosionis, nulli vermes reperiuntur, & quæ sæpius integra videntur, leviter mota in pulverem abeunt & evanescent. Quæ verò de serpentibus habent, figmento simillima sunt, inprimis ea, quæ de serpentibus ex spina dorsi hominis, vel ex spinæ medulla oriundis, *Plin. l. x. c. 66.* & ex aliis *Philipp. Camerar. Horar. Succis. l. i. c. ii.* memorant. Quamvis enim quibusdam in cadaveribus reperti essent, nihil inde adversus divinam sententiam pronuntiare fas esset, quia fieri potest, ut aliunde advenerint, non ex corpore prognati fuerint. Atque eandem ob causam terram *Syracid. cap. xl. i.* vocat μητέρα πάντων matrem omnium, quia mortuos sinu suo excipit, & pulverem & ossa nostra usque ad diem resurrectionis complexu suo custodit. Et *Nazianzen.* homines appellat διαφέας, bis sepultos, quod primum in alvo matris tecti & quasi sepulti jaceant, antea quam in vitam hanc nascantur: deinde in alveo terræ lateant, donec ad æternam vitam resuscitentur.

IV. Hinc adeo antiquissimus perpetuusque in Ecclesia usus obtinuit, ut defunctorum corpora mandarentur terræ. Exempla

pla multa occurrunt in Scriptura Sacra, ut *Genes.* xxi. 14. 19. xxv. 9. xxxv. 8. 19. 47. *Num.* xx. 1. *Jos.* xxiv. 30. & alia plurima. Quin & ipse Deus morem hunc affirmavit *Deut.* xxxiv. 6. ubi servum suum *Mosen* sepelivisse dicitur in terra *Moab*, è regione *Beth-Peor*: vid. diss. *B. Gerhardi de Sepultura Mosi*. Nam quod verba illa מֹשֶׁה בְּקִרְיַת צֶמֶח inter *Hebraeos* *Aben-Ezra* aliique ad *Mosen*, quasi seipsum sepelivisse diceretur; alii ad Deum quidem, sed ministerio Angelorum utentem referunt, dilutum est. Quippe ad subjectum proximum, nimirum *Jehovam* referendum esse & series contextus arguit, & *Judas* vers. 9. insinuat, tribuens id *Michaeli* Archangelo, hoc est, *Jehovæ Christo*, uti evincit παραλληλία text. *Zachar.* i. 2. ubi is, qui cum *Sathana* disceptavit, eumque Deo increpandum commisit, vocatur *Jehova*. Atque ei sententiæ etiam *R. Abarbanel* calculum addit. Audiamus etiam Anglum *Henric. Ainsworth.* comment. in h. l. *Deut.* fol. m. 167. differentem: *he burried him, that is Jehovah burried him, or Michael (that is Christ, who is Jehovah one with the Father.* Sed & accedit efficacissima ratio, necessitas nimirum putrefactionis corporum, ut postea ad resurrectionem & renovationem sint idonea. Cujus rei specimen quotidie in ipso naturæ cursu apparet, videlicet in proventu fructuum. Fructus enim quos è terra metimus, unde nisi ex putredine nascuntur? Quippe semente facta nisi grana emoriantur & putrescant, nihil proveniet. Cum igitur generationis principium & causa sit corruptio, necessum est, ut ea præcedat. At corruptio omnimoda corporum & putrefactio ubi commodius, quam in utero terræ contingere potest? Qua argumentatione usus est *Paulus* 1. *Cor.* xv. 37. 38. Unde in lingua nostra passim moris est cœmeteria nuncupari *agros Domini Gottes Acker* / quia in iis corpora piorum veluti quædam grana in spem futuræ resurrectionis seminantur.

V. Neque ex divino tantum mandato, sed etiam ex jure Gentium voluntario corporibus vita defunctis sepultura debetur. Unde *Dio Chrysost.* inter mores seu ἔθη, quæ τοῖς ἐγσέφουσι seu scripto juri apponit, post legatorum jura commemorat, μὴ κωλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν, non prohibere quo minus sepeliantur mortui. *Seneca* quoque l. i. *Controv.* inter jura non scripta, sed omnibus scriptis certiora ponit *humum porrigere cada-*

veri. Et *Isocrates in Panathen.* ubi *Adraſti Argivorum* Regis memorabilem recitat ſententiam, humare mortuos eſſe morem antiquum & jus patrium, quo omnes inter ſe homines utuntur, quodque non ab humano proditum ingenio, ſed à divina imperatum potentia videatur: confer. *Excell. Dn. Andreae Adami Hochſtetteri Fautoris noſtri diſſert. moral. de officio erga defunct. ſecundum leges naturæ* §. 7. *Euripides* jus hoc Sepulchri νόμον βεβη-
 τῶν legem hominum, *Lucanus* hominum ritus, *Papinius Terra-*
rum leges & mundi fœdera, *Tacitus*, *Sortis humane commercium*,
Lyſias Spem communem vocant. Quique id juris aliis exſol-
 vere detrectant, eos *hominem exuere* *Claudianus*, *naturæ dede-*
cus facere *Leo Imperator*, τὴν ὁσίαν ὑβρίζειν fas violare *Iſidorus*
Peluſiota, dixere. Plura ex hoc jure Gentium voluntario
 qui cognoscere avet, adeat licet *Hugonem Grot. de J. B. & P.*
l. 11. 19. 1. Sanè etiam apud Athenienſes ſepulturæ tanta cu-
 ra fuit, ut dux cæſos ſepeliri negligens morte mulctaretur.
 Sic *Alexander Magnus* milites ſuos magnifice ſepeliebat, ut au-
 ctor *Diodor. Sicul. lib. 17.* indicat. Et *Nicias* totum exercitum
 ſubſiſtere juſſit, ut duos milites ſepeliret. Et hæc de Jure Se-
 pulturæ ſufficiant.

C A P U T II.

De Cauſis finalibus Sepulturæ.

I. **Q**uem porrò in finem & Deus præceperit, & gentes re-
 ceperint morem ſepeliendi, inquirendum. *Mofchion*
 olim cenſuit, ſepulta primò fuiſſe cadavera, ne giganteæ fe-
 ritati mandendi homines obnoxia eſſent. Aliis videtur hoc mo-
 do homines velut ſponte ſolviſſe debitum, quod alioqui vel ab
 invitis natura repetit. Quippe homines ex terra ortum habe-
 re, non Deus tantum *Adamo* edixit, ſed & exotici Auctores
 paſſim agnoverunt. Si è terra originem traxerunt principia
 noſtræ mortalitatis, in terram etiam tandem reſolvi debent.
 Et tu quiſquis es, laborabis continuo in hoc mundo; donec
 revertaris in terram, de qua ſumtus es: vid. *Job. x. 9. Psalm.*
103. 29. Psalm. 145. 4. Quod ad Auctores exoticos; *Cicero* ex
Euri-

Euripidis Hypsipyle monuit, terram terræ reddendam esse. & *Propertius* libr. 2. de certo quodam defuncto cecinit: — *qui nunc jacet arida pulvis*. Hinc quidam Rex *Gallia* suam tumbam hoc Epitaphio insigniri voluit:

RISI, PLORO, FUI, NON SUM. STUDUI, REQUIESCO
LUSI, NON LUDO, CECINI, NUNC MUTIO. PAVI
CORPUS, ALO VERMES. VIGILAVI, DORMIO. DIXI
SALVE, DICO VALE. RAPUI, RAPIOR. SUPERAVI
VINCOR. CERTAVI, PACE UTOR. JURE EGO VIXI
JURE IGITUR MORIOR. NON OBSTO, OBSTARE NEQUIREM
TERRA FUI QUONDAM; RURSUS SUM TERRA. NIHIL SUM
TERRA CADUCA VALE, VERMES SALVETE, RECUMBO.

Olim Gentilibus opinio insedit, defunctorum corpora sepelienda esse, ut animabus eorundem melius sit. Hinc *Virgilius* lib. VI. *Aeneid.* v. 324.

Hæc omnis quam cernis, inops inhumataque turba est:

Portitor ille, Charon: hi, quos vehit unda, sepulti.

Nec ripas datur horrendas, nec rauca fluentia

Transportare prius quàm sedibus ossa quierant.

Quod autem sepultura juventur, & quod viventes illis opitulentur, subjicit *vers.* 364.

Per genitorem oro, per spem surgentis fûli,

Eripe me his invictæ malis, aut tu mihi terram

Injice, namque potes, portusque require Velinos.

Et postea:

Da dextram misero, & tecum me tolle per undas,

Sedibus ut saltem placidis in morte quiescam.

Sed certum est, nihil mortuis Sepulturam afferre solatii. Neque enim animæ fidelium uni Deo defixæ corporum defunctorum conditione afficiuntur. Sicut nihil prodest Sepultura animabus infidelium: ita nihil obest negata Sepultura animabus fidelium.

II. Veras igitur causas Sepulturæ in definitione §. I. c. I. expressimus. Prima est *necessitas putrefactionis corporum*. Nam hanc ob causam cadavera terræ mandantur, ut scil. illa visu & odore fœda à viventium medio amoverentur. Ne ergò ex hujusmodi cadaverum putrefactione aër vitium contrahat, adeoque

que prudentissimè cautum, ut cadavera terræ committerentur: confer. annot. venerand. *Dn. Johannis Faes ad Gyrald. pag. m. 117. 118. edit. Helmstad.* Humata verò corpora & defossa profunde in pulverem cineresque abiisse observatum est, quod perpetuæ isti, quam natura amat, ἀνακυκλώσει vehementer congruit, & à *Cicerone* quoque agnitum est, reddi ea ratione terræ corpus, atque ita locatum ac situm quasi operimento matris obduci, ut cum corpus terra sit, quæ dederat, ipsa recipiat: confer. *Excell. Hochstetter. dissert. de offic. erga defunctos secundum legem natur. edit. Tubing. 1701. §. 18.*

III. Secunda est *testificatio spei resurrectionis mortuorum.* Id probat *Calvinus plurib. argument. Instit. l. 3. c. 25.* Hinc adeò Spiritus Sanctus in narrandis sepulturis non minus diligenter insistit, quam in præcipuis fidei mysteriis. Quin id ipsum non obscure insinuat Christus *Joh. xii. 24.* & *Paulus 1. Cor. xv. 37. 38.* Etiam Christiani veteres sæpe morem honestè condendi corpora ad hanc spem referunt. Imò id ipsum docuisse Democritum, testis est *Plin. lib. vii. 55.* Hinc jam *Apostolorum* ætate defunctos honeste sepelire soliti sunt Christiani, exemplo Stephani, quem viri timorati sepeliverunt, *Act. viii. 2.* Habuisse etiam Christianos *Cæmeteria*, ad quæ defunctos deduxerint, patet ex *1. Corinth. xv.* In luctu positos resurrectionis spe consolabantur, *1. Thess. iv.* confer. *B. Hildebrand. antiq. Ecclesiast.* Bene quoque *Minutius Felix in Octav. pag. m. 328.* loquitur quando ita disserit: *Nec, ut creditis, ullum damnum sepultura timemus, sed veterem & meliorem consuetudinem humani frequentamus.* Vide adeò quàm in solatium nostri resurrectionem futuram omnis natura meditetur. Iisdem argumentis in adstruenda resurrectione utuntur *Theophil. lib. 2. Justin. Apol. 2. Cydon. de contemn. morte. Athenagor. de resurrect. mort. Tertull. de resurrect. carnis.*

IV. Tertia est, *ne corpora hominum defuncta, vel hominum vel animantium reliquorum ludibriis & injuriis exponantur.* Est enim homo animal nobilissimum Deoque charissimum. Fidelium porrò corpora cum vita animarentur, templà fuerunt Spiritus S. membra Christi, organa servientia justitiæ, atque eundem usum renovata recuperabunt. Indignum itaque foret, si iis alia animantia pascerentur, vel ignominia ac injuriis omnium expo-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 45

exposita ea paterent. Nostram hanc sententiam stabilimus verbis *Excell. Dn. Andreae Adami Hochstetteri Professoris Moral. Acadêm. Tubing. celeberr. Fautoris nostri estimatissimi*; quæ huc transcribere operæ pretium esse putamus. Habentur & leguntur illa §. 16. diff. de officio erga defunct. pag. m. 15. Cum homo cæteris animantibus præstet, indignum fuisse iudicatum, si ejus corpore alia animantia pascerentur, igitur inventam Sepulturam, ut id quantum posset, caveretur. Fundamentum ergo proximum erit humanæ naturæ excellentia atque dignitas & illa naturalis aversatio ne contemnamur. Igitur non ex præsumpta solum aut ante obitum declarata voluntate hoc quicquid est officii præstatur; cum etiam post mortem honeste tractari velimus. Consistentem hic reperimus *Petrum Gregor. Tholosan. in prælud. optim. Jarrisconsult. lib. 2. pag. m. 339. edit. Lugdun. 1583.*

V. Peccant igitur omnes contra humanitatem & decorum, qui tempore belli Sepulcra diruunt & cadavera condita nuda relinquunt, ut merito cum Atheniensibus querendum apud *Livium lib. xxxi.* Omnia Sepulcra monumentaque diruta esse, omnium nudatos manes, nullius ossa terrâ tegi. Non memorabimus *Cambysem* vetusta Sepulcra inspicientem & recondita in illis corpora vellicantem. Nil dicemus de *Xerxe*, Beli tumulum aperiente; nil de *Philippo* in tumulos æque ac in hostes sæviente: labem iis adspersit crudele hoc flagitium, quam perennia historiæ monumenta æternum detestabuntur. Placet illos intueri, qui sana morationum gentium monita & approbarunt & observarunt, neque cum iis, qui irasci & insidiari nequeunt, bella gesserunt. Prudens Atheniensium decretum est, qui hos capite plecti voluerunt, quorum crudelitas ad Sepulcra usque penetraret. Revocatur subinde in memoriam clementia *Caroli V.* quamdiu Sepulchrum *B. Lutheri* inspicere licet: Cum enim *Ferdinandus Albanus* & *Episcopus Atrebatensis* A. 1547. flagitarent, ut *Lutheri* tumulus dirueretur & cadaver effossum cremaretur, non prudenter minus, quàm clementer respondit: Nil sibi ultra cum *Luthero* esse, habere illum alium judicem, sibi bellum non esse cum mortuis, sed cum superstitionibus & armatis, quod refert *Piccart. Dec. vi. c. 6. Observat. Hist. Pol. nec non D. Johann. Meisner. in descript. Eccles. Colleg. omnium Sanct. Witteb. pag. 143.* De qua re plura in capite de violatione Sepulcrorum.

VI. Quod si tamen casu aliquo *Θεηλάτω* aliaque necessitate fontica aliqua culpa non accersita quandoque contingit, ut carendum sit Sepulchro, damnum illud fidelibus moderate ferendum est. Imprimis si id fiat propter nomen Christi & professionem Euangelii. Quomodo Pontificia tyrannide & immanitate factum est, ut sinceris Euangelii confessoribus unà cum luce terra, cœmeterium & Sepultura denegaretur, uti vel ex sola historia *Buceri & Fagii à Balao & Thurnano* descripta, nec non uxoris *P. Martyris* aliorumque constat. Etenim si vita ipsa pro Christi nomine profundenda, multo magis Sepulturæ honos gloriæ Dei & veritatis confessioni postponendus est. Inprimis cum & Deus custodiat omnia ossa piorum, ut unum ex iis non confringatur, *Psal. xxxiv. 21.* & non solum terra, sed etiam mare & mors mortuos postliminio sint redditura, *Apoc. xx. 11.* & Sanctorum mors semper pretiosa in oculis Domini, *Psal. cxvi. 15.* Præclarè *Augustin. de Civ. Dei lib. 1. 12.* Ista omnia, i. e. curatio funeris, conditio Sepulturæ, pompa exequiarum, magis sunt vivorum solatia, quam mortuorum subsidia. Si aliquid prodest impio Sepultura pretiosa, oberit pio vilis & nulla. Præclaras exequias in conspectu hominum exhibuit purpurato illi diviti turba famulorum, sed multo clariores in conspectu Domini ulceroso illi pauperi ministerium exhibuit Angelorum, qui eum extulerunt non in marmoreum tumulum, sed in Abrahamæ gremium sustulerunt. Et cap. xii. Multa corpora Christianorum terra non texit, sed nullum eorum quisquam à cœlo & terra separavit, quam tota implet præsentia sui, qui novit, unde resuscitet, quod creavit. Quin *Theodorus Cyrenæus* homo Gentilis *Lysimacho* crucem minitanti respondit apud *Ciceronem Tuscul. Quæst. l. 1.* Terribilis sit hæc purpuratis tuis: *Θεοδώρω ἔδ' ἐν μέλει, πότερον ὑπὲρ ἢ ὑπὸ γῆς σήπεται*, *Theodori non interest, ubi, supra an infra terram putrescat.*

VII. *Lilius Gregor. Gyraldus in libello de Sepultura & vario sepeliendi ritu capit. 1. edit. Helmstad. 1676. pag. 2.* alias causas haut contemnendas adduxit, quando in hæc erumpit verba: Si tamen accuratius res ipsa perpendatur, **DUPLICEM** inprimis eam esse videbimus, ut scilicet posteri sibi quoque moriendum esse admonentur, simul omnibus illuc tendentibus rectè ac sanctè vivendum esse:

esse: quibus rebus ad benè beateque vivendum natura quodammodo jure impellimur. Tritum illud Philosophorum notum omnibus: Unius rei plures possunt esse fines. Ita quoque Sepulturæ. Et si verò ejus finis non unus sit, uti probavit celeb. *Quensted. de Sepult. cap. 1.* qui ita: In alieno funere velut in quodam speculo conditionis & naturæ nostræ admonemur, unde etiam tumuli defunctorum, monimenta dicuntur: & Sepultura humanæ conditionis memoria, *Modestino in l. quidam in suo ff. de conditione & instit.* Quia memoriam non solum fitorum illibi, sed & nostræ mortalitatis nobis ingerunt. Qui plura de his legere desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faes annotationes eruditæ* ad hunc locum, qui pag. 100. 101. seq. fuse & erudite de his scripsit, cujus verba ob prolixitatem transcribere superfedemus.

CAPUT III.

De variis Sepulturæ generibus, & quidem humatione & crematione.

I. **Q**uamvis olim ut & hodie apud varios populos varia Sepulturæ genera fuerint & sint, attamen nullum antiquius reperimus quam HUMATIONEM, quæ Patriarchis etiam usitata, uti ex Scriptura Sacra patet. Imò *Cicero lib. 2. de Legib. num. 56.* genus hoc Sepulturæ antiquissimum asserit, qua mortui humantur. Verba ejus hæc sunt: *Mihi quidem antiquissimum Sepulturæ genus fuisse videtur, quo apud Xenophontem Cyrus utitur. Redditur enim terræ corpus, & ita locatum & situm quasi operimento matris obducitur.* Ipsi verò Sepulcro Cyri hoc inscriptum fuisse ferunt Epitaphium:

Vir quicumque es & undecunque advenis:

(Neque enim te adventurum ignoravi). Ego sum

Cyrus, qui Persis imperium constitui: pusillum

Hoc terræ, quo meum tegitur corpus, mihi ne invidas.

Audiamus etiam *Minuc. Felicem in Octav. pag. m. 327. edit. Lugd. Batav. 1672.* ita loquentem: *Nec, ut creditis, ullum damnum Sepultura timemus, sed veterem & meliorem consuetudinem humandi frequentamus.* Et plurimæ etiam Nationes hoc sepulturæ genus observarunt. Sic de *Ægyptiis & Persis* tradit *Herodot.*

in

in *Thalia* quod mortuos sepelierint. Quamquam posterioribus seculis cremationem Persis etiam usurpatam fuisse constet ex *Ammiano Marcellin. lib. 19. Procopio lib. 1. de bello Persico.*

II. Iphis etiam Græcorum institutis vetustioribus in usu fuisse humationem testatur *Cicero*, qui in *lib. 2. de Legib.* ait: Nam & *Athenis* jam illo more à *Cecrope*, ut ajunt, permansit hoc jus terra humandi: *Arnobius* quoque *l. 6. pag. m. 193.* ex *Antiochi* historiarum nono tradit; *Athenis* in *Minervio* *Cecropem* esse mandatum terra. Ita funeratus apud *Thucydidem lib. 1v. Brasidas*, apud *Homerum* *Erato*, *Periandri* uxor: vid. *Tr. nostr. de luctu Græc. cap. xlii. edit. Marpurgenf. pag. 162.* Apud Romanos quoque humatio usitata fuit: Nam ut *Plutarchus* in *Numa* refert, testamento cavit *Numa*, ne corpus suum post mortem combureretur. Hoc certè non fecisset *Numa*, nisi jam tum igne cremandi ritus in usu fuisset; atque ideo prohibuit, ne sibi defuncto id fieret. *Plinius l. vii. c. 54.* scribit: Ipsum cremare apud Romanos non fuit veteris instituti, terrâ condebantur: confer. *Balthasar. Bonifac. histor. Ludicr. lib. v. cap. xxiv. pag. m. 141. edit. Bruxell. 1656.* videatur quoque *Excell. Hochstetteri disput. de offic. circa defunctos.* Magi inter Persas teste *Laërt. lib. 10.* nefas existimarunt, igne sepelire cadavera: vid. *Thom. Bartholin. antiquit. Danic. pag. m. 300. edit. Hafn. 1689. Johan. Baptist. Ferret. Mus. Lapidar. edit. Veron. 1672. fol. m. 350.*

III. Visa humatione antiquissimâ nos conferimus quoque ad cremationem, quæ sequentibus ætatibus frequens nimis apud varios populos fuit. Sunt qui combustionem cadaverum Judæis usitatam probari posse putent exemplis Sacris, tum *Saulis* & filiorum ejus à *Isabitis* combustorum, *1. Sam. xxxi. 12.* quos præterea à *Davide* laudatos arbitrantur, *2. Sam. 11. 5.* tum *Joram*, cui negatur fecisse populus שרפה combustionem, secundum combustionem patrum ejus, *2. Paralip. xxi. 19.* tum *Ase*, cui Israelitæ dicuntur combussisse שרפה גרולה עד למאד combustionem magnam admodum, *2. Paral. xvi. 14.* tum *Zedekia*, qui prædicitur moriturus במשרפות combustionibus patrum suorum, *Jerem. xxxiv. 5.* Quibus exemplis fretus *Abulensis Quest. 18.* in *1. Reg. xxxi.* censet, combustionem olim receptam fuisse in funere Regio eatenus, ut non Reges toti cremarentur, sed carnes duntaxat diffuerent, servatis ossibus, Verum haut inducimur,

ducimur, ut de sancto populo, cui à Deo Creatore disertis verbis, ut terræ potius quam igni cadavera committerentur, injunctum erat, tale quid credamus. Neque verò id exempla allata evincunt. Nam *Jabestus* quod attinet, incertum est, an corpora *Saulis* & filiorum ejus, an aromata circa corpora combusserint, quod posterius Chaldaeo Paraphrastæ placet. Quam suspicionem auget, quod 1. *Paralip.* x. 11. 12. combustionis hujus nulla omnino mentio extet. Tum si ipsa cadavera cremata sunt, factum id censeretur singularem ob causam, ne *Philistaei* iis illuderent. Neque David ipsis laudi dedisse legitur, quod eos combusserint, sed quod eos sepeliverint. Denique factum *Jabesitarum*, hominum sic satis anomalorum, divinæ institutioni haud præscribere potest. De *Foramo*, *Asa* & *Zedekia* proclivius judicium. Nulpiam enim vel de *Foramo* vel de *Asa* & *Zedekia* legitur, eos combustos fuisse, sed de patribus *forami*, *Asa* & *Zedekia* hoc duntaxat legimus, iis esse factam שרפה combustionem. Nempe funeri Regio apud Israelitas hoc singulare eximiumque fuisse Hebræi putant, quod in honorem defuncti supellex Regia igni, quem selectissima myrrha & plurimum thus fovebat, tradita sit, solo excepto sceptro, quod unà cum cadavere recondi debuit. Vel certe soliti sunt Thymiamata accendere inter sepeliendum, fragrantiae causa, ne pestilenti odore incestarentur. Plus momenti videtur in loco *Amos.* vi. 10. Et tollet quemque eorum patruus ejus, ומסרפו & comburet eum. Ita *Vulgatus*. Hebræi verò eosque secuti alii vocem eam reddunt *avunculus ejus*. Optimè & ad verbum reddimus, & cremator ejus, cremator videlicet non tam cadaveris ejus, quàm Thymiamatum inter sepeliendum accensorum. Itaque proximus quivis, si non patruus, cui ὄσιον ἐνταφιάσαι ἢ τεθνηκότα, hîc מסרפו Cremator, h. e. ἐνταφιάσης appellatur.

IV. Efferebatur cadaver ad rogam, ubi *Servius lib. 11. Æneid.* inquit, quod pyra sit exstructio lignorum; rogam cum jam ardere cœperit, bustum cum jam exustum. Certi autem ritus ac cæremoniæ in comburendis defunctorum hominum cadaveribus adhibebantur. Nam quando defunctus unà cum lecto, qui unà cum defuncto comburebatur, erat collocatus, tum mortuo oculi aperiebantur, qui tempore mortis erant clausi.

Quem ad morem allusit *Virgil. lib. IV. Æneid. v. 244. Dat somnos, adimitque, & lumina morte resignat.* Illumque confirmat *Plin. lib. 11. c. 77. pag. 228. Histor. nat.* In rogam mortuo illato conscendebat propinquior, ultimumque illi ungen-
di & osculandi officium conferebat, *Valer. Maxim. lib. 4. 1. 6.* myrrhata potio in os illius inferebatur, ut ex *legib. XII. Tab.* quæ illam vetant, quæ potio tanquam cœna ad cœlum viatica fuit: Rogum incendens averſa facie perficiebat, & ob hanc cauſam, notante *Cerda fol. 632.* ut ostenderet se invitum esse ad accendendum rogam, seu teste *Servio*, ut demonstraret, id necessitatis non voluntatis esse officium. Ventos præterea precabantur, ut faventes flammam properarent. *Propert. lib. IV. eleg. VII.*

Cur ventos non ipse rogis ingratis petisti?

Confer. *Homer. Iliad. p. 811.* Thus, unguenta, pix, resina, & oleum addebatur. De thure vide *Lucan. lib. 8.* Oleo, *Homer. Iliad. ♀. pag. 809.* Pice & resina, *Johan. Baptist. Casal. fol. m. 349. de funeribus Roman.* Porro dona & munera in rogam conjiciebantur, vid. *Sueton. in vit. Cæsar. c. 83.* Vestimenta, *Virgil. lib. VI. Æneid. v. 221.* Non vestimenta solum, sed & alia, quæ chara fuerunt, vid. *Johann. Kirchman. lib. 3. cap. v. pag. 343. de funer. Rom. Cæsar. lib. VI. de bell. Gallic. Eli. Sched. de Diis German. cap. XLVIII. pag. m. 453.* Et ea ratione arma cum defunctis cremabantur. *Tacit. de morib. German.* inquit: Sua cuique arma quorundam igni & equus adjicitur: conf. *Ælian. lib. VII. c. 8. var. histor.* De Lapponibus *Johann. Schæffer. in lib. de moribus Lappon. pag. m. 315.* refert, quod iis etiam arma addantur, verba ejus hæc sunt: *Ignitabulum, arcum & sagittas penes mortui cadaver clam sepeliunt.* Mortuo digitus abscindebatur, *Rosin. lib. v. cap. 39. pag. 994.*

V. Rogi lustratio, antequam faces subjicerentur, fieri solita à maxima quaque multitudine, quæ circumibat & ambiebat rogam, *Quintil. declam. 329. Dio lib. LVI. de funere Augusti loquitur: Iverunt circa pyram. Virgil. lib. 11. Æneid. v. 188.* Hæc decursio ter fiebat, quod *Homer. Iliad. XXIII. & Apollon. lib. 1.* confirmant. Ter sepulchro persolverunt iusta. (2) Fiebat ab armatis, *Homerus lib. ult. Odyss. Plato lib. XII. de Legib. loquens hac de re, decursionem fieri debere dicit ab armatis, quasi procederent*
ad

ad hostilem pugnam, *Liv. lib. xxv. c. xvi. pag. 268.* (3) Fiebat ab Equitibus, uti *Dio lib. xlvi. in funere Augusti testatur.* (4) Fiebat ululatu, *Homer. libr. ultim. Odyss.*

VI. Animalia mactabantur ut & homines ad rogam, Veterum erat superstitio, dum putabant, animas defunctorum sanguine delectari, ideoque multa olim animalia ad rogam mactabantur. *Homerus in funere Patrocli lib. xxiii. Iliad. pag. 809.* Multas pingues oves & boves ante pyram excoriarunt & disposuerunt. *Virgil. lib. xi. v. 197.* Confirmant hoc sequentes Scriptores: *Quint. Calab. in exequiis Achil. lib. 3. lib. 9. Plin. lib. iv. epist. 2. Virgil. lib. x. v. 518. Serv. ad. lib. v. Æneid. Cicer. lib. v. Tuscul. Diodor. Sicul. lib. xix. Pompon. Mel. lib. 2. c. 2. Solin. c. xvii. Ludov. de la Cerda ad lib. x. Virgil. Æneid. fol. 488. vid. Joh. Kirchman. lib. 3. cap. iv. pag. m. 332. de funer. Rom.*

VII. Inter hos populorum ritus merito quis quærere posset, utrum rectius sit, terrâ obtegi, quàm cremari? Si mortui conditio spectetur, parum videtur referre, num terrâ obruatur vel cremetur, utpote qui nihil perſentiscet eorum, quæ corpori fiunt. Interim tamen si quid dicendum, eligimus eorum opinionem, qui judicant, satius esse corpus defuncti terra obruendum, & (1) ob *Antiquitatem*, historię siquidem testantur, longè antiquiorem esse ritum *humandi*, quàm *comburendi* defunctorum cadavera. Hinc legimus & antiquos Græcos defunctos humasse, *Cicero lib. 2. de legib.* (2) Ob populorum *consensum*: Etenim si quis antiquiorum evolvat monumenta,prehendet, antiquiorem esse ritum *humandi*, quàm *comburendi* mortuos, quod testatur *Desider. Herald.* (3) Ob sapientiorum virorum *auctoritatem*. *Pythagoras, Stobæo* teste, dixit: *corpus terra tegendum* ubi requiescat. Hoc etiam docuerunt *Anaximenes Clazomen. Thales*, alique. (4) Ob analogiam somni & majus amicorum solatium. Mortem somno comparari constat ex profanis Scriptoribus; imò in ipsis Scripturis somnus & dormitio à *Rabbinis ערבה cubatio* appellatur: majorem igitur cum somno habet convenientiam, si corpus defuncti terræ inferatur, ut ibi velut in lecto requiescat, quàm si flammis accensum comburatur, & quæ alia sunt argumenta.

CAPUT IV.

*De variorum populorum Sepultura, & quidem
Babyloniorum & Persarum.*

I. **D**E Babyloniorum Sepultura refert *Strabo Geograph. l. 16. pag. 550.* quod lugeant mortuos, ut Ægyptii & alii permulti, quod sepeliant in melle & cerâ cadaver obliniant. *Herodot. lib. 1. pag. 83.* & ex eo *Johann. Kirchman. de funer. Rom. p. m. 41.* Quod etiam alii populi fecerunt ex præcepto *Democriti*, qui præcepit, ut in melle servarent; sed quare in melle? quia uti *Plin. lib. xxii. c. 24. pag. m. 481. natur. Histor. ait:* Mellis natura talis est, ut putrescere corpora non finat: conf. *Johann. Kirchman. de funer. Roman. lib. 1. cap. 8. pag. m. 63.* Melle condita corpora defuncta *Varro apud Non. c. 3. col. 614.* testatur. *Lacedæmonii* solebant corpora *Regum* procul à patria defunctorum in melle reponere, & ita domum reportare, cujus rei testis *Xenophon lib. v. pag. 564. de reb. Græc.* ubi de Rege *Agessipolide* loquitur, qui non procul ab urbe *Olyntho* mortuus, in melle repositus & domum reportatus regia Sepultura affectus est. Id ipsum de *Agessilao* in *Menelai* portu inter *Cyrenas* & *Ægyptum* mortuo refert *Diodor. Sicul. lib. 15. pag. 401. Biblioth. conf. Antiquitat. Dieteric. fol. m. 150.*

II. Quod ad *Persarum* Sepulturam attinet, illos cerâ circumlitos mortuos condire solitos ex *Cicerone* asserit *Gyraldus de varia sepeliendi ritu cap. xxii.* ut quam maxime corpora diuturna permanerent. *Ciceronis* locus, quem citat *Gyraldus*, habetur *lib. 1. Tuscul. Quæst.* cui addatur *Strabo lib. xv. Geograph.* qui ita de *Persis* literis tradit: *Sola sepeliunt corpora Persæ cera oblinentes:* vid. *Herod. lib. 1.* Idipsum *Scythis* quoque tribuit jam dictus *Herodot. lib. iv.* vid. *Magium in Necrotaphologia.* *Cornelius Nepos* aut verius *Æmilius Probus* de *Agessilao* ait, amicos *Agessilaum* vita defunctum, quo ex portu, qui *Menelai* vocatur, inter *Cyrenas* & *Ægyptum* *Spartam* facilius perferre possent, cerâ circumfudisse atque ita domum retulisse, uti paulo ante

ante ex *Diodoro Siculo* recensitum : confer. D. Quentied. de *sepultur. veterum* pag. m. 86. edit. *Whiteb.* 1660.

III. Alius quoque mos in Sepultura defunctorum à Persis observatur, quem recenset *Hieronimus* apud *Gyraldum* pag. m. 307. *Persas*, ait, non prius cadavera humare, quam aut ab alite aut à cane traherentur. Idem & *Procopius* lib. 1. de bell. *Persico*. Hisce adde *Theodoretum* *Sermone de Legib. Barnab. Briffon. lib. 1. de regno Persar.* 283. *Agathius* in secundo historiæ cum de Sepultura ageret *Memertoës Persarum Regis* viri strenuissimi: Tunc, inquit, in destinatum locum solum nudumque cadaver Regis mortui reliquerunt, canibus simul & avibus ejusmodique cæteris carnivoris obscenisque animantibus vorandum: quandoquidem hunc *Persæ* servant sepeliendi ritum, ut nudata à canibus & feris ossa, per campos dispersa maneant: neque enim aut urna condere, aut terra obruere defunctorum corpora fas est Persis. *Lucianus* tamen scribit *Persas* sepeliri, non cremari, uti apud *Græcos* moris, quia ignis Deus illorum, quem colunt, & propterea nefas illis videtur Deum hominum cadavera depasci. Quod autem *Persæ* ignem Deum arbitrati fuerint, testes plurimi Scriptores sunt. *Cornelius à Lapide Commentar. in 2. Maccabaor. cap. 1.* de hoc ignis cultu hunc in modum scribit: *Persæ* ignem colebant ut Deum, teste *Barnab. Briffon. lib. 2. de regn. Persar.* Erudita quoque de hoc ritu *David Chytraeus* in *regulis vitæ* pag. 135. habet. Unde apud *Plutarchum* in *vita Artæ Xerxis* & in *vita Alexandri*, *Orimasea* ab eis extat. Adde *Brentium* in *Comment. in cap. vi. Levit. R. Mos. Maimon. in More Nevoch. lib. 3. c. xxx.* à *Chaldæis* *Persas* hunc ritum accepisse pertendit. Cum eo facit *Johann. Selden, Syntag. 2. de Diis Syr. cap. 8. vid. annot. Beyer. in h. l. conf. Justin. lib. x. histor. Cart. lib. 3. & 4. Strabo lib. xv. Geogr. Procop. lib. 1. Persic. Balhaf. Bonifac. Rhodigini histor. ludic. lib. xvi. cap. xv. pag. m. 479. 480. Edit. Bruxell. 1656. qui fusè.*

CAPUT V.

De Sepultura Ægyptiorum, Sepulturæque ritibus.

I. **V**arios sepeliendi ritus apud Ægyptios in usu fuisse testantur Scriptores probati. *Diodorus Siculus lib. 1. Bibliothec. hist.* Regum Sepulturam describens in hæc erumpit verba: Cum Regum Ægyptiorum aliquis vita decessit, illum omnes communi luctu deflent --- &c. Interea quæ ad pompam faciunt, comparant. Postremo verò die cadaver in arca repositum, ante Sepulchri aditum collocant, libellumque de Regis rebus gestis brevem recitant, tum si qui sunt, qui velint, Regem vituperant. Si igitur vitia virtutes superant, indignum Sepultura existimant. Quare factum est, ut Ægyptiorum Reges quidam indigni habiti sunt, ut Sepulturæ honore honestarentur. Hæc de Sepultura Regum Ægyptiorum: conf. *Alexander ab Alexandr. lib. 3. Genial. Dier. c. 7.*

II. Privatorum verò & popularium Sepulturam Diodorus Siculus quoque describit multis verbis, quæ recensuit *Gyraldus in libr. de vario sepel. ritu cap. xviii. pag. m. 368. edit. Helmstad.* Composito enim cadavere & uncto & bene curato tradebant cognatis, ita singulis ejus partibus etiam superciliorum palpebrarumque pilis integrè servatis, ut omnis corporis species, dormientis more integra perduraret. Antequam sepeliretur corpus, scribit ex probatis Auctoribus *Athanasius Kircher. in Oedip. Ægyptiaco Tom. 1. fol. m. 124. edit. Rom.* prædicebatur à cognatis tum judicibus, tum defuncti amicis, Sepulturæ dies, asserentes, illum mortuum paludem transiturum. Consentit hic *Gyraldus l. c.* asserens: Mortuum *Acherusiam* paludem, quam & *Stygem* quidam nuncupant, transiturum existimant, quam prope *Memphim* esse Auctores prodiderunt: vid. *Plato in Phadone fol. 400.* Adde *Robert. Stephan. in Lexic. Alexandrum ab Alexandro lib. 111. Genial. Dier. cap. vii. Suid. in Lexic.* Hanc rem ex *Seneca* aliter *Servius* recitat: ait enim: Circa *Syenem* locum esse, quem Ægyptii *Phylas* vocant, apud quem
palus

palus est Styx, quod tristitiam transeuntibus gignat, limosa & papyris referta: ultra quam brevis est insula, quæ Abatos appellata est, quod sit inaccessa, cuius & Poëta Lucanus meminit:

Hic Abatos quam nostra vocat veneranda vetustas.

III. Lubet hoc loco Senecæ verba, ex quo Servius sua habet, adducere, quæ *lib. iv. Quest. Natural. pag. 724.* leguntur his expressis verbis: *Phila insula est aspera & undique prærupta: duobus in unum coituris amnibus cingitur, qui Nilo mutantur & ejus nomen ferunt. Urbem totam complectitur. Hanc Nilus magnus magis, quàm violentus, egressus Æthiopiam, arenasque, per quas iter ad commercia Indici maris est, præterlabitur. Excipiunt eum cataractæ, nobilis insigni spectaculo locus. Ibi per arduas excisasque pluribus locis rupes Nilus insurgit, & vires suas concitat: frangitur enim occurrentibus saxis, & per angusta eluctatus, ubicunque vincit, aut vincitur, fluctuat: & illic excitatis primum aquis, quas sine tumultu leni alveo duxerat violentus & torrens per malignos transitus profilit, dissimilis sibi: quippe ad id lutosus & turbidus fluit. At ubi scopulos verberavit, spumat: & illi non ex natura sua, sed ex injuria loci color est. Tandemque eluctatus obstantia in vastam altitudinem subito destitutus cadit cum ingenti circumjacentium regionum strepitu. Quem perferre gens ibi à Persis collocata non potuit, obtusis assiduo fragore auribus, & ob hoc sedibus ad quietiora translatis — Primum incrementum Nili circa insulam, quam modo retuli, Philas nascitur. Exiguo ab hac spatium petra dividitur, ἄβατον Græci vocant: nec illam ulli, nisi antistites calcant: illa primum saxa auctum fluminis sentiunt. Confirmant hoc *Ptol. & Heliodor. Lucanus lib. x. Bell. Pharsalic. Plin. v. 9. Sen. Nat. En. 4. 2. conf. Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 781. edit. Genev. Strab. lib. xvii. Geograph.**

IV. Notanter etiam à Seneca Insula *Abatos* vocatur, cuius meminit *Nicol. Lloyd. in Diction. Geograph. pag. 3.* inquiens: *Abatos Insula Ægypti, in palude Memphitica, sic dicta quod inaccessa, limi & papyri copia olim celeberrima. Johannes Sulpicus Verulanus sic ad Lucan. locum commentatur: Abaton insula ad quam ob limi & papyri copiam accessus est difficilissimus, & ideò inaccessibilis interpretatur. Ommbonus Vincen-*
tinus

tinus iis gemina tradit, inquit: Cum ad Cataduppam perveneris locum haut procul ab Ægypto Abatonaravum locum magno fragore permeans, unde nomen accepit quasi inaccessibleis tum primum te sentire incipit Ægyptus ex Cataduppo. Robert. Stephan. *Abatos insula in palude Memphitica, sic dicta, quod ad illam difficilis sit accessus.*

V. Lectum quoque est, quod cadavera ad alteram regionem transferant. Transmissa verò palude, adstant iudices amplius quadraginta in hemicyclo præparato, trahiturque navis, quæ ab illis βάρις dicta est, ad hoc opus ab illis comparata. Eam verò navim nauta, qui ab ipsis Charon nuncupatur, regere dicitur, cui pro naulo *danacen* solvere consueverunt. Βάρις quoque vox ab Herodoto lib. 11. c. 96. fol. 124. adducitur: Χωρεί ταχέως, ἢ ἔλκει τὴν βάριν. Laurentius Valla transfert, protinus meat & trahit barim. Hoc verò nomen Βάρις non uni inditum reperitur. Mox enim civitatem significat, teste Strabone lib. vi. Geograph. pag. 176. Mox montem, iudicio Nicol. Damascen. lib. 96. Joseph. citante lib. 1. Antiq. c. 14. Mox domus in modum turrium ædificatas, Hieronym. in cap. viii. Osee. Verum hoc loco Ægyptii navem indicant, qua vehunt cadavera Ægyptiaca ad Sepulcrum. Nostri feretrum Bahr appellant inquit Gesnerus in *Mithridate diversarum linguarum* pag. v. voce Ægyptii. Hoc sensu usurpatum hoc nomen reperimus apud Propertium lib. 111. Eleg. x. Possiet ab hoc forsan Germanicum deduci Todten Bahr / Cæterum reliquum ritum Gentiles quoque usurparunt, qui putarunt Charontem esse nautam animarum, de quo plura diximus in *Tr. nostr. de Theolog. Gentil. ex Sacra Scriptura*, & in *Tr. de luctu Græcorum*: cui pro portorio naulum dabant, hoc loco *danace* dicitur. Danace enim nummi nomen est, quem olim dabant mortuis, unaque cum iis sepeliebant, quo Acherusiam paludem transire possent naulo portitori dato: vid. celeb. Joh. Faes in *animadversionib. ad Gyrald.* pag. m. 377. edit. Helmstad. Qui quoque alios ritus Ægyptiorum in Sepultura observatos adduxit, quos hic adducere supersedemus, ne longiores simus & nauseam Lectori creemus. Evolvatur cit. Auctor pag. 369. 370. 378. seq. Ægyptii condire mortuos soliti fuerunt, ut domi eos servarent, Cicer. lib. 2. *Tusc. Quæst.* testatur: conf. Dieter.

CAPUT VI.

De Sepultura Æthiopum.

I. **V**arios Sepulturæ ritus Æthiopes habuisse ex Scriptoribus satis patet, quos in hoc capite in medium proferre operæ pretium esse duximus. De Æthiopibus ergò prodiderunt *Diodor. Sicul. Bibliothec. 3. 1. f. 72. & Strabo lib. xvii. Geograph. pag. 689.* quod mortuos alii in flumen præcipitent. *Alii quidem, ait Siculus, defunctos in fluminibus abjiciunt, id elementum optimum Sepulchrum arbitantes.* Hos Sextus *Philosophus lib. 3. ἰχθυοφάγος* vocat, hoc est, ut quidam verterunt, *Piscédalos*, idque ea ratione ab ipsis fieri prodit, ut à piscibus cadavera vorentur, quod piscibus ii victitent: vid. *lib. iii. Pyrrhonic. Hypothes. cap. xiv.* Hos *Strabo lib. cit.* sic describit: *Ichthyophagorum regio mari vicina est. Vescuntur piscibus tum ipsi, tum eorum pecora & aquas pluvias è puteis fossis haustas potant, pecorum carnes piscibus præferunt. Domos ex ossibus cetorum & ostreorum conchis magna ex parte faciunt: nam trabium & fulcrorum usum costæ præstant, portas maxilla, vertebres fiunt mortaria, in quibus pisces tundunt ad Solem assatos, postea ex his panem conficiunt, frumenti paululum admiscentes -- pisces partim in furnis assant, partim crudos edunt.*

II. Alii sunt Æthiopes, qui vitreis vasis conclusos mortuos suos conservant, ut nepotibus & posteris eorum sint notæ effigies, & idcirco eorum sæpe sint memores. *Herodotus tamen lib. iii. Thalia cap. xxiv.* rem ita explicat: Posteaquam, inquit, Æthiopes, qui *Macrobii* dicuntur, mortuum arefecerunt, totum gypso induunt, picturaque exornant, & ejus, quoad fieri potest, effigiem repræsentant; dein Sepulcrum ei ex vitro, quod apud illos abundat & passim effoditur, circumdant, in cujus medio defunctus interlucet, nihilque fœditatis, vel tetri odoris exhibet, sed omnia pene vivo assimilis. Sepulchrum hoc ipsum propinqui per annum intra ædes servant, omniumque illi rerum primitias offerunt; anno verò exacto efferunt, extraque urbem statuunt. Hæc *Herodotus*:

confer. *Matth. Zimmerman. Florileg. Philolog. edit. Misn. 1687. pag. m. 717.* Ubi tamen notandum, quod *Macrobiani* vocentur ob longævam vitam, uti *Seneca lib. 3. de Ira* ait: *Æthiopes alii ob longissimum vitæ spatium Macrobiani appellantur.* Hæc verba *Iustus Lipsius* ita illustrat: *Macrobiani essent Latinis longævi, habitant Africam ad Australe mare.* *Laurentius Valla* in versione *Herodoti fol. CLXX. μακρόβιοι* interpretatur *longævi.*

III. Cur autem *Æthiopes* defunctos in effigie gypsata formarint, ratio reddi potest, quoniam gypsus celerrime coit & siccat, prout ait *Plin. lib. xxvi. cap. xxiv.* Non negamus quidem ex alia quoque materia effigies compositas fuisse defunctorum, ut horum intuitu in memoriam sibi formas majorum revocare possint: Testatur enim *Diodor. Sicul. lib. 11. Bibliothec. histor. cap. v. de Æthiopibus*, quod eorum imagines ex argento & fictilibus effingantur; ditiorum quidem ex argento, tenuioris autem fortunæ hominum ex fictilibus, vel ut *Gyraldus* loquitur *gypso & polline marmoreo.* Apud *Iulium Firmic. de errore profanar. religion.* egregius locus reperitur: *Quia dolor, inquit, ex orbitate veniens nullis solatiis mitigabatur, imaginem ejus ex gypso plastico opere perfecit.* *Herodotus lib. 3. citato de Æthiopibus* imagines ex gypso fictas pariter edisserit. Quale genus effigierum omnium primus *Lyfistratus Sicyonius* frater *Lyfippi* invenit, uti *Plin. tradit lib. xxxv. cap. xii. & ex eo Jonston. in Thaumato-graph. class. iv. cap. xvi.*

IV. In vasculis vitreis suos solitos fuisse *Æthiopes* defunctos condere testimonia vetustissima probant, quæ nobis sunt obvia. *Herodot. loc. citato* expressis verbis ostendit, inquiens: Post hanc ad extremum inspexere eorum Sepulcra, quæ dicuntur ex vitro facta & constructa, hunc in modum: Postquam mortuum sive *Ægyptiorum*, sive aliorum more arefecerunt, totum gypso inducunt, picturaque exornantes repræsentant, quoad fieri potest, effigiem ejus, deinde & cippum ei cavum è vitro, quod apud illos multum est, & facile effoditur, circumdant. *Diodor. Sicul. vestigia Herodoti & fidem secutus, eadem de Æthiopibus ad nos transmisit lib. 11. Biblioth. Histor.* his verbis Latine traditis: Sepulturas defunctorum *Æthiopes* diversas à reliquis faciunt. Salientes enim corpora, inque vasculis vitreis uda condentes supra columnas ponunt, ita per vitra

tra defuncti corpus adspicitur, quemadmodum scribit *Herodotus*. Plura qui desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faes animadvers.* in h. l. pag. m. 232. Addit *Frideric. Mullerus*, quod alii in fictilibus alveolis eos circum templa defodiant, jusjurandum per eos exigant, & omnes pro diis habeant.

CAPUT VII.

De Indorum Sepultura, & aliorum.

I. **I**ndorum varia sepeliendi consuetudo. Quidam parentes priusquam annis aut morbo aliquo in maciem seniumque eant, velut Deorum hostias mactant, cæforumque visceribus epulari fas & maxime pium est. Hi sane adeò hominem exuerunt, & cum sua natura divortium fecerunt, ut impias manus & edaces suos dentes propriis parentibus & consanguineis immittere atque infigere, eorumque carnem in visceribus contumulare non abhorruerint, cum aut morbo, aut macie, aut senio confecti morti & Sepulchro vicini censebantur, ut ab ipsis immolati fuerint. De quibus hunc in modum loquitur & scribit *Pompon. Mela lib. 3. c. 16. pag. 86*. Quidam proximos parentesque, priusquam annis aut ægritudine in maciem eant, velut hostias cædunt, cæforumque visceribus epulari. Hunc morem etiam *Scythæ*, teste *Porphyr. lib. 3. de Scythis*, observarunt, qui proprios parentes comederunt. De *Scythis*, *Massagetis*, *Derbicibus*, *Thebarenis*, *Hyrcanis*, *Caspiis* & *Bactrianis* hominum immolationi etiam assuetis idem rursus testatur *Porphyr. lib. 2*. Ideò (*Massagetæ* & *Derbices*) morbum prævenientes amicos senio confectos sacrificant, atque epulantur. Eodem ferè modo cum senibus suis agunt *Thebareni*, *Hyr cani*, *Caspii*, & *Bactriani*, &c. Sic etiam *Pandæi India* populi auroram versus habitantes amicos suos jam senes immolare & devorare consueverunt, teste *Herodoto lib. 111. pag. 198*. Hinc intelligimus, quod *Tibullus* in sequentibus versibus per sæva convivia epulationes illas amicorum intelligat *lib. 1v. eleg. 1. pag. m. 403. edit. Traject. 1659*.

Impia nec sævis celebrant convivia mensis

Ultima vicinus Phæbo tenet arva Padæus.

Confer. annot. *Simon. Abbes Gabbema* l. c. In hoc *Padæos* imitati fuerunt *Caucasi* habitatores juxta *Strabonem* lib. xv. pag. 453. Et in regione *Anfico* inferioris *Æthiopiæ* parentes filios, filii parentes, & matres liberos *Dæmonibus* mactatos *Diabolica* ingluvie epulando consumere non abhorrent, teste *Dappero* in *descript. Africæ*. Amicorum ægrotantium & vi suffocatorum carnes cultris discindunt, coquunt, & immanibus faucibus & dentibus devorant incolæ regni *Dragoiæ*; teste *M. P. Veneto* in *descript. Orient. Region. lib. III. cap. 17. pag. 83*. *Insulani Sumatræ & Javæ* juxta fidem *Vincentii le Blanc & Barthoma*. Et non solum ita cum amicis vivis, sed etiam defunctis olim agebant. *Petronius Arbiter Satyr. pag. 148*. Apud quasdam gentes scimus adhuc legem servari, ut à propinquis suis consumantur defuncti, adeo quidem ut objurgentur ægri frequenter, quod carnem suam faciant pejorem. *Tertullian. Apologet. advers. Gentes* idem de *Scythis* affirmat pag. 826. Ajunt apud quosdam *Gentiles Scytharum* defunctum quemque à suis comedi. Sic & *Pompon. Mela lib. 11. c. 8. pag. 39*. de situ orbis: *Essedones* funera parentum læti, & victimis, ac festo coitu familiarum celebrant. Corpora ipsa laniata, & cæsis pecorum visceribus immixta epulando consumunt. De horum moribus pluribus egit *Gyrald. cap. xx. de vario sepe- liendi ritu*.

II. In Sepultura Regum Indorum res ita agitur, uti *Maurus Honoratus Comment. Virgilian.* testatur, ut quoties eorum Reges moriantur, cum his dilectique equi, servi & una de uxoribus, quæ Regi carior fuisset, incendatur: inter quas de hac ipsa re magna erat contentio. *Solinus cap. LV. pag. 47*. alii- que nonnulli, non modò Regum uxores facere, sed & privatorum, prodiderunt. *Solini* verba adscribemus: *Apud Indos*, inquit, quibus ad vivendi rationem propensior cura est, multæ uxores in ejusdem viri coeunt matrimonium, & cum maritus homo esse desierit, apud gravissimos Judices suam quæque de meritis agunt causam: & quæ officiosior ceteris sententia vicerit judican- tium, hoc primæ refert præmium, ut arbitratus suo adscendat ro- gum conjugis, & umbris ejus semetipsam det inferias: ceteræ nota vivunt.

vivunt. Testes in hunc ritum habemus *Pintonem in itinerar. Indico Nobiliss. de Mandeslov. in Itiner. Indico. Erasm. Francisc. in Theatro curiositat. discurs. de funer.* *Adamus Rogerus* in der offene thur zum verborgene Heidenthum part 1. c. xix. in Not. da der König von Siam verschelden/ Sturtzeten/ sich nicht alleine seine Weiber/ sondern auch unterscheidliche Edelluthe mit seinem Todten Leichnam Geywillig ins feuer Franchoy's Caron erzehlet auch in seiner Beschreibung von Japon/ wen ez daselbst mit einem Herrn zum sterben Kompt daz gemeinlich 10. 20. 30. oder auch wohl mehr nach dem die Herrn gross/ und der unterthanen Viel sind Ihren Bauch auf schneiden und mit ihren Herrn sterben/ Viel der ionige die solches thun haben sich daz zu Verbunde by ihres Herrn leb zeiten/ Dan wen sie sehn daz sie der Herz lieb hat und ihnen eine sonderbare gunst und Wohlthat erzeiget/ sprechen sie nach Verrichter Danksagung/ Gebiedtende Herz euer getreuen untherthane sind Viel und was hab ich doch Verdienet solcher Ehr zu genieffen/ diesen leib wiewohl er meines Herrn ist schenck ich euch widerumb und spreche daz dieser lieb nicht länger leben sol als der Eure.

III. *Occasio nobis hoc loco datur discurrendi pluribus de hoc ritu, qui apud plurimas gentes & populos viguit, ut uxores in pyram ardentem maritorum fato functorum se conjicerent, & ita sanguine, vita & corpore suo conjugum inferiis parentarent, eorumque umbris se immolare conluescerent.* *Servius ad v. Aeneid.* Fuit hoc majorum consuetudo, ut quoties Reges moriebantur, cum his dilecti equi, vel servi, vel una de uxoribus charior circa rogam occisi incenderentur. Hic abominabilis mos olim frequentatus fuit, ab *Vrendis*, qui *Slavorum* seu *Thuringiorum* genus erant: *Unesfridus* Anglus in Epistola ad Eduardum Regem. *Thracibus, Solinus Polyhistor. c. 16. Pompon. Mela de situ Orbis lib. 11. c. 2. Gallis, Pompon. Mela lib. 111. c. 2. Indis, Propert. lib. 111. eleg. 10. pag. 727. Alian. Var. Histor. lib. VII. c. 17. Diodor. Sicul. lib. XVII. pag. 620. lib. xxx. pag. 678. 679. 680. 688. Catheis, Strabo lib. xv. pag. 435. Adde de hoc ritu Aristobulam apud Strabon. lib. xv. pag. 460. Valer. Maxim. lib. 11. cap. 1. Euseb. lib. VI. de Preparat. Euangel. cap. VI. Philon. Jud. de Abrahamo, aliosque: conf. Jacob. Geus. de victim. human. pag. m. 142. 143. seq.*

IV. Alii Indorum vulturibus cadavera lanienda exponunt. Hi enim avidissimi sunt humanorum cadaverum, uti *Plin. lib. x. c. 6. de iis scribit, dicens: Triduo antea ut biduo volare eos tradunt, ubi cadavera futura sunt.* Aliqui *Taxilis* hoc tribuunt, ut *Hieronym. in epist. advers. Jovinian. & ante eum Aristobulus,*

ut est apud *Strabonem lib. xv. Geograph.* qui ex Aristobulo ait: *Mortuos vulturibus projiciunt.* Alii *Iberas* factitasse produnt, ut *Sili. Ital. lib. xi. Punicor.* Alii *Indos* cadavera cremasse referunt, uti est celeberrima *Calani Sophistæ* crematio apud *Auctores veteres*: vid. *Diodor. Sicul. libr. xvii. Biblioth. Histor. pag. 575. Strabon. lib. xv. Geogr. pag. 468. Cicer. lib. i. de divin. pag. 90. 94. Ælian. lib. v. c. vi.* Plura cremationis apud *Indos* observatæ indicia suppeditabunt *Strabo lib. xv. Geogr. & Cicer. 5. Tuscul. 77.* Alii autem cadavera sepeliverunt, & *Sepulcris* indiderunt, quæ ex *Cedro* facta ad *Nysam Indiae urbem*, uti *Curt. 8. 10. 8.* refert. Et inde suspicari licet, non omnium *Indorum* fuisse ritum eundem circa funerum curationem: confer. *Herodot. 3. 100.* vid. *Gyrald. quoque de vario sepeliendi ritu cap. xx.* ubi pluribus de hac materia agitur.

CAPUT VIII.

De aliorum Barbarorum variis sepeliendi ritibus.

I. **Q**uamvis de variis sepeliendi ritibus fusè egerimus in *Tr. nostr. de Theolog. ex Script. Sacr. pag. m. 108. 109. 110.* attamen hîc quædam addere lubet, & quidem de *Parthis* referimus, quod vulgo cadavera aut avibus aut canibus lanianda dederint. Audiamus de his *Justin. lib. xli. cap. 111. Histor. scribentem*: *Parthos*, inquit, defunctorum cadavera canibus avibusque lanianda proponere, nudaque post ossa terræ condere: conf. *Voss. Instit. In Ceo*, vel ut *Pompon. Mela in Co insula decrepitos & emeritos senes mundo & vitæ & sibi amplius inutiles propinato aconito præsentaneo morti dabant & sacrabant*: *Thebareni precipitio; Sardi fustibus; Eruli ferro.* Quidam *Thraces & Indi* aqua & igne: vide *Cœlium Rhodigin. lib. xviii. cap. 26. & 28. ex Menandro & Eusebio Prepar. lib. i. c. 3. & lib. xix. cap. 26. & lib. xxviii. cap. 22. Alexandrum ab Alexandr. Genial. Dier. lib. 111. c. 2.*

II. *Troglodytarum* Sepultura pene ridicula, quibus morem esse ajunt, ut defunctum in aliquem collem adducant; deinde religato ejus capite ad pedes saxi non sine risu petant: cum
autem

autem aggere jactorum lapidum operuerint, discedunt, ut scribit *Sextus Philosoph. lib. 3. Pyrrhon. Hypothes. cap. 24.* sed magis signate *Strabo lib. xvi.* Ejusdem ritus etiam meminit *Photius Bibliothec. pag. 738. ex lib. 5. Agatarchid. Histor. αὐτὰρ ἐν τῇ ἐν δ' ἐπὶ δ' ἀλάσσαν cap. 30.* conf. quoque *Gyrald. de vario sepeliendi ritu cap. xxiii.* Massagetarum & Derbicum consuetudo hæc fuit, uti de illis *Strabo lib. ii.* refert. Mortis genus optimum censent Massagetæ, si senio confecti, cum carnibus ovillis in frustra concidantur, unaque devorentur. Qui è morbo decedunt, eos abjiciunt tanquam impios & indignos, qui à feris vorentur. *D. Hieronym. advers. Jovian.* Massagetæ & Derbices miserrimos putant, qui ægrotatione moriuntur, & parentes cognatos, propinquos cum ad senectam pervenerint, jugulatos devorant, rectius esse dicentes, ut à se potius, quàm à vermibus comedantur. *Strabo* amplius annum addit, quem egredi senes suos *Derbices* non permiserunt. Qui, inquit, LXX. annum excesserunt, eos jugulant: carnes genere proximi absument, vetulas strangulant, inde sepeliunt: qui intra LXX. annum moritur, non editur, sed humatur: confer. *Ælian. lib. iv. var. cap. i.* De Massagetis vid. *Herodot. lib. i. Theodoret. de legib. Chrysostom. homil. x. in Matth. Euseb. Preparat. Evangel. lib. i. c. 3.*

III. Porro observandum, quosdam fuisse, qui mortuos quidem comederint sed *excepto capite, quod inaurabant*: quem morem *Sidonibus* tribuit *Zenobius cent. v. Proverb. Οἱ Σιδῶνες*, inquit, *τὰς γονεῖς ἐσθίσαι, χωρὶς τῆς κεφαλῆς, ἣ δὲ κεφαλὴν χερύσσει.* i. e. *Sidones parentes devorant, excepto, quod inaurare solent, capite.* Et *Essendonibus.* *Herodot. lib. 4.* Issedones vel Essendones talibus moribus uti feruntur: Quoties pater alicui decessit, omnes ejus propinqui pecora adducunt, quæ ubi mactaverunt concideruntque, concidunt & mortuum patrem illius, à quo in convivium accipiuntur, commixtisque omnibus carnibus convivium exhibent. Caput autem defuncti pilis nudatum purgatumque inaurant, eoque pro sigillo utuntur, agentes illi quotannis majores hostias ceremonialque: conf. *Pompon. Mela lib. 2. & Solin. c. 25.* In insulis, quæ *Balearides* à nostris dicuntur, illud quidem moris est & fuit, ut ejus, qui defuit, lignis quibusdam corpus membratim in frustra conciderent,

derent, & mox concisum in vas componerent, dum demum faxorum & lapidum acervo accumularent, id quod *Diodor. Sicul. Biblioth. hist.* scriptum reliquit.

IV. De *Hyrcanis* & *Caspiis* hæc scripta relicta sunt. De *Caspiis* *Strabo lib. 11.* in hunc scribit modum: *Caspii* eos, qui septuaginta amplius annos vixerunt, fame enectos in solitudinem ejiciunt, eminusque spectantes, si à feretro detrahi eos ab avibus videant, prædicant beatos: sin à feris aut canibus non item infelices; si omninò non detrahantur, infelices: conf. *Porphyr. lib. 4.* *ὡς δὲ τὸ ἐμψύχων ἀποχῆς*, qui unà cum *Hieronym.* de *Hyrcanis* idem profert: vid. *Kirchman. de funer. pag. 450.* *Bactriani* etiam parentes & amicos morbo seniove confectos canibus dilacerandos projiciebant, qui ad hunc usum enutriti *Sepulchrales* appellabantur *canes*, ut auctor est *Onesicritus* apud *Strabonem lib. XI. pag. 131.* & *Porphyr. lib. 1v. de non edend. animal.* & ut *Cicero* loquitur *lib. 1. Tuscul. Quæst. fol. 69.* *Magorum* mos est non humare corpora suorum, nisi à feris sint antea laniata, in *Hyrkania* plebs publicos alit canes, *Optimates* domesticos, nobile autem genus canum illud scimus esse: sed pro sua quisque facultate parat, à quibus lanietur: eamque optimam illi esse censent sepulturam: conf. *Genf. de victim. human. pag. m. 416.* Qui de his & aliis ritibus *Sepulchralibus* Gentilium plura legere desiderat, ille evolvat *Gyrald. lib. de vario sepeliendi ritu cap. xvii.* & *animadvers. celeb. Johannis Faës edit. Helmst. Tr. nostr. de Theolog. Gentil. ex Script. pag. 108. 109.* *Kirchman. de funer. Roman. Quensted. de antiquis ritib. Sepulchral. & Balib. Bonifac. Rhodigin. Histor. Indicr. edit. Bruxell. 1656.*

C A P U T IX.

De Sepultura vivorum quarundam Gentium.

I. **S**tatim hîc in antecessum monemus, quod per vivos intelligamus & eos qui vivi prope Sepulcrum immolantur & simul sepeliuntur, & illos qui vivi simul cum defuncto terrâ obteguntur. Ita *Thracum* conjuges admodum olim exsul-

exultabant, si per sortem illis contigisset, UNA CUM VIRIS SEPELIRI, cum illi fato concessissent. De iis *Pompon. Mela de situ orbis lib. 11. c. 2.* ita loquitur: *Nec fœminis* quidem segnis est animus super mortuorum virorum corpora interfici, simulque sepeliri votum eximium habent. *Herodotus lib. v. pag. 248.* de Thrausis. Singuli plures uxores habent, quorum ubi quis decessit, disceptatio magna fit inter uxores, acri amicorum circa hanc rem studio, quænam dilecta fuerit à marito præcipuè. Quæ talis judicata est, & hunc honorem adepta, ea à viris & mulieribus adornata ad tumulum pro propinquissimo mactatur & immolatur, unaque cum viro humatur. De iisdem forte Thracibus & Thrausis loquitur *Lucianus de luctu pag. 789.* Sunt, qui equos & concubinas, rursus alii, qui pincernas etiam in funere mactarint. In Africa hodie etiam populus est, qui cum Rex moriatur, ejus uxores, ministros, clientes, amicos & etiam equum, omnia corporis membra illis abscindendo, & in mortario pistillis contundendo, jugulat, & eodem cum Rege sepulchro defodit; sicut docet *Dapperus in descript. Africa pag. 369.* Sed apud Americanos infantem cum defuncta matre vivum sepelire mos obtinet, teste *Martyre in descript. Novi orbis, decade 1. cap. 10. pag. 526.* Apud Septentrionales gentes amicus amici manibus spontanea morte parentare, simulque cum eo contumulari non abhorrebat. Nam *Saxo lib. v.* refert, Asmundum ob amicitiae jusjurandum vivum se cum Asviti cadavere (quod cum cane & equo terreno mandabatur antro) contumulari sustinuisse, cibo quo vesceretur illato. Cum in terra *Nigritiarum* in regno *Benin* Rex rebus humanis eximatur per mortem, in aula tam profunda effoditur fovea, ut fossiles ipsi, aquis undique ex terra prorumpentibus nonnunquam submergantur: in hanc regium cadaver ab amicis & clientibus præcipitur. Hi, quos Rex vivus adhuc maximo amore & honore profecutus fuit (qua de re non exigua inter eos rixa nonnunquam exardescit) tunc se etiam in fossam demittunt, se ipsos ejus manibus immolant & ita cum Rege moriuntur.

II. Cum jam illi animam exhalaverint omnes, fovea rursus terra oppletur & obruitur, cui operi intentis fossilibus,

I

magna

magna hominum multitudo ubique per plateas & domos obtruncatur. Quæ cædes repetitur, cum novus Rex memoriam prioris celebrare velit, sed tunc in reos & mortis damnatos sævitur, qui quotannis ad hoc festum servari, numero ferè quingenti crudelissimè immolantur, singulis tamen diebus non ultra viginti quinque occisis. Sed cum tot reorum numerusque facinorosorum deficiat, quidam alta nocte aut obscuris vesperis per plateas ambulantes unumquemque obvium arripiunt, & prædictæ lanienæ devovent. In regno *Lovango* inferioris *Æthiopiæ* cum Rege defuncto in subterranea spelunca omnis ejus supellex, multique servi necati & immolati collocantur. Hos servos in ora quæ vocatur aurea vulgo in excavatis arboribus vel *vivos* vel *occisos* cum Regis cadavere concludunt.

III. In *Guinea* qui servi huic sacrificio, cum eorum Rex decesserit, sunt destinati, multos dies & noctes funeri assidere debent, & interim tam pretiosis ornamentis, quàm tobacco, oryza, & id genus aliis fructibus & frugibus, & tandem gallina cocta donantur, quam, si lubet, comedere possunt; cum jam verò cadaver Regis sepeliendum effertur, fruges acceptas in ignem conjiciunt. Sed donatis pretiosis vestibus & monilibus, atque armillis fastuose compti & exornati *funus* ad tumulum prosequuntur, ubi statim strangulantur. Antiquis etiam temporibus in regno KONGO duodecim virgines pretiosissimis ornamentis excultæ VIVÆ in Sepulchrum Regis defilire, & unà cum ejus funere contumulari consueverunt. Quos ritus diligenter descripsit *Dapperus* in descriptione Regionum istarum.

IV. Eo modo antiqui *Scythæ* etiam suos hominum defossionibus post mortem honorarunt. *Herodot. lib. III. pag. 241.* Quem (Regem defunctum) postquam super torum in loculo (*Scythæ*) posuerint, hastis hinc atque hinc defixis, desuper ligna disponunt, deinde pallio contegunt. In reliqua loculi spatiositate aliquam ejus pallacem strangulatam sepeliunt, & eum, qui vinum miscebat, & cocum & equisonem & ministrum, & eum, qui erat à nunciis, nec non equos & aliarum rerum omnium primitias, quin etiam phialas aureas. Sed etiam illi captivis ad hanc immolationem usi fuerunt, cum aliquis

liquis ex popularibus suis mortuus esset, & terræ mandaretur. Quo de ritu hoc modo *Nicetas Choniata in Annal. de Balduini Imperio* scribit, cujus verba Græca Latine expressa recensemus: Scythæ qui Orientem vastabant, aliquot Romanos VIVOS (neque enim quisquam erat, qui eos vel redimeret vel conservaret) cum popularibus suis vel naturali morte defunctis, vel bello cæsis terra obruerunt, sepultis unà equis velocibus, quibus infederant, corneis arcubus & ancipitibus gladiis.

V. Eodem etiam modo cum Rex regni KAROUS in *Guinea* in prælio occubisset, cum sex hostium captivis humatus est, teste eodem *Dappero in descriptione Africa pag. 423*. Quæ omnia facta sunt tam honoris causa, quàm ut his victimis humanis supra memoratorum Regum & Principum manes placarentur & quiescerent, & non solum captivi per defossionem mortuorum umbris morte sua satisfecerunt, sed etiam alium in finem, nempe ut ira divina expiaretur, *Roma* Græcus & Græca, Gallus & Galla in foro boario VIVI defossi sunt, victimarum instar, sicut testantur *Plutarchus in Marcello pag. 299. Livius lib. xxii. pag. 474. M. Felix in Octav.* Virgines etiam Vestales apud Romanos, cum corruptæ & vitiatæ prehenderentur, & ita sese, æternum ignem, Deam Vestam, sacrum ejus penetrale, ipsam urbem Romam, totum Romanum imperium, imò terram incestasse crederentur, VIVÆ pro victimis terra obruebantur, ut hac defossione scelus hoc expiaretur, & divinæ viæ reatus hoc flagitio contractus solveretur; nam ejusmodi libidinosa corpora purgari credebant, ut existimant *Jacob. Durantius Caselius lib. ii. Variar. Læction. cap. 2. Clemens Alexandrin. Pedagog. iii.* Has virgines ita temeratas & corruptas IN TERRA DEFODI consuevisse testatur *C. Plinius libr. iv. epist. 13. Andr. Tiraquell. in Alexandr. ab Alexandro lib. v. c. 12. Genial. Dier. Euseb. Chron. Olymp. LXXIII. Guiliel. Canter. novar. Læction. lib. vii. cap. 6. ex Scholiast. Sophoclis, Ovid. lib. vi. Fastor. Sil. Ital. lib. xiii. Juvenal. Satyr. iv. v. 10. Propert. lib. iv. eleg. 4. pag. 793.*

VI. Adjungemus hîc, quod ab aliis observatum non reperimus, totum scil. puniendi modum ex *Halicarnasseo & Plutarcho* erutum. Ita autem *Dionysius Halicarnass. lib. ii. cap. 86.* scribit:

Delatæque (virgines Vestales damnatæ) ad Collatinam portam intra muros in subterranea cella cum SEPULCHRALIBUS ORNAMENTIS inhumantur, nec monumento dignatæ, nec parentatione, aliisque solennibus defunctorum honoribus. Plutarchi verba per Hermann. Cruferium & Guilielm. Xilandrum translata hîc adponemus, cum Græcus textus nimis prolixus sit. Ita autem *Plutarchus* loquitur in *Numa* pag. 67. Stupri verò comperta, juxta portam, quæ dicitur Collina, VIVA defoditur. Tumulus ibi intra muros terreus est in longum porrectus (agger Latino sermone vocatus) in eo ædícula subterranea exstruitur modica, gradus habet, quibus descenditur superne. In ea lectus ponitur stratus & lucerna accensa, eorum quoque quæ ad victum sunt necessaria pauca, ut panis, aqua in ampulla, lac, oleum, quasi corpus abominentur maximis consecratum cæremoniis fame conficere: damnatam lecticæ indunt, atque undique obnubunt eam, vinciuntque loris, ut ne vocem quidem mittere ista, quæ valeat exaudiri, queat. Ita eam per forum devehunt. Decedunt autem via omnes taciti, prosequunturque sine voce atque ingenti cum mœstitia. Neque est spectaculum illic ullum magis horrendum, nec tristior facies civitatis ulla alia est die. Ubi ad locum illum est lectica delata, apparitores ei vincula demunt, Pontifex Maximus ante supplicium preces quasdam arcanas tensis ad cœlum manibus peragit. Inde ducit obvolutam, atque in scalis qua descensus est, in domunculam constituit, tum avertit se cum aliis Sacerdotibus. Postquam illa descendit, retrahuntur scalæ, & ædícula multa injecta desuper humo contegitur, donec complanatum solum aggeris est. Hactenus *Plutarchus*.

VII. De *Dumetis* refert *Porphyr. lib. 11.* aliquid parum dissimile. *Dumetii* quoque in Arabia singulis annis puerum sacrificabant, quo sub ara sepulto utebantur simulachri loco. Hodie etiam *Japonia* incolæ se VIVOS terræ defodi & obrui curant, & ita Dæmonio suo *Xaca* immolantur. Geugues secretis stimulis incitati Diabolum vocantem illos sequuntur, qui in profundissima antra & speluncas à Dæmonibus præcipitati occumbunt, & quasi Diabolo immolantur, sicut recenset *Arnold. Montan. in. descript. Legat. Holland. ad Japan. Imp. pag. 122.*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 69

Et *Jesuita Ludovic. Frojus in Epistol. Japan. ex Miaco anno 1565.* scripta. Sic quoque *Canidia* venefica scelerata apud *Horat. Epod. v.* puerum prætexitatum furtim raptum necare intendit, ut ex ejus cadavere sua maleficia adimpleret, sicut scribit *Bond ad epod. v. pag. 110.* Et hæc de defossione vivorum & sepultura illorum dicta sunt. Plura quidem de Sepultura Gentium dicenda, scil. Arabum, qui Reges defodiunt in sterquilinio, de quibus *Strabo lib. xvi. Geogr. p. 618. §. 14.* Scythis apud *Herodot. iv. c. 127.* Thracibus, vid. *Mela 2. Geogr. 2.* Germanis, vid. *Quensted de sepult. vet. c. 16. p. 355.* Hispanis Gallis & Danis, vid. *Quenst. cap. xiv. pag. 331.* Sed de his fuse egit *Gyraldus* de vario sepeliendi ritu; quare hîc subsistimus, & Lectorem ad citatos Scriptores remittimus.

C A P U T X.

De Sepulcris in Asia.

I. **H**actenus perlustravimus varios Gentilium sepeliendi ritus, de quibus plura adhuc proferenda essent, nî hoc fecisset sæpe citatus *Gyraldus*, ad quem B. L. remittimus. Nos his missis ad *Sepulchra* ipsa progredimur, & ea quæ in *Asia* fuerunt, percontamur, inter quæ *Affyrriorum* Regum prima, de quibus *Arrian. lib. vii.* asserit, quod in palude non procul à *Babylone*, multa *Affyrriorum* Regum SEPULCHRA exstructa fuerint. Videatur *Matth. Theatr. histor. iii. pag. 35.* confer. *Gyrald. de vario sepeliendi ritu cap. xviii.* An autem statim ab initio *Sepulchra Regum Affyrriorum* in palude illa exstructa fuerint? meritò dubitatur. Non ante *Cyri* obsidionem nil quicquam de hac re legitur, qui teste *Herodoto lib. i. c. 190.* *Euphrate* obstructo paludem quasi effecit. Bene ergo *Anglus nobil. Joh. Marsham. in Can. Chron. Secul. xviii. pag. m. 628. 629. ex Arriano* refert: *Alexander* per *Pallacopam* vectus, per lacus navigavit usque in *Arabum* regionem, rursusque per paludes navigans & *Babylonem* habens à sinistra, dum ipse esset triremis suæ gubernator, ventus obortus est, qui pileum & diadema ei alligatum abripuit: Diadema adhæsit arundini

ex iis, quæ Sepulcris veterum Regum adnatæ erant. Τῶν βασιλέων ἢ Ἀσσυρίων τὰς τάφους ἐν ταῖς λίμναις τε εἶναι τὰς πολλὰς ἢ ἐν τοῖς ἔλεσι δεδομημένους, *Multa Assyriorum Regum Sepulcra in iis paludibus exstructa esse*, temerè & fortuito contigit, per infaustum illud diluvium quod induxit Cyrus: cui nullum unquam repertum est remedium.

II. Sepulcrum *Beli* describit *Strabo Geograph. lib. 16. in princ.* his ferè verbis: Flumen, inquit, mediam urbem interluit, ejus latitudo stadium occupat, horti super flumine (Euphrate) sunt, ubi etiam *Beli* Sepultura est nunc eruta, quam *Xerxes* eruit, ut fertur. Ea Pyramis quædam erat quadrata, ex latere coctili structa stadii altitudine, cujus quoque latus stadium obtinebat, &c. Hæc *Strabo*. Hujus etiam meminit *Herodot. lib. 1. c. 181. 182. 183.* Jovis *Beli* templum in altera urbis parte situm æneis portis figura quadrata, duorum undecunque stadiorum amplitudine; cujus in medio turris solida exstructa longa & lata stadium, cui alia turris rursus imposita est: & huic subinde alia, ad octavam usque: in ultima hac fuit fanum ingens, in quo lectus splendide stratus & mensa aurea; statua autem nulla. In inferiore autem fano magnum fuit Jovis simulacrum sedens ex auro & magna mensa aurea, cujus scamnum & sella ex auro sunt. Confirmat hoc etiam *Arrian. lib. VII. de expedit. Alexandr. M. edit. Amstel. 1668. curante Nicolao Blancardo Medic. celeb. pag. m. 480. & lib. III. confer. Ælian. Var. histor. lib. XIII. cap. III. pag. m. 659. edit. Argentorat. qui hæc recenset: Xerxes Darii filius effosso vetusti Beli monumento vitream urnam reperit, ubi jacebat in oleo cadaver, non tamen plena fuit urna, vacuumque è summis labris ferè palmæ spatium habuit. Adjacebat urnæ columna exigua, in qua scriptum continebatur, eum qui Sepulchrum aperuisset, neque replevisset urnam, pessime habiturum. Quo lecto, Xerxes expavit, & oleum celerrimè jussit infundi, non tamen impletum est, &c.* Ex his & aliis testimoniis constat, quod *Beli* monumentum superbissimum fuerit, quod ex descriptione *Herodoti* patet: conf. *Freinsheim. in Curt. v. 1. 24. ad vocem regia.*

III. *Semiramidis* Sepulcrum habes apud *Plutarchum in Apophthegm. & Stobæum serm. 10.* Describit quoque hoc *Herodot. lib. 1. Clio, fol. m. 77.* his verbis: Supra portas urbis celeberrimas,

Pag. 70.



DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 71

mas, loco edito atque conspicuo sepulcrum sibi exstruxit, atque his literis inscripsit: SI CUI REGUM BABYLONIS POST ME FUTURORUM FUERIT PECUNIÆ PENURIA, APERTO SEPULCHRO SUMITO, QUANTUMCUNQUE LIBUERIT PECUNIÆ, NE TAMEN, NISI INDIGUERIT, ALIOQUI APERITO. NON ENIM IN REM EJUS FUERIT. Hoc Sepulcrum tamdiu fuit immotum, dum regnum pervenit ad *Darium*. Is indignum esse ratus se neque uti quippiam his portis (ideò autem non utebatur, quod supra caput ipsius transeuntis mortuus situs esset) neque sumere pecunias repositas, & eas quidem ipsum provocantes, reseravit monumentum, in quo non quidem pecunias invenit, sed literas ita dicentes: NISI PECUNIÆ ESSES INEXPLEBILIS ET TURPIS LUCRI CUPIDUS, DEFUNCTORUM SEPULCRA NON APERUISSES.

IV. *Sardanapali* Sepulcrum habes descriptum apud *Camera-rium Hor. Subcis. cent. 1. c. 97. pag. 450. seq.* quod ad *Anchialen* fuisse prodit *Aristobulus* apud *Strabonem lib. xiv.* & lapideam imaginem hominis conferentis dextræ manus digitos acsi crepitum digitis editurus esset, hoc modo: ✕ Literis Assyriis, ut ibidem tradit *Strabo* hæc Monumento *Sardanapali* inscripta sunt: Σαρδανάπαλῳ ὁ Ἀνακυνδράξω παῖς Ἀγχιάλην ἢ Τάρσον ἔδειμε ἐν ἡμέρῃ μιῇ. Σὺ δ' ὦ ξένε ἔσθιε, πῖνε, παῖζε. ὥς τ' ἄλλα τέττα ἐκ ἄξια ἔ' ἀποκροτήμαλῳ. i. e. *Sardanapalus Anacyndraxæ F. Anchialen & Tarsum unâ die ædificavit. Tu autem hospes, ede, bibe, lude: cetera enim ne hujus sunt digna.* Crepitationem intelligit digitorum. Postrema Inscriptionis verba apud *Suidam* explicantur hoc modo: ὥς τάγε ἄλλα τὰ ἀνθρώπινα ἐκ ὄντα τέττα ἄξια, τέττι, ἔ' δακτύλων ἀποκροτήμαλῳ: Nam cetera humana ne hujus quidem (digitorum videlicet crepitationis) sunt digna. Insistebat enim, ut ibi notat *Suidas*, monumento simulacrum, manibus supra caput tensis velut concrepitantibus digitis. Ita intelligi debet hic gestus tendentis manus supra caput, non ut fieret manuum complosio, sed ut tribus digitis erectis crepitatio ederetur, medio in pollicem incumbente & feriente indicem exstantem, ad significandum contemptum, ut monet *Andreas Schottus*. Eandem Inscrip-
tionem

nem paulo aliter *Arriannus* recenset verbis his, quæ leguntur *lib. 2. de Expedit. Alexand. pag. m. 91. edit. Amstel.* ΣΑΡΔΑΝΑΠΑΔΟΣ Ο ΑΝΑΚΥΝΔΑΡΑΞΟΥ ΠΑΙΣ, ΑΓΧΙΑΛΟΝ ΚΑΙ ΤΑΡΣΟΝ ΕΝ ΗΜΕΡΑ ΜΙΑ ΕΔΕΙΜΑΤΟ. ΣΥ ΔΕ Ω ΞΕΝΕ ΕΣΘΙΕ, ΚΑΙ ΠΙΝΕ, ΚΑΙ ΠΑΙΖΕ, ΩΣ Τ' ΑΛΛΑ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΙΝΑ ΟΥΚ ΟΝΤΑ ΤΟΥΤΟΥ ΑΕΙΑ. i. e. *Sardanapalus Anacyndaraxæ F. Anchialon & Tarson uno die condidit. Tu verò Hospes ede, bibē, lude, quum cetera res humana tanti non sint.*

V. Hoc Epicedium *Sardanapalus* ipse sibi composuit, ut ait *Diodorus*, & successoribus SEPULCHRO suo post mortem inscribendum mandavit: quod è lingua Barbarica Græcus aliquis transtulit. *Athen. lib. xii.* hanc Epigraphen ex *Clitarcho* refert. *Choerilus* Poëta (ut ex *Strabone* colligas) *Sardanapali* Epitaphium versibus expressit. Apud eundem Geographum hi versus hodiè leguntur, quos ex *Chrysippo* protulit:

Εὖ εἰδὼς ὅτι θνητὸς ἔφους, σὸν θυμὸν ᾤεξε
 Τερπόμεν & θαλίῃσι θανόντι τοι ἔτις ὄνησις.
 Καὶ γὰρ ἐγὼ σποδὸς εἰμι, Νίνυς μεγάλης βασιλεύσας
 Ταῦτ' ἔχω, ὅσ' ἔφαγον ἢ ἐφύβρισα, ἢ μετ' ἐρώτων
 Τερπν' ἔπαθον· τὰ δὲ πολλὰ ἢ ὅλβια κῆνα λέλειπαι.

Id est:

*Cum te mortalem nôris, præsentibus exple
 Deliciis animum: post mortem nulla voluptas:
 Namque & ego, cinis ecce, Nini rex maximus olim
 Hæc habeo, quæ edi, quæque exsaturata libido
 Hausit: at illa jacent multa, & præclara relicta.*

Illa Epitaphii verba, Ταῦτ' ἔχω, ὅσ' ἔφαγον, *Philosophi* tum *Stoici*, tum οἱ ἐκ παντός, deriserunt. *Cicero lib. 2. de Finib.* Corporis autem voluptas, inquit, si etiam præterita delectat, non intelligo cur *Aristoteles Sardanapali* Epigramma tantopere derideat, in quo ille *Rex Assyriæ* gloriatur, se omneis secum libidinum voluptates abstulisse. Idem, *Tuscul. Quæst. lib. 5.* *Sardanapali* opulentissimi *Assyriæ* Regis error agnoscitur, qui incidi jussit in busto, Hæc habeo, quæ edi, &c. Quid aliud, inquit, *Aristoteles*, in bovis, non in Regis SEPULCHRO inscriberes? hæc habere se mortuum dicit, quæ ne vivus quidem diutius habebat, quàm fruebatur.

VI. Pro

VI. Pro Cyri Sepulcro commendat *Barnab. Briffon. de regno Persico Freinsheimius in Curt. 10. 1. 30.* Quo mortis genere diem suum obierit Cyrus non convenit inter Auctores, ut prolixè monent *Matth. Theatr. histor. & Cluver. Epitom. hist. in Cyro.* Cui parti nos addicamus, non satis videmus. *Xenophontis* in ista re auctoritatem elevavit pridem *Job. Behm Chronol. Manud. dec. 2. obs. 1. f. 236. seq.* Ac Sepulcri quanquam manifestissima vestigia non præbent tutum argumentum pro morte, ex causis naturalibus, contracta. Quia potuit cadaver è Scythia vel furto relatum, vel pecunia redemptum esse. Potest funus imaginarium factum fuisse, ad velandam tantæ cladis turpitudinem, *cl. Frideric. Muller. Profess. quondam Giffens.* asserit, cui opinioni non adstipulamur, quippe ex testimoniis claris Scriptorum, Cyrum in Sepulcro conditum fuisse. Nam *Alexander Magnus* in *Pasargadas* veniens *Cyri Sepulchrum* in hortis vidit: in quod *Aristobulus* jussu Regis introiit, seque vidisse ait κλίνην χρυσήν, ἣ τετραπέζαν σὺν ἐκπώμασι, ἣ πύελον χρυσήν, ἣ ἐσθῆτα πολλήν, κόσμον τε λιθοκόλλητον, i. e. lectum aureum & mensam cum poculis aureumque alveum, vestem plurimam ac mundum gemmis ornatam. Testatur hoc *Arrian. lib. VI. de expedit. Alexandr. pag. m. 435. seq. edit. Amstel. 1668.* curante *Nicolao Blancardo*: cujus locum ex interpretatione *Bonavent. Vulcan. Brug.* recensuimus: *Esse enim, inquit, Arrianus, apud Pasargadas in hortis regis Cyri Sepulcrum, & circum id, lucum omnis generis arboribus confitum, aquisque irriguum atque alto gramine hortum ipsum refertum esse: Sepulcrum ipsum ab ima parte saxo quadrato structum, quadrangularem formam præ se ferre. In editiore parte ædiculam esse lapideo fornice contactam portulamque habere, quæ in eam ducat, ita angustam ut ægerrimè unus aliquis, neque is magnæ staturæ, ingredi possit. In ædicula solium aureum esse positum, in quo Cyri corpus conditum servatur: ubi observandum, quod Græci πύελον χρυσήν præferant, quæ Curtio præeunte mutavimus, solium aureum. Principio decimi: coronâ aureâ imposita amiculo, cui adsueverat ipse, solium, in quo corpus jacebat, velavit. Idem de loculo Alexandri cap. x. Ægyptii Chaldaique purgavêre corpus, repletumque est odoribus aureum solium, & capiti adjecta fortune ejus insignia. Eodem*

sensu *Plinius lib. xxxv. cap. xii. Quin & defunctos sese multi fœtilibus solis condi maluere.* Et *Florus de Cleopatra lib. iv. cap. xi. In differto odoribus folio, juxta suum se collocavit Antonium.* Solium arcula erat, aut loculus, ubi defunctorum corpora condebantur. *Arrianus paulo post, ἐν μέσῳ δὲ τῆς κλίνης ἡ πύελος ἔκειτο, ἢ τὸ σῶμα ἐκύβητο ἔχουσα.* Unde *Hesychius* τῆς πύελος exponit λάρνακα. *Suidas* verò θήκην interpretatur. E quibus efficitur, falli interpretem, qui hîc & septenis sequentibus locis τῆς πύελος urnam reddit, quasi is genti mos fuerit, ut cineres reliquiarumque corporum crematorum in urnis reponerentur. At ea consuetudo *Romanorum*, non *Persarum* fuit, aut *Græcorum*, qui suorum cadavera non comburebant. Unde in funere *Poppææ* velut insolens notat *Tacitus Annal. lib. xvi.* Corpus non igni abolitum ut *Romanus* mos, sed Regum externorum consuetudine, differtum odoribus conditur, tumuloque *Juliorum* infertur. De *Persis* autem & *Ægyptiis* *Herodot. lib. iii.* refert, quod non cremarint, sed melle circumlitos mortuos condierint. Solium igitur *Cyri* ita exstructum, ut quadraret & magnitudini corporis responderet, quod de loculo *Alexandri Diodor. Sicul. tradit lib. xvi.* neque urna aptari potest.

VII. In descriptione Sepulcri *Cyri* pergit *Arrianus*: lecticam folio adstare, cujus pedes ex solido auro fabrefacti sint, hanc tapetis *Babyloniis* stratum, stragulis purpureis substratis: lecticæ candyn regiam aliasque vestes *Babylonii* operis impositas esse. Quæritur autem num addendum sit purpurâ insertis. Non enim dicit τάπητα βαβυλώνια, sed ἐπιβλημάτων βαβυλωνίων. At ἐπιβλημα notat insertam in fine vestis purpuram. *Hesychius* λῶμα interpretatur. Quare tapetia illa *Babylonica* fuere insertitia sive ἐνερράμμενα. Nam ut quædam intexi & immitti & insui vestibus dicebantur, ita & inferi decantatissimum est. *Plutarchus Caton. Major.* habet ἐπιβλημα τῶν ποικίλων βαβυλωνίων quod fuit stragula *Babylonico* opere acu picta. Quid per καυνάκας *Arrianus* intelligat? doctè ostendit *Blancard* in annot. ad h. l. ex *Hesychio*. Notanter addit *Arrianus* Candyn, quæ vox *Persica* est, quam retinuit interpres, & per tunicam reddere licebit. Imperitè autem à quibusdam vertitur per cidarim, nam ea capitis tegumentum fuit, Nos *Curtii* verbo amiculum

culum reddimus, haut nescii vestem superiorem plerumque significare. Pari ratione ut apud Græcos tunica ἐπενδότης dicebatur, quæ pallio suberat, & supra interulam sumebatur; ita & Persæ CANDYN ex humeris suspendebant, ut medio esset loco inter subuculam & pallam, quæ suprâ omnia vestimenta injiciebatur.

VIII. Hæc & alia reperta sunt, quæ ad alium locum deferimus, modò hîc addentes, quod in medio lecticæ folium corpus Cyri continens fuerit. Essè præterea intra ambitum in ipso ad Sepulchrum ascensu exiguam quandam ædiculam, Magis exstructam, qui quidem Sepulchrum custodiebant, jam inde à Cambyse Cyri filio custodiæ munere à patribus in filios transmissio. Atque his quidem ovis in singulos dies à rege dabatur vinique & farinæ certus modus: singulis etiam mensibus equus unus, quem Cyro sacrificarent. Titulus Sepulcri Persicis literis inscriptus hoc significabat: Ω ΑΝΘΡΩΠΕ, ΕΓΩ ΚΥΡΟΣ ΕΙΜΙ Ο ΚΑΜΒΥΣΟΥ, Ο ΤΗΝ ΑΡΧΗΝ ΠΕΡΣΑΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΣΑΜΕΝΟΣ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΣ, ΜΗ ΟΥΝ ΦΘΟΝΕΙ ΜΟΙ ΤΟΤ ΜΝΗΜΑΤΟΣ, h. e. O MORTALIS, CYRUS EGO SUM CAMBYSIS F. QUI PERSIS REGNUM CONSTITUI, ASIÆQUE IMPERAUI, ITAQUE NE MEO MONUMENTO INVIDEAS. Confer. huc annotat. *Nicolai Blancardi pag. m. 438*, qui ex *Plutarcho* quoque aliam ἐπιγραφὴν recitavit in vita *Alexandri*, quam *Aristobulus* quoque retulit his verbis: Ω ΑΝΘΡΩΠΕ ΟΣΤΙΣ ΕΙ ΚΑΙ ΠΟΘΕΝ ΗΚΕΙΣ (ΟΤΙ ΜΕΝ ΓΑΡ ΗΞΕΙΣ ΟΙΔΑ) ΕΓΩ ΚΥΡΟΣ ΕΙΜΙ Ο ΠΕΡΣΑΙΣ ΚΤΗΣΑΜΕΝΟΣ ΤΗΝ ΑΡΧΗΝ, ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΣΙΑΣ ΒΑΣΙΛΕΥΣ, ΜΗ ΟΥΝ ΦΘΟΝΗΣΗΣ ΜΟΙ ΤΟΤ ΜΝΗΜΑΤΟΣ, h. e. O HOMO, QUISQUIS ES, ET UNDECUMQUE VENISTI (NAM VENTURUM NOVI) EGO CYRUS SUM, QUI PERSIS IMPERIUM ACQUISIVI, ET REX ASIÆ FUI, NE IGITUR MIHI MONUMENTUM INVIDEAS. *Onesicritus* tradidit, *turrim* fuisse δεκάσενον, in supremo autem tabulato jacuisse *Cyrum* cum hac Græca Inscriptione Persicis literis exarata:

Εὐθὰδ' ἐγὼ κῆμαι Κῦρῳ βασιλεὺς βασιλέων.

Id est:

Cyrus ego Rex olim regum conditus hic sum.

De *Darii Sepulcro* pauca habet *Strabo lib. xv. Geograph.*

IX. Celebratur in Asia quoque *Halyattis* patris *Cræsi* Sepulchrum splendidum & superbum à *Cræso* parenti exstructum: vid. *Angl. Johann. Marsham. Can. Chron. pag. m. 604. edit. Lips. 1676.* quod ab *Herodoto libr. 1. Clio, cap. xciii.* eleganter descriptum reperimus. Verba *Herodoti* ab *Henrico Stephano* recognita *fol. m. 4c. edit. 1618.* ita sonant: Ibi est *Alyattis* *Cræsi* parentis Sepulchrum, cujus basis è grandioribus est lapidibus: reliqua Sepulchri pars, aggestio est terræ. Quod Sepulchrum construxisse feruntur homines emptitii atque operarii, & una cum his adjuvantes ancillæ. Ceterum ad nostram usque ætatem in summo tumulo quinque termini stabant, quibus literæ insculptæ indicant, quæ singuli elaborarint: apparebatque ex mensura, ancillarum opus esse maximum. Sepulchri hujus ambitus stadiorum est sex & duorum jugerum, latitudo jugerum tredecim: conf. *Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 83. edit. Genev.* Ex his satis elucet, quàm magnificum fuerit Sepulchrum. Nec minus celebre est *Hephæstionis* *Ecbatanis* Sepulchrum, de quo *Justin. 12. 12. 11. Freinshem. in Curt. 10. 4. 13.*

X. *Mausoli* Sepulchrum in *Caria* ab *Artemisia* exstructum magnis extollitur laudibus, ita ut inter septem miracula mundi relatum. Defuncto enim marito *Mausolo*, uxor *Artemisia* molita est ingenti impetu operis conservandæ mariti memoriæ causa Sepulchrum illud memoratissimum dignatumque numerari inter VII. miracula vel spectacula omnium terrarum. Videantur Scriptores gravissimi de hoc Sepulchro differentes, & omnes uno quasi ore profitebuntur, illud stupenda elegantia formatum fuisse. Audiamus *Balthas. Bonifac. Rhodigin. in histor. Ludicra lib. 111. cap. xxxvii. pag. m. 88. edit. Bruxell. 1656.* loquentem: Caterum ad *Artemisiam* revertor, quæ carissimo conjugii Sepulchrum mirandum excitavit, de quo quæcunque opere & sumptu magnificentissima censerentur, *Mausolea* dicta sunt. Erat autem *Mausoleum* *Artemisium* quadrata moles è marmore fulgidissimo, in circuitu pedes quadringentos & undecim habens, quæ quinque & viginti cubitis atollebatur in altitudinem, & columnis triginta sex circumcingebatur, undique statuis nobilissimis

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 77

simis referta, in cuius apice erat quadriga marmorea Regem vehens. Confer. huc annot. Henric. Salmuth. ad Guidonis Pancirolli rerum memorabilium librum Tit. XXXII. pag. m. 109. edit. Francof. 1660. Adstipulatur his Nicol. Lloydus in Dictionar. Geograph. pag. m. 626. edit. Genev. Eduard Simson in Chronic. Cathol. part. IV. fol. m. 112. edit. Oxon. Vitruv. VII. archit. pag. 290. Unde Martial. epigr. 1. in amphitheatr. Cæsar.

Aëre nec vacuo pendentia Mausolea

Laudibus immodicis Cares in astra ferant:

id est, Nec Cares suum Mausoleum velut in aëre suspensum supra aërem & ætherem extollant. Propter altitudinem operis pendentia Mausolea dicuntur; quippe hujus, uti paulo ante diximus, altitudo sublata erat moles, vel quia concamerata erat, vel quia columnis impendebat, vel ob nobilem illam quadrigam marmoream à Pythi summo pyramidis cacumini impositam, quæ velut in aëre pendere, & suspensis alis & equis volare videbatur. Copiosius Mausoleum depinxit Plin. lib. XXXVI. c. v. plures passim mentionem fecere. Cicer. Tuscul. 3. Strab. lib. XIV. Herodot. lib. VII. Gell. lib. x. 18. Valer. Maxim. lib. IV. c. 6. Cassiodor. Antipat. lib. 1. ep. Græc. & alii. De Arati Sepulcro in Cilicia, vid. Mela 1. Geograph. 13. pag. 38. De incolis Zeilan, vid. B. Geier. de luctu Hebr. cap. VI. pag. m. 101.

C A P U T X I.

De Sepulchris in Africa.

I. **V**aria etiam celeberrima Sepulcra in Africa reperiri extra omnem dubitationis aleam ponimus. In Ægypto apud Memphim SEPULCRA Cheopis & Chephrenis in Pyramidibus demonstrantur apud Herodot. lib. 2. fol. m. 157. cap. 124. & 127. qui evolvatur, & statim pyramidum splendor & magnificentia, sub quibus Reges sepulti, patebit. Has proprio nomine Ægyptii appellabant ΝΣΤΥΛΛΑΔΕ ΝΦΤ. E-rantque moles maximæ, sive lapideæ strues ita erectæ, ut è lato in acutum mira altitudine tenderent: dictæ ab ipsa fi-
gura,

gura, quæ flammam imitatur igneam, πυρ enim Græcis ignis est; unde & pyramis. Ignem certe pyramidis formam habere, Plato testatur: propterea quod cum in imo latus sit circa materiem & fomentum, quo pascitur, in acutam flammam, quæ cælum spectat, desinit. Nam per basin, materia concreta significatur; per reliquum corpus, materia jam ad formam recipiendam parata & quasi fermentata: per punctum ipsa informis & simplicissima substantia, ut est apud *Pierium lib. LX. Hieroglyph.* Tam altæ verò in Ægypto Pyramides fuisse traduntur, ut magna omnium admiratio fuerit, quæ ratione in tantam altitudinem subvecta sint cæmenta. Ideoque *Martialis* eas pro miraculis habet: *Barbara Pyramidum si- leat miracula Memphis, Epigr. 1. Herodot. lib. II. octo plethrorum, h. e. octogenum ait pedum. Diodor. Sicul. lib. I. paulò amplius sexcentorum. Strabo lib. XVII. σαδιαίαις, ait, singulas, h. e. singulas pyramides singula stadia altas. Stadium autem, ut Columella & Plinius docent, continet pedes sexcentos viginti quinque. Plinius altitudinem non exprimit. Mela ad quatuor jugera in altitudinem erigi affirmat. Solinus prodigiosè Pyramides, inquit, turres sunt in Ægypto fastigiatae ultra excelsitatem omnem, quæ fieri manu possit. Itaque mensuram umbrarum egressæ, nullas habent umbras. Epigrammatar. Græc. lib. IV. epigr. εἰς τὰς ἐν Μέμφει πυραμίδας, ποιητικῶς, ait illas sidera contingere: conf. *Ammian. Marcell. lib. 22. Cassiodor. form. 15. lib. VII. Auson. Edyl. III.**

II. Cur autem Ægyptiorum Reges Pyramides exstruxerint, variæ dantur rationes. *Joseph. lib. 2. c. 5.* inter ταραίπωνας Israelitarum in Ægypto, dicit illos in exstruendis Pyramidibus laborasse. Israelitæ quidem regnante Nitocre, juxta *Marshamium*, habitabant in *Goshen*; in servitutem autem non sunt redacti ante adventum Pastorum: post tempus illud nullæ exstructæ sunt Pyramides, nisi ævo longe inferiore in *Mœridis* insula, aut *Labyrintho*. Alii ineptissime existimarunt, illas fuisse ὠρεῖα βασιλικὰ σιτοδόχα, ἃ κατεσκεύασε Ἰωσήφ, horrea regia frumentaria extructa à *Joseph Patriarcha*; nomenque ὑπὸ τῆς πυρῆς, non ὑπὸ τῆς πυρὸς deducunt, uti *Auctor Etymolog. Stephan. & Gregor. Nazianzen.* cujus verba adduxit *Balthas. Bonifac. Rhodigin. lib. III. Histor. ludicr. cap. XXXVI. pag.*

m. 88. edit. *Bruxell.* quam opinionem refutatam habes in notis *Henric. Salmut. ad Guid. Panciroll. pag. m.* 104. Alii alias addunt rationes, inter quas & hæc est, quâ assertitur, Reges Ægyptios primum excogitasse id genus ædificii ad stultam ostentationem in pecuniis erogandis: sive ne pecuniam successoribus præter modum relinquendo, insidiandi sibi causam præberent: sive ne plebs ocio torperet. *Plin. lib. xxxvi. cap. 12. Chassan. in catalog. glor. Mund. part. 12. confid. 74.* quamquam & alia hujus rei possit dari ratio, ut scil. sub tam regio & admirabili ædificio terrâ conditi, immortalitatis famam consequerentur. Ægyptii enim primi putantur scribente *Herodot. lib. 2. c. 123.* qui animam hominis immortalem esse dixerint & docuerint ejus transmigrationem in alia animalia terrestria, marina, volucra, rursusque in corpus humanum intra 3000. annos fieri. Hinc tantum condiendi cadaveris studium, tantæ in struendis repositoriis impensæ. Unde *Diodor. Sicul. lib. 1.* scribit de illis: De structura domuum minus sunt solliciti, in Sepulcris verò omnem superant magnificentiam. Sane Regum Sepulcris Pyramides fuisse superpositas ex illo *Lucani* colligitur,

*Quum Ptolomeorum manes seriemque pudendam
Pyramides claudant.*

Nec verò ob temporis duntaxat perpetuitatem, aut nominis immortalitatem, ut diximus; sed vel ideò magnifica Regum Sepulcra Ægyptios sub ingentibus Pyramidibus fecisse *Pierius lib. 60. Hieroglyph.* existimat, ut testarentur, corpore soluto & corrupto animam superesse, &c.

III. De Pyramidibus summa magnificentia erectis legatur *Athanas. Kircher. class. viii. fol. m.* 292. seq. qui ex *Herodoto, Diodoro, Strabone, Plinio, Petro Bellonio, Marco Grimano, Petro de Valla* plurima testimonia retulit, quæ testantur de illarum splendore, quæ adducere supervacaneum existimamus; sed in id incumbimus, ut probemus Reges Ægyptiorum sub his reconditos fuisse. Hic testem oculatum ex *Radzevilio* adducimus, qui *fol. 161. histor. Itin.* expresse scribit: *Intrinscus habet artificiosos & peramplos gradus, quibus aque ac extrinscus ad ipsam usque summitatem adscenditur; habet & concamerationes, quarum due majores, una super alteram erecta, quæ SEPUL-
CHRA*

CHRA Regum Ægypti continebant: in inferiori extat etiam hodie SEPULCHRUM satis magnum, in quo corpus aliquod fuit repositum. Confirmat hoc Tito Livio Burattini, referente Kircheri in *Oedip. Ægypt.* fol. m. 305. edit. Roman. his verbis: *Da questi Piramidi sino a quelle di Giza, che sono circa dieci miglia Italiane poste verso Tramontana, era già la famosissima Città di Memfi, & hora ancora sono li SEPOLCRI delli antichi Egip- tii, volgarmente chiamati le Mumie. Sei di questi SEPOL- CRI qui sopra hò disegnato, con l'arena all' intorno, che cavano dalla bocca quando vogliano entrare. Ichnographiam cryptarum & Pyramidum circa Memphim nobis exhibet Athanas. Kircher. fol. m. 403. Syntagm. xiii. ex delineatione Burratini Regis Po- lonie architecti, quam citato loco evolvere licet.*

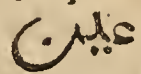
IV. In Labyrintho Ægyptiaco SEPULCRA Regum ali- quot reperiuntur, uti Strabo xvii. *Geograph.* pag. 662. seq. pag. 697. seq. testatur. Hunc describit Herodot. lib. 2. *Eu- terp. cap. cXLVIII.* fol. m. 147. cujus verba ex *Valla* interpre- tatione hæc sunt: *Regnantibus in Ægypto duodecim Regibus, pla- citum est eis aliquod relinquere commune omnibus monumentum, ex eoque placito fecerunt Labyrinthum paulo supra Mœridis stagnum, maxime urbem versus qua dicitur Crocodilorum, quam ego aspexi fama majorem.* Ubi in his verbis Herodoti observandum esse putamus, quo architecto usi fuerint, quippe probabile non est, ipsis Regibus directoribus hoc ingens opus confectum. Architectum ergo hujus Labyrinthi nobis sistit Pompon. Mela lib. 1. 9. qui in hæc erumpit verba: *Psammetichi opus Labyrin- thus domos ter mille, & regias duodecim perpetuo parietis ambitu amplexus, marmore exstructus ac tectus, unum in se descensum habet, intus penè innumerabiles vias, &c.* Porro eundem Laby- rinthum asserit paulo supra Mœridis stagnum fuisse, quod Pto- lemaeo palus ingens à Memphi 72. m. vid. Nicol. Lloyd. *Dictionar. Geograph.* pag. m. 651. edit. Genev. Situm optime descripsit & exhibuit Athanas. Kircher. in *Oedip. Ægypt.* Additur versus urbem Crocodilorum, quæ in Nomo xv. dicta Crocodipoli- tes. Copticè **T&BIPNCD&XCI**, quia in hac urbe Crocodi- lorum cultus viguit. Arfionem hanc quoque civitatem dictam ex Strabone ostendit citatus Athanas. Kircher. fol. m. 35. *Syn- tag.*

tag. 1. *Chorograph. Egypt.* Sed iterum ad *Herodotum* nos conferimus dicentem: Si quis enim ex Græcorum narratione muros & operis speciem ratiocinetur, minus concipiet, quàm pro labore & sumptu hujus Labyrinthi: tametsi enim Ephesi templum memoratu dignum est, & in Samo; tamen pyramides erant narratione majores, quarum singulæ multis & magnis operibus Græciæ æquiparandæ sunt. Sed eas quoque Labyrinthus antecellit. Etenim duodecim ejus aulæ sunt tecto opertæ, portis oppositis altrinsecus: sex ad Aquilonem contiguæ, totidem ad Austrum vergentes, eodem extrinsecus muro conclusæ. Bifaria in eo sunt domicilia, una subterranea, altera superiora illis imposita; utraque tria millia quingenta: quorum ea, quæ superiora sunt, ipsi vidimus, & quæ aspeximus, enarramus; subterranea verò auditu percepimus: nam qui Labyrintho præpositi Ægyptiorum, nolebant illa ullo pacto monstrari, quod dicerent illic SEPULCHRA esse tum eorum Regum, qui ædificandi Labyrinthi fuerunt Auctores, tum sacrorum Crocodilorum: ita de inferioribus docti comperimus: superiora ipsi aspeximus humanis operibus majora, nam anfractus seu egressus per tecta & regressus per aulas, uti erant diversissimi, ita infinita me admiratione afficiebant. Ex aula in conclavia transitur, ex conclavibus in cubicula, è cubiculis in solaria alia, è conclavibus in aulas alias. Horum omnium lacunar, quemadmodum & parietes, lapideum est, sculptilibus passim figuris ornatum: singulæ aulæ maxima ex parte digestæ albo lapide, columnarum ambitu redimitæ; angulo, quo finitur Labyrinthus, adhæret pyramis quadraginta passuum, in qua grandia animalia sunt insculpta, ad quam iter sub terra fit.

V. Hæc est descriptio ab Herodoto curioso rerum omnium inspectore & admiratore observata, cujus descriptionem secuti, libenter hîc totius fabricæ rudem saltem quandam & superficiale Ichnographiam exhibuissimus, si per tempus licuisset, ut de præstantia ingenii talium operum Architecti conjicere posset Lector. Audiamus etiam *Atbanasium Kircherum*, qui fol. 307. class. VIII. §. 3. *Oedip. Egypt.* ita disserit: Situs est *Labyrinthus* ad lacum Mæridis versus Crocodilopolim, teste *Herodoro* & *Plinio*, quod *Sepulchrum Mæridis* esse volunt.

Dividitur id primum in duodecim juxta *Herodotum*, & *sedecim* juxta *Plinium*, domicilia; tot videlicet aulas, seu potius ampla receptacula vastissimaque ædificia, quot olim Ægyptus universa in præfecturas, quas *Nomos* vocant, dividebatur: continebat præterea omnium Ægyptiorum Numinum templa; quibus complures quadragenûm ulnarum pyramides includebantur. Erant autem, teste *Strabone*, singulæ aulæ *Nomorum* columnis ambitæ, invicem continuæ; viæ vero quæ ad eas tendunt ex adverso sunt muri, qui aulas ordine positas cingunt. Ante ingressam verò portam *Cryptæ* sunt multæ ac longæ, quæ inter se tanta & tam mirifica tortuositate vias implicatas tenent, ut nemo ingredi aulam ullam possit, nec egredi sine duce, inexplicabili illo viarum errore deceptus. Sunt hîc & cœnacula altissima, porticusque nonagenis gradibus singuli exstructi, columnis ex porphyrite lapide fulciti, quos inter Deorum simulacra Regum statuae, & summa monstrosarum imaginum congeries. Quarundam verò domorum talis est, ab ingeniosa Architecti inventione, situs & dispositio, ut mox atque fores earum aperiuntur, formidabile tonitru audiri videatur. Hæc & alia recenset *Kircher. l. c.*

VI. An autem Labyrinthus ab uno Regum exstructus fuerit, haut probabile videtur, uti benè observavit *Anglus nobil. Johann. Marshamius in Canon. Chron. pag. m. 426. edit. Lips.* quando ita differit: Neque est vero dissimile, opus illud non unius Regis fuisse, non unius seculi, sed hisce inchoatum temporibus, vix ultimis perfectum fuisse. Et *pag. 415. inquit: Sesostris* successit *Lachares*, qui Labyrinthum sibi Sepulcrum paravit, *Sync. pag. 59. Eusebio Labaris, Diodoro Mendes* sive *Marrus* vocatur, qui (aliquanto post Sesostris tempora) Labyrinthum condidit in *Nomo Arsinoite*, postea dicto. Portentofissimum humani ingenii opus durat etiam nunc, ait *Plinius lib. xxxvi. c. xiii. in Ægypto* (in *Heracleopolite Nomo*, qui factus est ante annos (ut tradunt) 3600 à *Petefuco*, sive *Tithoe*. Quanquam *Herodotus* totum opus Regum esse dicit, novissimaque *Psammetichi*. *Plinio* consentit *Strabo lib. xvii. de Labyrintho* agens: qui recensitis aulis, tandem ita concludit: In fine hujus ædificii, quod plus stadio occupat, est Sepultura quædam pyramis quadrangula, cujus quodlibet la-

tus quatuor fere jugerum & altitudo par. Sepulti nomen est *Simandes*. Dicunt, tot aulas ibi factas esse, quot præfecturæ. Eadem fere narrat *Abenephins* de *Qus*  *Ainschemes*, i. e. *Heliopoli*.

VII. In *Minervæ* templo, quod est in urbe *Sai* indicantur non tantum Regum, sed & alia Sepulcra. Sais autem erat sexta præfectura Saitica dicta, Copticè ΠΙΤ&ΒΙΡ ΝΤΕCΩD& in qua *Minervam* cultam docet Strabo: Καὶ ἡ Σεβηνητικὴ δὲ πόλις, καὶ ἡ ΣΑΙΣ Μητρόπολις τῆς κάτω χώρας, ἐν ἣ τιμῶσι τὴν Ἀθηνᾶν ἐν δὲ τῷ ἱερῷ αὐτῆς ἡ Θήκη κεῖται τῆς Ψαμμητίχης. i. e. *Inde Sebenitica urbs, & Sais inferioris Ægypti Metropolis, in hac Minervam colunt, utpote in cujus templo PSAMMETICHI SEPULTURA est.* Meminit etiam hujus templi Palladis Clemens *Alexandrinus lib. IV. Strom. conf. Angli Johann. Marshamii Canon. Chron. Secul. XVII. pag. m. 568.* In eodem templo *Minervæ Sepulcrum* Regis qui *Apries* dictus est, uti prodit *Herodotus lib. II. fol. m. 155. seq. cap. CLXIX.* cujus verba ex versione *Vallæ* hæc sunt: Eum isti ubi strangulavere, paternis in monumentis sepeliverunt, quæ sunt in templo *Minervæ*, proximè coenaculum ad lævam manum intranti. Nam Saitani cunctos qui tribules eorum fuere Reges intra templum sepelierunt. Sunt enim, pergit *Herodot. cap. LXX.* SEPULCRA apud *Sain* in templo *Minervæ* post totum delubrum prope parietem, atque in fano stant ingentes obeli. In hoc ipso itidem templo conspicitur SEPULCHRUM *Amasis*, uti *Herodot. lib. III. Thal. cap. X. XVI. XXXVII.* tradit: *Defunctusque, inquit, & sale conditus est, & in SEPULCHRIS quæ ipse ædificaverat situs intra Templum (Minervæ) conf. Kirchman. lib. 3. de funer. Rom. 16. p. 447.*

VIII. In *Alexandria* locum, ubi Regum Sepulturæ sint, ostendit pluribusque describit *Alexandri Sepulcrum* Strabo *lib. XVII. pag. 636.* De hujus *Alexandri* sepultura & sepulcro vid. *Stat. 3. Sylvar. 2. v. 117. seq. Justin. XIII. 4. 6. Curt. X. 10. 20. Freinsheim. in Curt. l. c. & in Curt. X. 1. 32. Ælian. lib. XII. cap. LXIV. pag. m. 642. 643. edit. Argentor. & annot. Joh. Scheffer. in h. l. & lib. XIII. c. 30. Diodor. Sicul. Bibliothec. 18. f. 592. Sueton. in August. 18. Casaubon. in h. l. Xiphilin. in*

Sever. f. 411. 46. Herodian. iv. 98. f. 549. Suid. excerpt. in Severo & Caracalla f. 870. Breviter omnia comprehendit Anglus Eduard Simson in Chronic. Catholic. part. v. fol. m. 5. edit. Oxoniens. cujus verba, quia Auctor in paucorum manibus, hic adscribemus: Aridaeus, inquit, qui Alexandri Regis funus accurabat, postquam biennium propemodum consumsisset in magnifico funeris apparatu, tandem ad iter institutum se accingit, corpus Alexandri, prout ipse jusserat, in templum Jovis Ammonis deportaturus, Ptolomeus Lagi Filius in honorem Alexandri, cum exercitu ad Syriam usque obviam processit, & acceptum corpus maximâ curâ profecutus est. Illud autem in præsentî non ad Hammonem transvehere, sed in condita nuper ab ipso Alexandro urbe Alexandria scil. deponere secum constituerat. Quapropter ibi fecit delubrum augustissimum, in quo regium cadaver exsequiarum justis & sacrificiis Heroicis, ludisque magnificentissimis veneratus est.

IX. Cleopatra monumentum, cujus janua ita præparata erat, ut semel clausa aperiri denuò nunquam potuerit, disserit *Strabo lib. xv. fol. 513. & 515. confer. Sueton. in August. 17. Flor. 4. 11. 11. Sepulcra Regum in speluncis circa Thebas advertit Strabo lib. xvii. Geogr. pag. 677. De Memnonis tumulo apud Thebas consignavit nonnulla Plinius Histor. natural. lib. x. 26. pag. 483. lib. xxxvi. 7. p. 389. & mira de sepulchro Memnonis comminiscuntur Auctores, Plin. l. cit. refert, Memnonidas aves quotannis advolare Ilium ex Æthiopia, & configere ad Memnonis tumulum; & quidem in Troade supra Æsopi ostia tumulus est, inquit *Strabo lib. xiii. pag. 587. in quo ostenditur sepulchrum Memnonis, Tithoni filii. Simonides (vel potius Σήμω & ὁ Ἡλῆω vel ὁ Δῆλιω testib. Strabone lib. xv. p. 728. & Casaubon. in loc.) ait Memnonem sepultum esse circa Paltum Syriæ, juxta flumen Badam. Josephus lib. 2. c. 9. bell. Judaic. id magis ad austrum collocat: Duobus, inquit, stadiis ab urbe Ptolemaide est fluviuſ perexiguus, qui Beltus vocatur, juxta quem est Memnonis Sepulchrum.**

X. Facetus in ea re nobis videtur *Strabo lib. xvii. Geograph. qui inquit: Creditur semel in die sonitum quendam ictu haur magno effici à parte, quæ in sede ac basi est. Atque cum ego ibi cum Elío Gallō adessem & cum reliqua multitudine amicorum ac mili-*

militum, qui cum eo erant, circiter horam primam sonitum audiui, seu à basi, seu à colosso, seu à circumstantibus de industria. Id enim haud quaquam affirmarim, cum propter incertam causam, omnia magis subeant, ut credam, quam ex lapidibus compositis sit crepitum edi. Hujus statuæ meminerunt *Plinius*, *Tacitus*, *Pausanias*, *Lucianus*, *Philostratus*, *Tzetzes*, *Scaliger* in *Euseb. n. 400.* quorum testimonia & verba citavit nobil. *Angl. Johannes Marsham.* in *Canon. Chronic. pag. m. 425. 426.* conf. *Eduard Simson Chronic. Cathol. part. 1. fol. m. 29. edit. Oxon.* Ignoravit ita *Strabo*, beneficio Solis, aëris & aquæ excitari crepitum facile posse. Hujus Statuæ imaginem magica arte elaboratam pluribus descripsit *Athanas. Kircher.* in *Oedip. Ægypt. Tom. 2. fol. m. 315. edit. Rom.* Interim tamen *fol. seq.* ostendit, quomodo naturali modo ejusmodi statua confici posset.

XI. De *Apis* Sepulchro videatur *Camerar. Hor. subciv. cent. 1. c. LXXII. pag. 331.* Porro memorabile est *Osimandis Sepulcrum*, quod inter magnifica Regum Thebanorum SEPULCRA refertur. De hoc audiamus *Diodorum*, qui ex *Hecataeo Abderita* prodit: Sepulcra quoque, inquit, Regum priscorum mirabili opere, & quæ minimè æquari à posteris possint, fuisse ajunt. Referunt Sacerdotes XLVII. Sepulchra regia, quorum usque ad *Ptolomæum Lagum* XVII. tantum supererant, in eorum libris scripta contineri, eorumque etiam plurima, quo tempore ad ea loca accessimus, absumpta erant, Olympiade 180. Non solum verò ab Ægyptiis Sacerdotibus hæc traduntur, sed Græci complures, & in his *Hecataeus*, qui *Ptolomæi Lagi* tempore Thebas profecti, historias Ægyptias scripserunt, nobiscum sentiunt: de prioribus enim Regum SEPULCHRIS, in quibus traditur *Jovis pellices* conditas fuisse, recensens singula, Regis monumentum, qui *Simendius* est, tradit fuisse stadiorum decem, &c. & quæ alia sunt, quæ apud *Marshamium l. c. pag. m. 427. 428. 429.* & *Kircher. in Oedip. Ægypt. fol. m. 309. 310.* videnda sunt. Ex quibus omnibus patet, magnificentissima fuisse in Africa Sepulcra.

CAPUT XII.

De Sepulchris in Europa.

I. **H**actenus satis diu in describendis Sepulchris in *Africa* occupati fuimus; nunc ad *Europam* nos convertimus & Sepulcra illius perlustramus. Antiquissimis temporibus domi defunctos sepelivisse Græciam testis est *Plato in Minoë* parum à fine fol. 45. Postea verò, cum certis in locis homines mortuos sepelirent, plerumque eos locos eligebant, qui ad sepulchra apti erant. Qui nunc hos scire desiderat, ille evolvat *Platonem lib. XII. de Legibus* sic statuentem, cujus verba Latina è Græco translata ita sonant: Nullum in loco foecundo & agro ad culturam apto Sepulchrum fiat. Sed is locus corpora defunctorum recipiat, qui ad cætera inutilis, & ad id tantum commodus viventes minimè lædit. Nec enim à vivis, neque à mortuis, terræ matris foecunditas impedienda est. Habuisse autem & totas familias sua certa Sepulcra constat ex *Demosthenis Orat. advers. Eubulid.* ubi ait: Εἰσαφε τέττας εἰς τὰ πατρῶα μνήματα: Sepeliit eos in patriis monumentis, quæ quotquot è familia sunt participant. Hinc Sepulcra familiaria Cajo dicuntur, quæ quis sibi familiæque suæ constituit. Ubi itaque apud Græcos corpora integra condere coeperunt, HYPOGÆA fuerunt. Omnes itaque mortui in illis HYPOGÆIS in sua quisque arca positi jacebant: vid. *Tr. nost. de Luctu Græcor. pag. m. 155. edit. Marpurg.*

II. In Græcia de Megarensibus & Atheniensibus scribit *Plutarchus in Solone* his verbis: Terra autem mortuos Megarenfes condunt ad Orientem obversos; ad occasum Athenienses, cui reclamans Hereas Megarenfis ait, Megarenfes quoque cadavera in occasum versa collocare. Sic apud *Ælianum libr. v. var. histor. cap. XIV. pag. m. 325.* legimus, ut ad occasum spectet, sepeliat. Et *lib. VII. cap. XIX. pag. m. 389.* ostendit, quomodo *Solon Megarenfes* verbis & stratagemate vicerit, nempe, referatis antiquis monumentis ostendit, omnes Athenienses versus occasum patrio more jacere: *Megarenfes* vero

reme-

remerè & sine discrimine sepultos esse: vid. plur. *Tr. nostr. de Luctu Græcor. pag. m. 160. edit. Marpurgens.* De Lacedæmoniis *Plutarch. Lycurg. & Agésilæ. Ælian. vi. 6. Heraclid. de Republ. Lacedæm.* De Thracibus *Herod. lib. v. 8.* Hi & alii populi Græcorum magnam Sepulcrorum curam habuerunt, impium esse putantes non insepultum relinquere. Imò adeò receptus apud Græcos mos & veluti necessarius fuit, ut cadauera quamvis ignota in viis reperta mandarentur Sepulturæ, uti pluribus ostendit *Petrus Moll. in not. & animadvers. ad Longi Pastoral. De Daphnide & Chloe, edit. Franequer. 1660. pag. m. 32.*

III. Hinc tot & tanta celeberrima monumenta vel Sepulchra apud ipsos extant. In via quæ *Corinthus* ducit, *Laidis* ostenditur SEPULCRUM, cui læna insculpta est, prioribus pedibus arietem tenens: vid. *Gerhard. van Stöcken Amœnitat. histor. s. rerum selectar. Centur. 2. pag. m. 669. edit. Norimberg. 1658.* In suburbano agro urbis *Tritææ* Achæorum, SEPULCRUM visitur candido lapide exstructum. In sella sedet eximia specie puella, adstitit puellæ ancilla cum galerico, & adolescentulus plane impubes, tunica amictus & supra tunicam punicea chlamyde: sequitur eum servulus cum jaculo venaticos canes ducens: vid. cit. *Gerhard van Stöcken Amœnitat. pag. 676.* Homero Sepulcrum splendidum exstructum fuisse testantur Scriptorum testimonia. Est præterea insignis locus i. *Corinth. xv. 29.* qui de Corinthiorum Sepulcris loqui videtur non paucis, nec iis ignobilibus Interpretibus. De hujus loci interpretatione videantur cl. *M. Daniel. Grade dissert. de baptismo super mortuis. Henric. Muller. diss. de baptismo super mortuis. Tarnov. Exerc. Bibl. pag. 645. Gerhard. T. 4. de Bapt. Frider. Muller. diss. de Sepulcris edit. Giss. ad quos Scriptores Lectores remittimus.*

IV. De Sepulcris Romanorum, videantur *Munster. iv. Cosmograph. 4. f. 394. seqq. Annot. Philandr. in Vitruv. 2. arch. 8. p. 73. seq. Stat. v. Sylvar. 1. v. 225. seq. Virgil. vi. Æneid. v. 175. & 212. seq. Kirchman. de funer. Rom. 2. 22. pag. 273. lib. 111. 15. p. 434. seqq. & cap. xxvii. pag. 540. Henric. Kipping. antiq. Rom. Gyraldum de vario ritu sepeliendi variis in locis. Quare his missis ad alios Europæ populos progredimur & Sepulchra illorum consideramus. De Siculis confer. *Cicer. 5.**

Tuscul. 64. *seq.* De Scythis *Herodot.* 4. 71. De Kiovia lege *Cæmerar.* *Hor. subciv.* cent. 2. 70. p. 283. De his itaque populis, ut eo melius de ipsorum moribus constet, fusius paulò agemus. Europæ enim regiones (1) Hispania, cujus partes sunt Bætica, Lusitania, Provincia Tarraconensis. (2) Gallia, cujus partes sunt Gallia Transalpina & Cisalpina. Transalpinæ partes sunt (1) Gallia Comata, cujus partes sunt Aquitanica, Celtica, Belgica. (2) Braccata. (3) Britannia major & minor. (4) Hibernia. (5) Germania superior & inferior. (6) Dania. (7) Norwegia. (8) Suedia. (9) Italia. (10) Pannonia, (11) Illyricum. (12) Græcia. (13) Thracia. (14) Mœsia. (15) Scythia Europæ & (16) Sarmatia Europæa. Hæ regiones iterum in certas dividebantur partes, quarum quælibet certum Sepulcrorum ritum habebat. Quorundam ergo populorum Sepulcra adducemus.

V. Germani cadaveribus combustis Sepulcra non pretiosa erigebant, sed, teste Tacito, *Sepulcrum cespes erat*; imò Regibus etiam ac Principibus non splendida mausolea ex cavato marmore, aut sculpto affabre ligno, sed tumulum tantum nudo stratum cespite erexerunt. Quales tumulos Regum ac Magnatum cadaveribus excitatos, prope veterem Upsaliam conspici hodie adhuc, Sueci Scriptores memorant. Interdum etiam tumuli corona lapidum, filicumque ingentium rudi incultaque arte sibi invicem incumbentium præcingebantur: qualia Monumenta in *Westphalia* & *Drentia* *Picardus* reperit ac descripsit. De horum & aliorum moribus videatur *Paul. Hachenberg. dissert.* XII. *de re funebr. veter. German.* pag. m. 416. 417. Cum autem Christianismum reciperent, mortui vestiti in arcis sive capsulis ligneis, quas postea Principes in stanneas sive æneas mutarunt, reponebantur, & terræ mandabantur, qui ritus adhuc viget. De Kioviorum Sepulcris evolendus est *Herbinus*, qui elegantem librum de *cryptis Kioviensibus* edidit *Regiomont.* 1675. De aliorum populorum Sepulcris plura possemus adducere, nî opus nimium cresceret. Remittimus tamen curiosos Lectores ad illos Scriptores, qui de his populis libros ediderunt.

VI. Priusquam autem huic capiti de *Sepulcris Europæ* colophonem addamus, pauca quædam de SEPULCRIS MAGNA-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 89
 GNATUM per Europam adjicere. Quemadmodum enim
 Orientales Reges certa sua Loca vel civitates Sepulturæ de-
 stinatas habebant; Ita & Reges & Principes Europæ ho-
 rum vestigia presserunt, & quilibet horum certum sibi ele-
 git locum Sepulcris ipsorum aptum. *Castella Veteris Reges*
Legione in Hispaniis: Gallie Reges in Cœnobio Dionysia-
no: Angliæ, ad Londinum totius Angliæ epitomen, in tem-
plo Westmonasteriensi, quod Henrici VII. sacrario maxi-
mè celebre est: Scotiæ, Bursiæ: Suecorum Reges, Stockholmia:
Danorum, Barsholmia & Roeschildia. Apud Danos antiquos lo-
 cus Sepulcrorum erat *Lethræ* in meditullio Selandiæ, non
 longè ab oppido Roschildia sitæ, ubi hodie ab incolis mon-
 strantur vestigia & Sepulcra *Haraldi Hylderan.* & Regis *Olai*
 ostenduntur diversa forma exstructa. *Polonia Reges, Cra-*
covia: Electores Saxonia, Freibergæ; Palatini, Heidelbergæ;
Brandenburgici, Colonia ad Suevum: Duces Austriaci, Vienna:
Principes & Duces Wurtembergici, Tubingæ, ubi splendidissi-
ma monumenta conspectui dantur: Megapolitani, Sverini:
Pomerani, Wolgasti: Holfati, Slesvici, &c. vid. Melchiorem
Junium quæst. polit. cix. Locum Sepulturæ Imperatoriæ cer-
 tum destinatum non reperio, scribit *Limnæ. Tom. 1. lib. 2. de*
jur. publ. cap. xii. in fine. Quod res ipsa docet. *Carolus* enim
 cognomento *Magnus & Otto III. Aquisgrani* tumulati sunt.
Arnolphus Imperat. Oetingæ. Cunradus I. Fulda. Henricus Au-
ceps, Quedlinburgi, Lotharius II. in Ducat. Brunsvic. Louigs-Euttiv.
 Nunc sepulcra in AMERICA sequi deberent; verum de
 his inspiciendus *Camerar. Hor. subcis. cent. 1. c. xcvi. pag.*
458. & c. xiv. pag. 87.

C A P U T XIII.

De Ornamentis Sepulchrorum internis.

I. **M**agnatum & Regum Sepulchra non solum erant ma-
 gnifica & admirandæ artis & operis, uti ostendunt
Hypogæa. Tale Regum *Judæ* à *Salomone* exstructum describit
Drexel. in Salom. c. 15. §. 1. & Erasmi. Francisc. Acerra Exotic.
c. xxxiiii. p. 461. ubi hic eadem opera *Ægyptiorum Regum*
 M quam

quamplurimis Scriptoribus collatis recenset. *Henrici VIII. Regis Angliæ* sumptuosissimum monumentum idem refert *part. III. Ocsaub. fol. 926.* Conditorium Imperatoris *Friederici Vienna ad D. Stephan.* laudat *Zeiler im Sanebuch P. II. p. 496.* Duces *Saxoniæ* Conditorium quondam suum *Misene* ad templum cathedrale habuerunt, unde hodie locus quoque iste *Capella Ducum* audit visu maximè digna. Ab *Henrico* tamen *Alberti* filio, qui *Anno M. D. XLI.* obiit, *Freiberga* fuit substituta, ubi splendidissimum conditorium; ita etiam de aliis; sed etiam variis Epitaphiis exornata erant, uti ostendunt hoc Epitaphia *Tubingensia*, quæ satis splendorem & magnificentiam declarant, quæ in *Tract. nostr. de Donariis antiquis* dedimus.

II. Inter hæc ornamenta non minimam laudem merentur statuæ & columnæ, quibus defunctorum nomina, facta & beneficia inscribebantur, ut diu post fata illorum memoria remaneret. Nec illud veterum institutum improbamus, quo Sepulcris symbola quædam addebant, quibus defuncti virtus aut studium vitæ indicaretur. Sic *Leonida* tumulo *Leonem*, *Diogenis* canem, *Laidis* *Leanam*, *Aristomenis* *Messenii* & *Platonis* aquilam imposuerunt. *Archimedis* cippo *Sphæra* figuram & *cylindri* impressam fuisse, testis est *Cicer. Tom. IV. Oper. Quæst. Tusc. L. v. p. 259.* De pio monumentorum inter Christianos usu, vid. *Cas. conscient. Dunt. c. XXII. quæst. 21.* Confer. *Aringh. Rom. subterr.* Similiter *Statuas* erectas fuisse probant *Obelisci* & *Pyramides Ægyptiorum*, de quibus *Erasmus Francisc. Acerr. Exot. cap. 32.* fule egit: confer. *Athanas. Kircheri Obelis. Pamphil. edit. Roman.* de his in sequentibus agemus, hoc capite tantum de ornamentis in Sepulcro & loculo contentis dicemus.

III. Quod igitur ad ornamenta Sepulcrorum attinet, varia consideranda veniunt. Nam in loculis vel ligamentis conspicimus cadavera, quæ apud varios populos varie fuerunt ornata. *Ægyptiorum* ritum circa cadavera si consideremus, tunc illi non tantum unxerunt cadavera, sed etiam linteo purissimo involuta fasciis certa arte circumligarunt, uti hoc ostendit *Athanasius Kircher. in Oedip. Ægypt. Syntagm. XIII. fol. m. 396. cap. III.* Exactis septuaginta diebus cadaver, ubi abluerunt, sindone byssina incisus loris involvunt gummi illi-

nen-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 91

nentes; quo Ægyptii glutinis loco plerumque utuntur. Fasciæ hæ, quibus involvebantur, variis hieroglyphicis ornatae erant, quibus peculiaria vel singularia significabant: vid. cit. Kircher. Oedip. fol. m. 421. 422. seq. Ita involucra cadaverum hieroglyphicis notata erant: vid. fol. 418. 419. imò & ipsa capsula vel locus, cui imponebatur, vel quo recondebantur, hieroglyphicis prædita erat, uti Burattinus in epistola quadam Italica testatur, quam Kircher. fol. 400. citavit, & sequentia verba retulit: *Tutte le casse di questi cadaveri hanno dal capo un Idolo è da piedi un uccello, che pure adoravano nel muro poi sopra cassa, in alcune di queste cave sono delli giero-glifici, &c.* confirmat hoc Petr. a Valle in Itinerar. suo fol. 372. cujus verba Italica recitavit Kircher. fol. m. 406. in quibus testatur cadaver vestibus seu pannis lini vestitum, auro & gemmis ornatum caputque opertum fuisse: vid. fol. 406. 407. Constat hoc quoque ex Mumia Principis Ægyptiaci ante mille octingentos annos, quam D. David de Wilm Ordinibus Hollandiæ & West-Frisiæ dono dedit inscriptione elegantissima, quæ legitur in Collectionibus Monumentorum Belgii Fœderati edit. Amstel. 1684. pag. m. 165. sequentibus, super thecam sive capsam, in qua hæc reponitur:

VIR EMINENTISSIMUS

VIRTUTIS NITELA ET DOCTRINÆ EXCELLENTIA CULTISSIMUS

PER ORIENTEM ET ÆGYPTUM INFERIOREM

AC SUPERIOREM LONGA PEREGRINATIONE FULGENTISSIMUS,

AD ERUDITIONIS ET ABDITÆ ANTIQUITATIS DECUS EXORNANDUM

STUDIOSISSIMUS

DEDICAVIT MONUMENTUM HOC

VENERANDÆ ÆGYPTIACÆ ANTIQUITATIS,

CORPUS HUMANUM INTEGRUM

MIRANDA ÆGYPTIORUM ARTIFICIOSA

ENCHEIRESI ANTE ANNOS CIO CCC.

ET FORTE CIO. CIO. CIO. CONDITUM

CONTRA OMNEM PUTREDINIS INJURIAM

AROMATIBUS ET MULTIPLICI LINTEAMINUM INVOLUCRO

MUNITUM ET IN MUMIAM SOLIDATUM

IN PECTORE HIEROGLYPHICIS NOTIS INSIGNITUM

AC THECÆ LIGNEÆ INCLUSUM.

M 2

Ex

Extrinfecus collocatus est cippus Ifidis effigie insignitus, si-
ve operculum loculi Ægyptiaci Mumiam hanc continentis.

IV. Imprimis autem iis cadaveribus, quæ in Mumiam con-
dienda erant, apponebant aut inferebant effigiem ligneam vel
æneam *Osiridis* vel *Ifidis* linteis multiplicibus involutam, ut
indicarent terræ & materiali causæ principioque rerum altero
(quod per *Ifidem* denotabant) & Soli; rerumque altero prin-
cipio & causæ efficienti (quam per *Osiridem* designabant)
corpora deberi, utpote à quibus nutrita vegetata & producta
sunt. Plures autem & magis speciosæ inveniuntur in Mu-
miarum Sepulcris, *Ifidis* quàm *Osiridis* icunculæ; quia po-
tius terræ quam Soli cadavera debentur: Ideoque teste *Plu-
tarcho* libr. de *Ifide* & *Osiride*, consecrata simulacra *Osiridis*
amiculis induta erant splendidis nulla variegatione exornatis,
&c. Vel solebant Mumii icunculam æneam *Osiridis* appone-
re Ægyptii sacerdotes, quia existimabant, mortuis imperari
Osiridem, & quod idem sit, quem Græci & Romani *Pluto-
nem* & *Ditem* nuncupant: vid. *Collect. monumentor. Belgii Fæder.
edit. Amstel. 1684.*

V. Græci quoque linteo tenui involvebant corpus defun-
cti à muliere vel alio amico comparato. Quod linteum fue-
rit, testis est *Homerus Iliad. 18. fol. 238. de Patrocli funere,*

In lectis vero componentes linteo subtili texerunt

Ad pedes à capite, desuper autem veste albâ.

Plutarchus in Arato ad fin. Continuò, inquit, ex Ægæo cada-
ver veste albâ in urbem intulerunt *Sicyonii*. Solebant autem in
hunc usum peculiariter texere, ut ait *Penelope* sua illa tanto-
pere laudata tela, *Odyss. 2. Homer.* cujus verba ex versione *Se-
bastiani Castalionis* ita sonant:

Juvenes mei proci, postquam mortuus est divinus Ulysses,

Sustinete urgentes meas nuptias, donec textum

Perfecero, ne mihi vana fila pereant,

Laërti Heroi Sepulchrale, quando tandem ipsum

Fatum malum tollet aspera mortis

Ne aliqua me in populo mulierum Achivarum culpet,

Siquidem absque tegumento jacuerit multa possidens.

Pausanias in Messen. l. iv. asserit, quod *Messenii* optimates suos
coronatos & candida veste obvelatos efferant. Id etiam af-
fir-

fir-

firmat *Artemidorus lib. 2. c. 3.* Plutarchus *Quæst. Roman.* rationem reddit, cur vestibus albis involverint sepeliendos, inquit: *Solum album sincerum est, & tinctura non imitabile, ac proinde convenit iis, qui sepeliuntur.* Mortuus enim simplex quippiam factus est impermixtum ac purum. Interim tamen non negandum apud Græcos, mortuos splendide sepultos fuisse i. e. vestibus pretiosissimis. Patet hoc ex *Euripide*, qui de *Alceste* ita canit, cujus verba ex versione *Philippi Melancthon. edit. Francof. 1562. pag. 338.* recensēbimus:

Postquam sensit fatalem diem

Adesse, fluviali aqua candidum corpus

Lavit, & accipiens ex cedrinis arcis

Vestem & ornamenta, decore induebatur.

VI. Similem ritum observarunt Romani, qui togis involverunt mortuos, uti hoc docet *Juvenal. Satyr. III.*

Pars magna Italia, si verum admittimus, in qua

Nemo togam sumit nisi mortuus.

Et *Martial. lib. IX. Epigram. LVIII.*

Et pallens toga mortui tribulis.

Apulejus *lib. I. Florid.* Nam illic quoque viderat hominem præfidere, hominem depugnare, togam quoque parari & voto & funeri: item pallio cadavera operiri & philosophos. Ad quem locum *Colvius*: Toga voto paratur cum virilis sumitur: funeri, cum eâ cadaver involvitur. Hinc lucem capit *Paulus Juris-consultus in L. XIX. D. de in rem verso: Filius familias togam emit, mortuo deinde eo pater ignorans & putans suam esse, dedicavit eam in funus ejus.* Nam togam in funus alicujus dedicare, nihil aliud est, quàm in id eam dare, ut eâ mortuus involvatur: vid. *D. Quensted. de rit. antiq. sepeliendi, pag. 88.* ubi simul monet, quod non omnes eadem togâ amicti fuerint mortui, sed ditiores pretiosissimis vestibus induti fuerint: vid. *Kirchman. de funeribus Roman. pag. m. 79. 80. Kipping. de funer. in antiquit. Roman. Goodwin. Antholog. Roman.*

VII. Apud Germanos varius mortuorum vestitus fuit. Ablutum conditumque aromatibus corpus candida veste induebatur: vide pluribus differentem *Paul. Hachenbergium Profess. quond. Heidelberg. in dissert. XX. de re funebri German. ubi quoque adfert testimonia, quod vestis hæc in vestimentum Mona-*

chale mutatum pag. 421. *Prussi* cadaver ablutum aqua calida VESTIBUS ALBIS & CALCEIS indutum collocabant in fella, & quidem erectum, ipsi propinantes: dicentes, EGO TIBI PROPINO: vid. *dissert. XIII. pag. 189. de funer. veter. Prussor. Christoph. Hartknoch. edit. Francof. 1679.* Dani veteres mortuos vestibibus pretiosissimis indutos quas habuerunt in tumulos inferebant, quemadmodum de *Norvegia* Rege *Haquino* memorat *Sturlasonius*: Sepeliverunt Regem cum armatura plena & optimis vestibibus: & de *Egillo Eigla*, eum egregiis vestibibus indutum ministerio *Grimi*, tumulo illatum. His vestimentis conspiciendos se in altera vita credidisse, ex *Saxone* colligimus, apud quem *Hadingus* in ea loca vivus adductus, quæ morienti petenda essent, prætextatos amictosque ostro procures conspiciatur. Ita etiam alii populi vestibibus induti dicuntur à Scriptoribus.

VIII. Cadavera quoque coronis & floribus exornata fuisse testatur *Anglus Francisc. Rous in Archaeolog. Attic. lib. v. c. 22. edit. Oxon.* his verbis: *Having thus clothed him with winding sheet and his πέπλα, next they trim'd him with garlands.* Confirmat hoc *Suidas*. Dabantur autem mortuis coronæ, ut vitæ certamine perfunctis. Hunc ritum respiciens *Eustathius* patrem ob mortem filii his verbis introducit: Quomodo te lacrymis coronabo. Exemplum praxeos hujus in *Euripide* videre licet, ubi *Talthybius Hecubam* alloquitur, ut *Astyanaci* hoc præstet, absente matre. Ita etiam eodem Auctore in *Hecuba* *Talthybius* loquitur, cujus verba ex versione *Melanchthon. pag. m. 12.* hæc sunt: Sed alii eorum mortuam ex manibus frondibus conspergebant. Et in *Troad. pag. m. 686.* Habet enim coronas quemadmodum inferis convenit. Et in funere filiæ *Virginii*, *Halicarnass. lib. xi.* Quare ædibus exsiliabant & mulieres & virgines, casum illum lugentes, atque aliæ flores & coronas in lectum jaciebant. Valde itaque antiquus mos coronandi mortuos, & videtur hæc consuetudo originem traxisse à Græcis, de quo ritu & coronis Græcorum mortuis datis fuse egimus in *Tr. nostr. de Luctu Græcor. pag. m. 73. 74. 75. cap. VII. edit. Marpurg.* Unde ritus hic adhuc inter Christianos viget, quo defuncti coronis & floribus, inprimis virgines & juvenes, exornantur. Plura de floribus & coronis defun-

defunctis datis recensere nolumus, sed Lectores ad cit. Tr. *Kirchmann. Quensted. & alios* remittimus.

IX. Multis etiam Gentibus usitatum, ut *armillæ, annuli & clenodia* simul sepelirentur cum cadaveribus. Apud *Danos* antiquos exornabantur variis cadavera clenodiis. *Armillis* nempe; quomodo *Egillus* fratri *Thorolfo* exequias faciens, illati in tumulum manus aureis exornavit armillis, testante *Egils Saga*, apud *Thomam Bartholin. in Antiquitat. Danic. edit. Hafniens. 1689. lib. 2. cap. x. pag. m. 500.* his verbis: *Egillus* ad campum prælii contendit, & fratrem suum *Thorolfum* ibidem reperit cæsum. Cadaver ejus sublatum sepulturæ solito more adornavit. Tunc Sepulchrum effoderunt, & in illo *Thorolfum* cum universa sua armatura atque vestibus posuerunt. *Egillus* prius quam discederet, utramque manum fratris **ARMILLIS AUREIS** circumdedit. *Soti* cadaver aureâ armillâ spoliassè *Hordum*, eamque rapinam acerbè tulissè defunctum, ita memorat *Holmveria Saga*, testante *Bartholino in Antiquit. Danic.* his verbis: *Hordus* è manu *Soti* auream armillam abstraxit, quod tantum clenodium erat, ut tam insignem armillam in Islandiam nunquam delatam esse, traditum sit. Cumque *Sotus* armilla spoliaretur, carmen cecinit:

Hordus me spoliavit
armilla illa egregia
multo minus volui
eam amittere
quam universum
Grani onus (aurum)
hæc fiet
neci
tibi & omnibus
qui eam possident.

Hordus cecinit:
Quamvis scirem
rata futura
omnia verba
bonorum actum destructoris, (*Soti*)
non tamen
contemptus senex
diutius frueretur
maris igne (auro)

Certe scias, ait *Sotus*, hanc armillam tibi neci fore, omnibusque possessoribus, nisi possideant foeminæ.

X. Cum autem apud antiquos *Danos* exequiæ alicujus magni viri insignes ducerentur, armillæ feretro præferebantur, uti colligi potest ex præcepto *Hastingsi Dani*, qui simulatis exequiis

quibus suis Lunam urbem, eventu voto respondente, capere disponens, post acceptum baptismum, mortem subitam fingit, & ab Comite & Episcopo civitatis, in urbe cum sepeliri permissum est, militibus itaque congregatis ordinem celebrandi funeris sui exponens, & hoc recensente Dudone S. Quintini Decano mandavit: *Mibi modo facite feretrum, & superponite me quasi mortuum. Armillas & baltheos fieri ante feretrum facite.* Neque ille ritus Christianos animos offende-
bat, cum & ARMILLAM capulo simul cum defuncto inclusam, ad pios deinde usus translata, celebre suppeditet exemplum historia *Halfrodi*, uti iterum *Bartholin. in Antiq. Danic. pag. m. 502. 503.* recenset, qui ita loquitur: Hæc clendia tibi à me donata accipies, trabeam è panno pretioso, armillam & galeam. His te unquam privari non patere, tecum enim in Ecclesiam inferentur, cum te mortuo includentur capulo, si in itinere navali obieris. Halfrodus (cum ex Suecia in Islandiam trajiceret, defunctus) capulo inclusus, unà cum cimeliis ipsius trabea armilla & galea in mare projicitur. Cadaver Halfrodi (ab Hebridensibus repertum) ad templum deportatum, honorificè traditum est sepulturæ. Calix facta est ex armilla: palla altaris ex trabea: candelabrum ex galea.

XI. Romanos nonnunquam ARMILLAS in Sepulchro secum inferri voluisse, Auctor Scævola in lege Medico XL. ff. de auro & argento legato, citata à celeb. *Thoma Bartholin, in lib. de armillis veter. edit. Amstel. 1676. pag. m. 84.* Funerari me arbitrio viri mei volo, & inferri mihi quæcunque sepulturæ meæ causa feram ex ornamentis, lineas duas ex margaritis & viriolas ex smaragdis. Quod ad annulos attinet, sunt, qui dicunt, signatorios detractos fuisse, nec tumulo injectos fuisse, quibus se opponit *Kirchmann. lib. 2. c. 20.* qui affirmat, signatorium annulum eam ob causam detractum, ne in pollinctorum manus perveniret; sed deinde redditum & cum cadavere combustum fuisse. Quam opinionem merito rejicit celeb. *Thom. Barthol. in Antiquit. Danic. pag. m. 504.* & probat, annulos, excepto hōc, tumulo injectos & in illo sepultos fuisse. Antiquitus autem consuevisse cadavera cum annulis in digito sepulcris condi, multæ nos admonent histo-
riæ.

riæ. Celebris ea inprimis est, quam *Plato lib. 2. de Republ.* proposuit, inquiens: Gygen fuisse ferunt mercenarium pastorem ejus, qui tunc Lydio imperabat: magna autem imbrium tempestate exorta, motaque terra, ferunt, terram hiatum fecisse in ea regione, ubi ille armenta pascebat. Quæ cum vidisset mirabundus, in hiatum descendit, conspexisseque & alia quæ fabulantur miranda, & equum æneum concavum, & per fenestram cadaver in alvo equi animadverterit, majus quidem humana forma, hoc nihil aliud habebat, præter aureum in digito annulum: quo sublato abiit. Novimus etiam ex *Egesippo l. 1. c. ult. Ptolemaum* ex Alexandri mortui digito detraxisse annulum, quem in concionem protulisse scribit cl. *Hieronymus Bardius* ante paucos menses in literis ad *Fortunatum Licetum* datis, quarum meminit in *libr. de annulis Antiquorum cap. LXIII. pag. m. 243. edit. Bonon. 1644.* quæ hæc sunt: Oedipus etiam antiquitatum studiosissimus mihi sis quæso in tenebricoso annulo aureo, invento in nostræ sepulturæ fundamentis, dum de novo construi, & in ampliorem formam educi curarem. Is habet intus has sic literas descriptas, ✠. D. I. A. ✠. D. I. Z. ✠. S. A. B. ✠. Z. ✠. H. G. F. ✠. B. F. R. S. ✠. Z.

XII. Non ignoramus consuetudinem antiquitus viguisse & adhuc vigere, quod nummi aurei, argentei certis characteribus insigniti positi fuerint cum primo lapide inter fundamenta molium, potissimum Sacrarum, cujusmodi sunt templa & Sepulchra. Cum ergo constet, quod prisca gens Bardiorum crucis fuerit studiosissima; hinc notis illis, efformatis in aureo annulo, in sepulcri fundamentis condito, Sanctæ crucis præsidium imploravit, in hanc sententiam solutis & explicatis: *Crux Domini Janversum Adjutrix: Crux destrue insidias (o) Zabuli: Crux salva animas Bardiorum: Crux Zelotis: Crux hanc gentem fore: Crux benedicta fuga rebelles Spiritus: Crux Zelare.* Præterea *Bernardino Scardeonio lib. 2. c. vi. de Patavinis Antiquitatibus* agenti, Ludovicus Patavinus Cardinalis creatus ab Eugenio IV. Romæ obiit, quo die sepultus est, noctu effracto sepulcro, cadaver ejus annulo & veste spoliatum est; quod scil. cognovissent fures annulum pretiosiore gemma, vestemque pariter constare pretiosa materia. Fatetur quoque *Fortu-*

tunatus Licetus pag. m. 244. sibi ejusmodi annulum à *Comite Jacobo Zabarella* argenteum ostensum fuisse in Sepulcro reperi-
tum, quando in hæc erumpit verba: *Dum hæc exararem, ostendit mihi Comes Jacobus Zabarella Patavinus annulum argenteum, inventum anno M. DC. XI. in antiquissima Urna marmorea cineribus plena, tunc effossa Ateste, municipio Patavino in vico Cafalis appellato: cujus annuli superficies interior orbicularis est: in pala fuit imaguncula, propter vetustatem nunc ignorabilis: non ita procul à funda superficies exterior extuberat in duas eminentias triangulares; à quibus ad palam usque characteres vetustate pariter nobis ignobiles visuntur adhuc obscuro vestigio, nempe characterum apparent adhuc tenuia quædam rudimenta.* Ex his allatis elucet, quod antiquissimus mos annulos recondendi cum cadaveribus in sepulcris vel urnis.

XIII. Confirmant hoc quoque Scriptores Romanenses. *Roma* enim in vinea *Santarelli S. Mariam Majorem* inventum est *Cor alabastrite*, diu servatum apud *Hieronymum Brunum de Gualdo Nobilem Vicetinum*, Antiquarum rerum cultorem eximium; apud quem est inventa *Lucerna* vetus unà cum annulo, in quo descriptum erat *MESSALINA*. *Sebastianus Munsterus* etiam in sua descriptione *Italiæ pag. 148.* literis tradit in Sepulcro *Mariæ Honorii Imperatoris* conjuge reperta fuisse monilia aliaque muliebria ornamenta. Testimoniis probant hoc multi Scriptorum asserentium quod annuli in Sepulcris & Sepulcralibus urnis reperi, quæ adducta leguntur apud *Fortunatum Licetum libr. de annulis Antiq. edit. Bonon. pag. m. 245. 246.* Confirmat hoc quoque de *Danis* antiquis *Bartholinus* in *Antiquitat. Danic. pag m. 505. edit. Hafniens.* His & aliis pretiosis clenodiis cadavera in sepulchris ornata fuisse evidentissimum; quare his missis ad alia nos conferimus, & nostra perlustramus tempora, in quibus ferè simile offendimus, ubi sæpissimè pretiosa clenodia cum cadaveribus Principum Sepulcris adduntur, de qua re experientia loquitur.

CAPUT XIV.

De pecunia, armis aliisque rebus conssepultis.

I. **N**on solum *armilla* & *annuli* conssepeliebantur, sed etiam *alia res plurima*, quæ Sepulcris injiciebantur, hoc loco considerandæ veniunt. Adeo tenax & pertinax hæret humanis cordibus habendi cupiditas, atque flagrans & vehemens urget mortalium animos rerum suarum amor, ut eas vel post obitum possidere nitantur. secum pretiosissima quæque sepe-
 lientes. Hinc Principum consuetudinem eam fuisse legimus, ut vim auri maximam, gemmasque & cimelia, thesaurumque omnem in Sepulchris suis collocarent. Videantur *Balthasar. Bonifac. Rhodigin. Histor. ludicr. lib. xx. cap. 111. pag. m. 569. 570. seq. edit. Bruxell. & celeb. D. Quensted. in Tract. de sepultura Veter. pag. m. 333. seq. edit. Witteberg. 1660.* Romanis quoque hunc ritum usitatum fuisse patet ex *Ulpiani* responso, quod prohibet, quod pecunia cum defunctis non sit condenda. Et vix gentem reperire datur Gentilismi tenebris obcæcatam, quæ non defunctis pecuniarum vim apposuerit, neque de Turcis minus attestatur *Petrus Tudebodus lib. 3. de Hierosolymit. itin.* BYSANTIOS AUREOS cum mortuis sepelivisse. Id moris apud Majores inolevisse indicat etiam arguta & perquam faceta Pseudoli impostura apud *Plautum* in *sc. iv.* Is enim servus senem divitem ac tenacem Sepulchrum vetus Metaphoricus appellans, corrasurus ex eo per sycophantiam quampiam argentum, quo scortillum herili filio conciliaret. *Ex hoc, inquit, Sepulchro vetere viginti minas effodiam ego hodie.*

II. Testatur hoc quoque *Nicolaus Oresmius Episcop. Tr. de mutation. monet. cap. 11.* inquiens: *Theodoricus Rex Italia aurum & argentum, quod more gentium in Sepulchris mortuorum erat reconditum, jussit deponi; & usui monetæ ad utilitatem publicam fecit afferri; dicens, culpæ genus esse inutiliter in abditis relinquere mortuorum, unde sic vita potest sustentari viventium.* Inde ob cupiditatem opum passim fracta Sepulchra, indicat *Isidor. Pelusiot. epist. 146. lib. 2.* Effossa etiam è Sepulcris mortuorum orna-

menta docet *D. Hieronym.* inquit: Solebant juxta antiquum morem aurum & quædam ornamenta vel mulierum vel virorum in Sepulchris condere: hæc quoque frangebatur & effodiebatur avaritia, ut coelo & luci proderentur. Verum hanc consuetudinem prohibuerunt *Spartani*, quorum lex fuit: **NIHIL CUM MORTUO INHUMETUR.** Et apud Athenienses etiam aurum addi mortuis lege vetitum fuit, ut scribit *Cicero 2. de Legib. conf. Barthol. Keckerman. de Republ. Spartan. fol. m. 1650. cap. xii. Canon. 3.*

III. Ut autem hæc quarundam Gentium exemplis & testimoniis probemus, Prussios veteres producimus, qui hunc ritum tenacissime exercuerunt, referente *Hartknochio in dissert. xiii. pag. m. 193.* qui in hæc erumpit verba: Cum denique defunctus erat tumulo inferendus, primo pyræ impositus comburebatur, deinde optimæ quoque vestes rogo injiciebantur, ut & canes venatici, equi, &c. Post hæc omnes, qui funus illud efferebant, **NUMMOS** injiciebant **SEPULCHRO**, tanquam viatico mortuum donantes: videatur *Waisfelius fol. 26.* Hæc quæ de Prussis diximus, *Gothis* etiam aliisque *Germanis* fuerunt in usu. Quod enim primo de pretiosis rebus combustis aut Sepulchro illatis diximus, illud *Suecos* itidem fecisse comprobatur *Johannes Schefferus*, qui in *Upsalia cap. xviii. pag. 306.* scribit, tempore *Gustavi Adolphi* Regis maximè prope *Upsalam* cum pretiosis rebus multis, aurea quoque vasa cum **NUMMIS** fodientes accolæ invenerint. Plura etiam fortassis erui potuisse, nisi Rex religiosissimus spe lucelli cujuscunque quietem defunctorum interpellare vetasset.

IV. Apud Danos hic mos usitatus & frequens fuit, usque dum Christiana religione invecata ille abolitus, docente *Saga Bua*, referente cl. *Bartholino in Antiquit. Danic. pag. m. 432. edit. Hafn.* qui ita: *Quoniam Boobaptizatus fuerat, neque idolis unquam sacrificaverat, Helya eum ad australe templi latus sepeliri fecit, nullâ ipsi appositâ pecuniâ.* Antea prodiga erat præpostera hæc in defunctos liberalitas. In rogam, quo *Haraldus Hyldetand Dania* Rex crematus, proceres aurum & quodcunque opimum esset, liberaliter in nutrimentum conjecerunt, *Saxone* scribente. Pecuniæ vim in *Soti* tumulo deprehendit & abstulit *Hordus*, ut in historia ab ipso conscripta legitur. Huc refero, disserit

Bar-

Bartholin. pag. 432. Antiq. Danic. quod in Sogu af Droplaugar sonum offendi: Arneida Ketillum salutavit, & indicavit se illic carbones invenisse. Illi junctim terram effodientes, scrinium argento plenum invenerunt. Sagaciter enim conjecerant, carbones ex pyra fuisse, qua mortui cujusdam cadaver crematum, non sine thesauri adjectione.

V. *Biamenses* etiam, egentissima aliàs natio credita, tumulis honorationum in sylvis exstructis opum partem inferebant, quæ *Carolo* ejusque fratri *Gunsteinio* atque **TORO** *Hundio* ditandis suffecerunt, à quibus tumulos dites exspoliatos historia *S. Olai* narrat, cujus verba Latina à *Bartholin.* reddita recensemus: *Cum vero Thorerus, Gunstenius & Carolus in altum devecti essent, concilium nauticum habuerunt. Thorerus tunc interrogavit, an pecuniam acquirere desiderarent? respondebant singuli, se ad hoc paratos esse, si opes facile acquiri possent. Regessit Thorerus, pecuniam fortunæ adjumento acquiri quidem posse, sed vix citra periculum. Omnes verò dixerunt, se ad subeundum periculum paratos esse, si spes prædæ aliqua esset. Dixit Thorerus, consuetudinem ibi esse, ut morientibus viris opulentis, relictæ mobiles opes inter mortuum & hæredes ejus dividerentur, adeo ut interdum dimidia pars, vel magis, interdum tertia pars, vel minus, mortuo cederet; hancque pecuniam in sylvas remotas efferri; aut quandoque tumulo vel domo operiri debere, argentumque cum pulvere terræ miscendum esse. Jussit itaque Thorerus, ut sero diei huic itineri se accingerent, ut & quod nemo alterum desereret, nec quisquam jubente gubernatore regredi differret. Deinde viris aliquot ad custodiam navium relictis, terram ingressi sunt; ubi primo campus planus, ac deinde ingens sylva occurrebat, Thorerus primus incedebat, fratres verò (*Gunstenius & Carolus*) ultimi. Thorerus jussit, ut sine strepitu progredierentur, arboresque decorticarent, non longius à se invicem diffitas, quàm ut una apud alteram videri posset, ut eo facilius eandem viam remetirentur. Deinde in locum quendam spatiosum, arboribus vacuum venerunt, in quo sepimentum quoddam ligneum altitudinis magnæ erectum erat, januam, quæ tum clausa erat, habens. Sepimentum hoc ligneum quavis nocte lex è terræ incolis custodire debebant,*

duo quavis tertiâ parte noctis. Cumque *Thorernus* cum suis ad sepimentum veniret, vigiles domum redierant, nec adven- rant iis successuri. *Thorernus* ad sepimentum accedens, cacu- mini ejus securim impingit, ejusque adjumento adscendens, ad summum tandem pervenit, sepimentumque hoc modo trans- scendit. *Carolus* similiter sepimentum ab altero latere trans- scendit, adeò ut uterque ad portam simul venirent. Clau- stris deinde ac vectibus remotis, apertâque janua, focii sepi- mentum intrarunt, tum *Thorernus* dixit: Intra hoc sepi- mentum tumulus extat, auro argento & pulvere terræ sibi invi- cem admixtis constans, eum accedite, nolite tamen vos ita onerare, ut celerem reditum præda impediat. D inde tumu- lum adscendebant & pecuniâ, quantum regere poterant, ve- stes replebant, comitante simul non exigua pulveris parte, cum pecunia raptim auferretur.

VI. Non absimilis erat *Holgi* tumulus, quem *Edda Mytho- log.* LXV. depingit, quam nunc versione *Bartholini* sæpe lauda- ti integram dabimus: Dicitur Regem quendam *Holgum* fuisse, à quo *Halogia* denominata est. Ille pater erat *Thorgerda* *Holga- bruda* *Holgi* filia, uterque religiose colebatur. *Holgi* defuncti tu- muli unum stratum erat ex argento, vel auro ipsi oblato: alterum ex terra & lapide. Sic cecinit *Skulo Thorsteini* filius:

Cum gladium

rorarem ante Svoldam acquirenda pecunia

bellacis congeffi Holgi

tumuli tectum, annulis.

Porro cum integra cadavera sepelirentur, sub humeris præ- fertim & genibus thesauros hujusmodi deponere cura fuit, observante *Stephano in Saxon. lib. 3.* quam observationem *Gret- tis Saga* confirmat de *Grettero* tumulum *Kari* animose intrante tractans: *Sub pedibus*, inquit, *terricola arculam invenit argento repletam.* Eò autem id factum conjecturat *Stephanus*, quò tu- tior esset thesaurus à malis *Harpyiarum* manibus. Verum hæc *Stephanii* ratio non tanti ponderis est, ut assensum præ- beamus. Potius hæc fuit *Septentrionalium*, ut cum his *Valhal- lam* opibus introirent, ibi enim se accepturos iterum thesau- ros, quos injecissent tumulo, putabant. Verum hæc de his dixisse sufficiant. Plura qui legere desiderat, evolvat *Ed- da & Bartholin. Antiquit.*

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. 103

VII. Ad arma nos conferimus, quæ simul tumulo injecta, qui ritus multis frequens fuit Gentibus, inter quas paucas recensebimus, si prius hanc quæstionem resolverimus; an res pretiosas cum defunctis cremandi sepeliendive consuetudo sit probanda? Cui *negando* respondemus ob rationes, quas colligere est ex *Cassiodori Epist. iv. 34.* in qua Theod. Rex Duda Saioni mandat, thesauros in sepulcris repertos usui publico deputare. Sic autem ille: Prudentiæ mos est, in humanos usus terris abolita talenta revocare commerciumque viventium non dicere mortuorum: quia & nobis in fossâ pereunt, & illis in nulla parte profutura locantur. Metallorum quippe ambitus solatia sunt hominum. Nam divitis auri venâ similis est reliquæ terræ, si jaceat: usu crescit ad pretium: quando & apud vivos sepulta sunt, quæ tenacium manibus includuntur. Atque ideò moderata jussione decernimus, ut illum locum, in quo latere plurima suggeruntur, sub publica testificatione convenias: & si aurum, ut dicitur, vel argentum fuerit tua indagatione detectum, compendio publico fideliter vindicabis, ita tamen ut abstineatis manus à cineribus mortuorum. Ædificia tegant cineres, columnæ vel marmora ornent sepulcra: talenta non teneant, qui commercia vivorum reliquerunt. Aurum enim Sepulcris juste detrahitur, ubi dominus non habetur: imò culpæ genus est, inutiliter abdita relinquere mortuorum, unde se vita potest sustentare viventium. Non est enim cupiditas eripere, quæ nullus se Dominus ingemiscat amisisse. Hæc ille.

VIII. Quid proficit Sepulchrorum superbia? damna sunt potius viventium, quam subsidia mortuorum. Culpandus itaque ritus illorum populorum, qui aurum argentumve cum cadaveribus terræ mandant, uti hodierno adhuc tempore Reges regni *Bene regionis Nigritarum* in *Africâ* post mortem cum auro & argento in flumen immittuntur, ut à nemine inveniri possint, teste *Dappero in descript. Africæ pag. 372.* & *Serra Leone* incolæ unâ cum aureis suis ornamentis sepeliuntur. Quem ritum è contrario multi nihili habuerunt. *Persis* certe morem defunctos pretiose condendi haut usitatum fuisse ostendit Cyri sepulcrum ab Alexandro apertum, *Curt. x. 1. 30.* Nec obstat, quod interdum testamento talia fieri jubentur.

bentur. Cum enim sanitas mentis vel præcipuè requiratur in testatore, si testamentum facere parat, *l. 2. §. 17. ff. de his qui test. fac. poss.* tales ineptas defunctorum voluntates circa sepulturam servandas *Papinianus* recte negat *l. 113. §. ult. ff. de legat. 1.* Adde *l. 14. §. impensa. ff. de religios. & sumpt. fun. l. ult. ff. de auro & argent. leg. 4. §. non sit locus ff. ad L. ful. pecul.* Quare injustum esse putamus, si aurum & argentum Sepulcris injiciatur, quod aliàs ad conservandam vitam inservire potuisset. Huic etiam quæstioni lucem dare poterunt *Kirchman. de funer. & Besold. class. 2. disp. 4. th 44. not. 2.* Sed ad alia progrediendum.

IX. Arma quoque & clypeos tumulo injectos fuisse *Silius Italicus lib. x.* exhibet, quando ita canit:

*Huic citus ad tumulum donataque funera Paulo
Ibat, & hostilis lethi jactabat honorem,
Sublimem eduxere pyram, molesque virenti
Stramine composuere toros superaddita dona
Funereum decus expertis, invisus & ensis
Et clypeus, terrorque modo, atque insigne superbum
Tum lateri fasces, captaque in Marte secures.*




Germanis hoc frequens fuisse testatur *Tacitus cap. xxvii. 2.* inquiens: Struem rogi, nec vestibus, nec odoribus cumulant. Sua cuique arma, quorundam igni & equus adjicitur. Hos imitati sunt veteres *Dani*, de quibus multa testimonia apud Scriptores Septentrionales occurrunt. Audiamus quæ habent *Stephani Johannis Stephani nota in Saxon. lib. 111. Histor. Dan. fol. m. 91.* Tumulis verò suis non solum cadavera aut cineres inferebant veteres, sed ARMA, HASTAS, EQUOS, AURUM, ARGENTUM, aliaque defunctis charissima *Κεμήλια*. Nec planè abludit ab eo funerandi ritu, quem describit *Virgil. 2. Æneid.* Et apud *Homerum* *Elpenoris* umbra *Ulyssæm* rogat, ut se cum armis comburat, *Odyss. λ.*










X. Ornamenta verò & varia *Κεμήλια* tumulis Regum una cum cadaveribus illata fuisse, testatur historia *Olai Tryggonis* *Norvegiæ* Regis, qui multa Antecessorum suorum demoliri curavit busta ac tumulos, ut inclusos thesauros in meliores converteret usus. Ex quibus grandem ipsum corrasisse auri argentique summam, relicta loquuntur monumenta. Et

ante

ante annos haut ita multos intumulo prope *Leithram Selandiæ* magna denariorum argenteorum copia *Urna* cum aliis pretiosis inclusa, à rustico quodam reperta est. Ex quibus nonnulli hanc ostendunt *ἐπιγραφὴν*: CNUſ REX ANGLOR. Item: ETHELRED REX ANGL. Quem ritum aliis quoque populis frequentem fuisse testantur urnæ inventæ argenteis nummis repletæ. Imò apud Septentrionales moris fuisse refert celeb. *Bartholini in Antiquit. Danic. cap. viii. lib. 2. pag. m. 412. edit. Hafni.* ut non solum equi, sed etiam calcei lethales conssepelirentur. De his & aliis testimoniis legatur *doct. D. Quensted. in lib. de ritu sepeliendi.*

XI. Alii quoque instrumenta, quibus usus in hac vita, tumulo injiciunt, arbitantes, illis opus habere in altera vita ad sustentationem vitæ. Quem ritum observasse legimus veteres *Prussos*, uti refert celeb. *Hartknoch. diss. xiii. de funeribus veterum Prussor. pag. m. 193.* inquit: Si fœmina erat igne cremanda, COLUS insigne sexus fœminei solebat simul comburi. Si vir Nobilis moritur, arma, equi, servi & ancillæ, vestes, canes venatici, aves rapaces & alia, quæ spectant ad militiam: Si ignobilis, comburebatur id, quod ad officium suum spectabat. Credebant, quod res exustæ cum eis resurgerent & servirent eis sicut prius. Imò panem & lagenam cerevisia plenam ad caput cadaveris in sepulcrum illatum ostendit Johannes Meletius, & ex eo *Hartknoch. pag. 194.* qui evolvatur. Rutheni autem alia signa Sepulchris addebant, ex quibus facile conjicere poterant, qualem professionem vel artem exercuissent in hac vita. Nemo enim ex nudis cadaveribus cognoscere poterat, an nobilis, an ignobilis, an Metropolita, an Episcopus fuisset, nisi signa addita fuissent. Ejusmodi signa nobis exhibet Auctor *Cryptarum Kioviensium Herbinus in elegant. libell. de religios. Kioviens. Crypt. edit. Regiomont. 1675.*

hoc modo: Episcopus hæc notâ significabatur . Erosch.
 Monach. . Diaconus A. Clausus . He-
 ros R. Konarchister K. Jejunus П. Thaumatur-
 O gus

4. Senex C. Laboriosus T. Vel Metropolita
. Episcopus . Ihumen . Sacerdos  
 Diacon. Δ. Martyr . Princeps . Pistor Prof-
 phor . Pictor inaurans 3. Afflictus M. Medi-
 cus .

XII. Russos quoque literas commendatitias defuncto da-
 re, ut citissime in cœlum intromittatur, patet ex episto-
 la D. *Conradi Lagi Dantis. Legati* ad illos, quam *menfe Febr.*
Ann. 1542. ex Wilda retulit, & Germanicè versa ita sonat:
 Das Reussische Passport ins Himmelreich / welches die Reussische Pfaffen /
 einen Jeden Reussen der reich ist und viel gutes darumb gibt / in das grab
 fur einen Passport zu geben pflegen / auf das er als bald / soo er fur die
 Pforten des Himmels kompt von St. Peter als den Pfortner eingelassen
 werde.

Macaria von Gottes gnaden Ertz Bisschof zu Rioga und Ralitz / und
 in gantzen Reussen Lande / unsern Herrn und Freund / St. Petre / einem
 Pfortner Gottes des Allmachtigen.

Hier gebieten dier und zeigen dier an das in dieser zeit verschieden ist ein
 diener Gottes / ein Furst Sedor Solodor Mißsetzt / das du ihn rechtschaffen
 ohn alle ver hinderung und verzug gerecht einlasset in das reich Gottes wiew
 haben Ihm entlediget von allen sunden / und Ihm geben die Benedeyung /
 und das du in dem entlichen nichts ubertretest auf das Ihm nichts anders
 geschehe / haben wiew Ihm geben diesen unseren Brief der Absolvierung / Ge-
 geben in unseren Hogsten Closter Rioga im Jahr 1541. den 30. Juny.
 Confer Olearium in der Beschreibung der Muscovitische und Per-
 sische Reise Lib. III. Cap. xxxi. Von bestatigung der Leichen bey den
 Reussen. Hanc epistolam Latinis verbis expressam reperies quo-
 que apud D. *Quensted. in lib. de Sepultura Veter. pag. m. 367.*
 Quam Episcopus ex singulari privilegio Papæ cuius sed pe-
 cuniis redimenti communicare solet, quamque deinde velut
 com meatum, quendam in Sepulcrum mortuo apponunt. Mi-
 ramur itaque arrogantiam Papæ, qui non solum Petro impe-
 rare conatur; sed etiam Angelis, uti ex diplomate quodam,
 quod in Bibliotheca Helmitadiensi reservatur, constat, ubi
 his verbis sententia exprimitur: Mandamus Angelis, ut hujus
 animam, quamprimum corpus reliquerit, deportent in sinum
 Abra-

Abrahæ: quod MSum sæpe mihi communicatum à B. Christo-
phoro Schradero Præceptore & Fautore meo post fata etiam vene-
rando. Verum ne ob prolixitatem molesti simus, finem huic
capiti imponimus, & ad externa ornamenta nos conferimus.

CAPUT XV.

De Ornamentis Sepulcrorum externis.

I. **V**aria quoque externa Sepulcrorum ornamenta apud alios
reperimus populos, quorum pauca hic adducere operæ
pretium esse putamus. Inter hæc igitur (1) referimus *statuas*,
quas erigere licebat ex *leg. vii. Cod. Just. de religios. & sumpt.*
Funer. cujus hæc sunt verba: *Statuas sepulcro superimponere, vel*
monumento, quod a te exstructum profiteris, ornamenta quæ putas
superaddere non prohiberis, cum jure suo eorum, quæ minus pro-
hibita sunt, unicuique facultas libera non denegetur. Hoc itaque
Edictum non prohibebat unicuique ponere statuas. Ita pa-
rentes liberis, liberi parentibus, discipuli Præceptoribus,
Clientes patronis, Liberti & interdum Servi Dominis erige-
bant, uti ex Inscriptionibus vetustis probare possemus, nisi
Gruterus in vasto volumine & *Johan. Baptista Ferretio in Musis*
Lapidar. hoc fecissent. Id communiter observatum reperimus,
ut hæredes quicunque id officium præstarent, nec semper
sponte, sed sæpe jussi testamento coacti fuerint, ut statuas cum
aliis, tum sibi ponerent, *Paul. l. c. leg. inter §. ult. ff. famil.*
hercisc. Testamentum Græcis verbis ex tabula marmorea *Ve-*
netiis descriptum, quod hanc rem optime illustrat, exhibet *Gru-*
ter. Inscript. p. ccxvi. Latina hic tantum compendii causa affe-
remus, prout ibi adjuncta sunt: *Ephoris existentibus Phæbotele,*
& collegis ejus testamento hæc constituit sciens & intelligens Epicteta
Crinni, una cum Domino Hyperide Thrasyleontis F. assentiente quo-
que filia Epicteta Phœnicis. Utinam mihi liceat salvæ sanæque de
bonis meis disponere. Quod si verò humani quidpiam mihi acci-
derit, relinquo ea juxta præceptum mariti mei Phœnicis, qui &
Musejum construxit pro defuncto filio nostro Cratefilocho, & anima-
lia ac statuas, suam ipsius & Cratefilochi, & Heroia intulit, qui-
que

que etiam me rogavit, ut Musejū exornem, inque eo collocem tum Musas, tum etiam statuas & Heroia. Exactis verò annis duobus, cum reliquus mihi adhuc filius Andragoras, vitam hanc morte commutaret, præcepit mihi, ut perficerem mandata patris sui Phœnicis, poneremque & pro ipso & pro patre ac fratre suo, tum statuam, tum Heroium. Hoc sufficienter probat Emundi Figrellii elegans liber de statuīs illustr. Roman. edit. Holm. 1656. cap. x. pag. m. 81. ubi quædam Inscriptiones afferuntur, quæ luculenter hoc ostendunt.

II. Notandum autem hoc loco, quod interdum non proprias tantum statuas posuerint, sed etiam amicorum in Sepulcris, singularis affectus causa. Legitur enim Ennii statuam in Scipionis monumento positam fuisse ex mandato & jussu P. Scipionis, uti Plin. lib. vii. 30. refert his verbis: Prior Africanus Q. Ennii statuam suo Sepulcro imponi jussit, &c. vid. Cic. pro Arch. Plut. Scip. cap. LI. & Valer. Max. viii. 14. Non solum autem statua, sed cum ipsius defuncti effigie ponebatur, uti Festus de statua Ludii testatur. Quæ verò Sepulcra Statuas ejusmodi non haberent, PAGAS appellabant, uti est in Glossar. Isidori: *Page memoria sine Idolis*. Cum autem positæ erant, non licebat magis eas revellere, quàm ipsum sepulcrum, quia videlicet erat res religiosa. Ulpian. Juriscons. l. 2. ff. de sepulc. violat. & Paul. lib. 1. sentent. de Sepultur. & legend. Qui monumento inscriptos titulos eraserit, vel statuam everterit, vel quid ex eodem traxerit, &c. Sepulcrum violasse dicitur. Sæpe etiam non hominum solum, sed & alia signa imponebantur, eaque vel Deorum: de Herm. test. Cic. 2. de LL. ubi de Sepulcris Atheniensium: *Nec Hermas hos, quos vocant, licebat imponi*. Vel aliarum rerum cum inanimatarum, tum animatarum, puta quæ vitam cujusque studia & mores denarent. Sic in Archimed. Sepulcro posita erat Sphæra cum Cylindro, teste Cic. v. Tusc. In Philagri lapideus corvus collocatus erat: vid. Plutarch. in Cic. c. 36. consule de his Meursium de funere cap. xxxi. & Kirchman. de funer. Rom.

III. Si verò privatim hoc est domi suæ & intra privatas possessiones statuas ponere vellent privati, id propria & nulla interveniente aliena auctoritate facere poterant. Solenne enim antiquis fuit, ut eos, cum quibus arctior aliqua vitæ fan-

sanguinis aut beneficiorum officiorumque necessitudo inter-
cesserat, sic exprimerent, ut semper eos, quantumvis mor-
tuos aut peregre agentes, in oculis haberent. *Plin. Jun. Epist.*
lib. 11. Defunctorum imagines domi positæ dolorem nostrum
levant. Quemadmodum & hodie moris est, ut pictis imagi-
nibus vultus asservemus eorum, quorum memoriam venera-
mur & diligimus. De his & speciatim viris doctis Seneca *E-*
pist. LXXIV. id prodit. Sic itaque conjuges sibi invicem po-
nebant, Maritus uxori, *Stat. Sylv. v.* uxor Marito, *idem 11.*
Sylv. Genethliac. *Lucan.* de ejus effigie, quam Polla uxor coluit
ipso mortuo: confer. *Hygin. Fabul. civ.* *Ovid. epist. Heroid. Sil.*
Ital. lib. VIII. Ponebant etiam parentes liberis, *Plin. Nepos l.*
IV. ep. 7. & liberi parentibus apud *Statium 111. Sylv. in*
lachrym. Hetrusci, filius statuas patri destinat. Plura qui le-
gere desiderat, evolvat *Figrel. pag. 85. 86.* Hæ statuæ Diis Ma-
nibus dedicabantur, uti fuse ostendit citatus *Figrel. pag. m. 251.*

IV. Veteres quoque Sepulcra (11.) *columnis* ornasse con-
stat. Id observatum est à *Servio ad lib. XI. Æneid. Virgil.* cujus
verba talia sunt: Apud Majores nobiles aut sub montibus altis,
aut in ipsis montibus sepeliebantur, unde natum est, ut su-
per cadavera aut pyramides fierent, aut ingentes collocarentur
columnæ. Et huc trahere solent interpretes illud quod *lib.*
XI. habetur:

————— *fuit ingens monte sub alto*
Regis Dercenni terreno ex aggere bustum
Antiqui Laurentis opacæque ilice tectum.

Ubi *Ilex* per metonymiam materiæ pro materiato accipitur lo-
co columnæ ex ilice factæ. Sic populus Romanus in hono-
rem Julii Cæsaris Sepulcrum ejus columna lapidis Numidici
ornavit: vid. *Sueton. in vit. Jul. Cesar. cap. LXXXV.* confer. huc
doct. *Faes annot. ad Gyrald. pag. 204.* edit. *Helmst.* Græcis etiam
hunc ritum usitatum fuisse ex Lycophrone Poëta constat,
qui ita canit:

Ἀγάλμα σήλας τ' Ἀμυκλαίων τάφων.

Columnas imposuit ornamentum Sepulcrorum Amycleorum.

Ita etiam *Pindarus od. X. Nemeonic.* columnam ornamentum
Sepulcri appellat. Ex his allatis testimoniis clare elucet,
quod non minimum fuerit Sepulcri ornamentum, quando su-

per illo columnæ erigebantur, quæ interdum tam altæ, ut merito mirari liceat. Jesuita Jacobus *Masen. in Palastra styli Rom. lib. iv. cap. xix. §. xiii.* tradit, columnas Severi tanta altitudine eminuissè, ut in Africam navigantes, unde ipse oriundus erat, demortui illic ciperes in apice collocatos intueri sua in urna atque adorare potuerint.

V. Ornamentum (iii.) fuerunt pyramides, de quibus in hoc libro pluribus egimus. Plura qui legere desiderat, evolvat celeb. *Johann. Faës animadvers. in Gyrald. pag. m. 206. 207. seq.* Non solum autem pyramides, sed etiam (iv.) Obelisci erigebantur, quos *Watsonius in Excerptis Tit. xxxi. pag. 37.* ita describit: Obelisci sunt columnæ hieroglyphicæ quadrilateræ, sensim versus apicem gracilescentes, & deinde in parvam pyramidem truncatæ. Originem horum cognoscere qui vult, adeat *Athanas. Kircherum*, qui totum de Obeliscis volumen composuit *lib. i. c. vii.* *Polydor. Virgil. lib. iiii. de invent. rerum cap. xi.* Ægyptiis originem tribuit *Diodor. Sicul. lib. i. Biblioth. histor.* Conf. sæpe laudatus *Faës* in animadvers. qui ex pluribus probatis Scriptoribus plurima testimonia in lucem protulit *pag. m. 211. 212.* Nondum autem in hisce ornamentis Sepulcrorum acquiescebant veteres; sed (v.) etiam *Colossos* Sepulchris imponebant. Hunc Scholiastes Juvenalis ad *Satyr. viii.* describit, quod sit statua ultra mensuram. Hujusmodi *Colossi* in honorem Imperatorum sunt erecti. Ita *Josephus lib. i. Halos. cap. xvi.* colossi ab Herode *Augusto Casari* positi mentionem facit.

VI. Ne aliquid omittamus, quæ ad ornamenta externa Sepulcrorum pertinent, observandum, quod (vi.) *Sacella* tumulis imposuerint, qua re singularem pietatem & religionem significare volebant. Sic juxta *Ophelti* Sepulcrum ædícula quædam & ara conspicua fuere, *Pausan. lib. ii.* refert: & *Statius lib. vi.* *Thebaid* idem quoque testatum facit, sic enim ille canit:

*Mirum opus accelerasse manus, stat saxea moles
Templum ingens, cineri, rerumque effectus in illa
Ordo docet casus.*

Advertit hoc ipsum *Caspar Barthius* in animadvers. ad *Stat. p. 341.* ubi sic ait: Templum seu fanum inædificatum. *Valerii* Sepulcrum similiter erat juxta templum *Æsculapii*, quemadmodum testatur inscriptio Hispanensis: Os-

DE SEPULCHRIS VARIARUM GENTIUM. III

OSSA NOSTRA POSSE MELIUS ADQUIESCERE

QUAM PROPE TEMPLUM ÆSCULAPII.

Sepulchra (VII.) Altaribus ornata fuisse, argumento huic quamplurima loca esse possunt, in quibus hujus rei fides invenitur. Apud *Virgil. lib. 3. Æneid.*

— — — — — *stant manibus ara*

Ceruleis mœsta vittis atraque cupresso, &c.

Et quibusdam interjectis hæc de ara Sepulchrali occurrunt:

Et geminas causam lacrymis sacraverat aras.

Germanus *Comment. ad Æneid. VI. Virgil.* sic advertit: *Aram* Sepulcri dixit, quod non solum secundum ipsa Sepulchra, sed & in ipsis Sepulcris aras antiqui sternerent, in quibus Diis Manibus Sacra fierent. Ejusmodi aram exhibet *Boissard. Antiquit. Rom. part. 3. tab. LIX.* de hac canit *Ovid. lib. VIII. Metam. vid. Sil. Ital. lib. XVI.* Sic de Sepulcro Scipionis Africanus *Seneca Epist. LXXXVI.* refert, quod ara ipsi imposita fuerit. Certum enim est, veteres hujusmodi aras inædificasse Sepulcris, ex hac adducti causa, quia ad aras somnum capiebant, iidemque velut fanis religiosum cultum deferebant, ex somniis futura ominantes: vid. plur. *Faës in animadvers. ad Gyrald. p. 202.*

VII. Addebant porrò (VIII.) *Epitaphia*, quæ vel prosa vel ligata oratione concipiebantur: vid. *D. Quensted. de Sepultura veter. pag. 305. Kirchman. de funer. Roman.* Hunc ritum observarunt tam Græci, quàm Romani. De Græcorum Epitaphiis egimus in *Tract. nostr. de Luctu Græcorum*, qui evolvatur. De Romanorum Epitaphiis evolvantur *Gruter. in vastissimo Inscriptionum libro, Johann. Baptista Ferretio in Mus. Lapidar. Antiquor. edit. Veron. 1672.* conferantur huc etiam animadvers. celeb. *Johan. Faës ad Gyrald.* qui & Græca & Latina Epitaphia recensuit. Nostra si perlustramus tempora omnibus constat, quod adhuc hodiè in usu sint Epitaphia, uti testantur monumenta in Templis & Cœmeteriis erecta; quare cum omnibus notum hoc, non operæ pretium esse duximus, illorum copiam recensere. Quibus & finem huic secundo imponimus libro.

FINIS LIBRI SECUNDI.

LIBRI

LIBRI TERTII

CAPUT I.

De Sepulcris Hebræorum ante diluvium.

I. **C**UM de Hebræorum Sepulcris occupati sumus illorum-
que descriptione, ante omnia distinguenda esse tem-
pora, judicamus. Nam quædam ante-diluviana, quædam
post-diluviana fuisse deprehendimus. Arduum quidem est de
rebus incertis aliquid certi statuere; jam autem omnia incerta
sunt ante-diluviana, nisi ea, quæ Deus in verbo suo revelare
voluit; quis igitur audebit aliquid certi ex iis eruere. Quo-
minus tamen hæc omitterentur, effecit pridem cum animi cu-
riositas, tum Interpretum quorundam nimia propensio in al-
legorias. Elegans est de Abelis sepultura consultatio in
Mich. Johansen Tragæd. de Caini fratricidio. Tragoedia ea est
omnium Christianorum oculis & auribus dignissima. Ita verò
Adam hîc pag. 59. loquitur:

Wo ist mir wohl ein raum / dem ich dich an vertraue?
Hier hab ich abermahl zu leid und sorgen fug.
Soll ich dich liebster Sohn in laub und gras bedecken?
Da laßen dir viel leicht die Schlangen keine ruh.
Soll ich dich etwan den in einem wald verstecken?
Da Furcht ich wilde thier. Ich weis nicht was ich thu.
Auf hohe baum und berg ist rab und geyr zu scheuen.
Wo laß ich dich dem wol / da du am besten seyst?
Wie zeitlich fällt mir ein / des Hochsten billige draven
Das mirer bequemen ohrt zu deiner leichen weist
Du warest / sprach er / Erd / und solt zur Erden werden:
Wol an so kom ich dan des harten zweiffels ab /
Wo kan men besser Erd / als in den Grabe werden.

II. A primo itaque Satore generis humani *Adamo* initium
facimus & quærimus, ubi illius sepulcrum fuerit? Et si ve-
terum opiniones examinemus, dicunt, Sepulcrum Adami in
civitate *Arba* fuisse, uti non pauci interpretes volunt. Au-
diamus verba excerpt. *Gemara capit. 1.* versione Latina & com-
mentario nobis data à *Magnific. D. Christophoro Wagenfeilio He-*
brai-

braicarum literarum facile Principe pag. m. 289. אמר רבי יצחק קרית ארבע ארבע זוגות היו אדם וחוה אברהם ושרה יצחק ורבקה יעקב ולאה i. e. Uti R. Isaac explicat: Civitatem Arba dici, quia quatuor paria ibidem fuere sepulta, Adam & Eva, Abraham & Sara, Isaac & Rebecca, Jacob & Lea. Quibus verbis prælaudatus celeberrimus Auctor addit pag. m. 293. locus desumptus est ex *Erubin fol. 53. a.* Fere consonat istis S. Hieron. in *Tradit. in Genes.* scribens: Dicitur Civitas Arbe, hoc est quatuor, quia ibi Abram & Isac & Jacob conditus est & ipse Princeps humani generis Adam. Eadem repetit in libro de *Locis Hebraicis* & in *Paule epitaphio.* Aliter Menasse ben Israel in *Concil. Josue quæst. 11.* ex *Bereschit Rabba:* Esta ciudad sellamó קרית ארבע Ciudad de quatro, por aver caydo a quatro en suerte. Hæc doctissimus *Wagenseilius* ex veterum Rabbinarum scriptis recenset, non ut fidem his habeat, sed ostendat, quàm male interdum Rabbini & Hebræorum Doctores sentiant de re aliqua.

III. Paria refert celebr. *Johan. Andreas Quensted.* in *Tract. de Sepultura veterum* edit. *Witteberg.* 1660. pag. 2. 3. seq. cujus verba licet prolixiora recensere non pigebit: Existimat *Hieronymus*, inquit, Hebronem per anticipationem ארבע Arba quatuor, seu civitatem τεσσαρων dictam esse *Gen. xxiiii. 2.* à quatuor Patriarchis, Adamo, Abrahamo, Isaac & Jacobo ibidem sepultis. Verba ejus in libro de *Locis Hebraic.* in *Arbah* hæc sunt: Corruptè in nostris Codicibus *Arbah* scribitur, cum in *Hebraeo* legatur *Arbee* i. e. quatuor, eò quod ibi quatuor Patriarchæ, Abraham, Isaac & Jacob sepulti sunt & Adam magnus, ut in *Jesu* libro scriptum est, licet eum quidam in monte *Calvarie* conditum suspicentur. *Nicolaus Lyranus* eandem fovet sententiam, scil. vocatam esse illam civitatem *Arbe* propter quatuor jam dictos Patriarchas ibi sepultos cum conjugibus suis, Eva, Sara, Rebecca & Lea. Eadem habet statuitque *Alphonsus Tostatus* *Episc. Abulens. inc. xxiiii. Genes.* Sententiam hanc confirmat ex *Josue c. xvi.* ubi *Vulgata* habet: Adam maximus ibi (Hebrone ceu civitate Arba) inter *Enakim* situs est. Unde *quæst. x. ad h. l.* ait *Abulensis:* Adam maximus i. e. primus homo, qui est maximus, cum sit pater & origo totius speciei, est situs inter *Enakim* i. e. sepultus fuit in urbe Hebron in terra gigantum. Et iste est verior & communior sensus, quem ferè omnes Catholici tenent: confer.

Nicol. Lloyd in dictionar. Geograph. in voce Arbe, edit. Genev.

IV. Eadem quoque protulit cl. *Johan. Henric. Heideg. in histor. Patriarch. Exercit. IV. pag. m. 160.* cujus verba ita sonant: *Egesippus in descriptione Terra Sancta, Jarchius & alii commemorarunt, sepultum esse Adamum Hebrone, quæ alio nomine vocata fuerit קריית ארבע Kiriath-Arbe, civitas quatuor virorum ibi sepulcorum, Adami, Abrahami, Isaaci, Jacobi. Quod cum de tribus posterioribus verè dicatur, de Adamo etiam conantur probare ex Josue XIV. 15. Et Doctores Cabbalistici in nomine ישראל Israël observant. contineri omnes Hebrone sepultos, Isaacum, Jacobum, Saram, Rebeccam, Adamum, Abrahamum, Leam. Verum enim vero hanc sententiam ut erroneam merito rejicit celebr. D. Quenstedius in Tract. de Sepultura veterum edit. Witteberg. 1660. pag. m. 4. his verbis: Verum sententia illa, Adamum Ciriath-Arbe sepultum fuisse, licet propter quorundam Veterum auctoritatem temere rejicienda non sit, ex adducto tamen loco Josue probari nullo modo potest. Nam nec in Hebræo, nec in Chaldaeo, nec apud LXX. Interpp. verba illa (ibi situs est) habentur. Et per Adam non necessario intelligitur hominum primus, sed homo quidam, & quidem ille, de quo sermo fuerat, nempe Arba. Hæc & alia plura citatus Quenstedius recenset, ex quibus clare elucet, graviter Vulgatum Interpretem errasse: vid pag. 5.*

V. Consentientes hîc plures adhuc habemus Scriptores, qui hac in re optime cum Quenstedio conveniunt, inter quos cl. *Johannem Christianum Isingium in exercitat. historico-Chronologico-Geograph. & Philologicis edit. Francofurt. ad Mœn. 1683. pag. m. 36.* erudite differentem citamus, cujus verba §. 3. quæst. xxv. hæc sunt: qui cum de Hebrone verba fecisset, in hæc erumpit: Obiter hîc, non inconvenienter tamen, notare lubet, circa antiquiorem Hebronis appellationem, quæ exprimitur Jos. XIV. vers. ult. ubi dicitur, eam antea vocatam esse קריית ארבע, quod Rabbini in suo *Breschit Rabbah* & cum iis ex parte Hieronym. in *Loc. Hebr.* denominationem hanc magis Appellative explicantes, eam Kiriath-Arba i. e. Urbem quatuor scil. virorum nuncupatam velint, quod olim iv. insignes viri Aner, Eschle, Mamre & Abraham ibi habitarent, quatuor etiam Patriarchæ ibi sepulti jaceant, utpote Adam, Abraham, Isaac & Jacob

Jacob cum iv. suis uxoribus. Verum Rabbinicam hanc Etymologiam nos non magni æstimamus. Cæterum quod ad *Hieronimum* attinet, duo ejus assumere placet effata de *Hebrone* urbe, quæ ad minimum dubitationem pariunt rem deterius consideranti. Prius quod in citat. loc. Hebr. dicit, est: *Hebronem* urbem nomen sortitam esse ab uno filiorum *Caleb*, ut legere est 1. *Paral.* 2. v. 42. cum contra constet, diu ante *Hebronem* hunc *Calebi* nepotem, ita nuncupatam esse urbem, ab ipso Mose in *Genes.* loco, nisi quis effatum hoc salvare velit ex usitata Scripturæ prolepsi & recapitulatione. Deinde illum *Calebi* pronepotem non imposuisse de se *Hebroni* appellationem, argumento esse potest, quod dicto in loco *vers.* 21. *Machir* vocetur pater *Gilead*, qui tamen terræ *Gilead* nomen non imposuit. Posterius *Hieronimi* effatum valde dubiæ fidei est, quo *Hebrone Adami* constituit monumentum, malè reddens verba *Jos.* xiv. *Adam maximus ibi inter Enakim situs est.* Quo ipso uni atque alteri imperitiori ansam dedit opinandi, Adamum monstrosa & gigantea proceritate à Deo esse creatum. Contra fons fluit longe aliter: homo magnus inter *Enakim* ipse (*Arba*) atque sic vox *Adam* accipienda est, non ut nomen proprium, denotans protoplastum nostrum, sed ut Appellativum, ut ita *Kiriath-Arba* dicta sit à quodam homine *Enacino Arba* dicto.

VI. Ita etiam cl. *Joh. Henric. Hottinger.* in notis ad libellum de *Cippis Hebraicis* edit. *Heidelberg.* 1659. ubi auctor ejusdem libri ita differit: חֶבְרוֹן בארץ כנען והיא קריית ארבע שם מערת המכפלה בה קבורים אבות העולם אדם והוא אברהם ושרה יצחק ורבקה יעקוב i. e. *Chebron*, in terra *Canaan* est *Kiriath Arba*, ubi spelunca duplicata, in qua sepulti Patres Mundi *Adam* & *Eva*, *Abraham* & *Sara*, *Isaac* & *Rebecca*, *Jacob* & *Lea*. Ad quæ verba citatus *Hottinger.* pag. m. 5. sequentia (cum prioribus nostris similia) refert: Sic vulgò, inquit, Auctores veteres, recentiores, Christiani, Judæi. Existimant autem plerique natam esse opinionem ex *Jos.* 14. ubi juxta Vulgatum: Nomen *Hebron* autem vocabatur *Kiriath Arba*, *Adam* maximus inter *Enakim* ibi situs est, pro; Nomen autem *Hebronis* olim erat *Kiriath Arbe* (i. e. civitas *Arbe*) homo ille magnus inter *Enakim* ibi erat. Hinc, inquam, natum errorem inter ipso-

Pontificios quidam asserunt. Vid. *Antibarb. Sixtin. Amam. pag. 615. &c.* Quare etiam *Thomas Fuller. in Pisgah sight of Palestine edit. Londin. 1650. fol. m. 273. cap. 13.* in hæc prorumpit verba: *But i wonder any should delight in their own wild conjectures, when the text tendereth us a certainty herein assuring us that this Arba (from whon Kiriath-Arba or Hebron was named) was a great man among the Anakims.* Confer. *Henric. Ainsworth. Comment. in Gen. XIII. fol. m. 54. edit. Londin.* qui eadem confirmat.

VII. Alii tamen reperiuntur, qui Sepulcrum *Adami* in alio quærunt loco, nempe in *Golgatha* seu *Calvariae* monte. Audiamus iterum prælaudatum *Quenstedium pag. 3. de Sepultura veterum* ita differentem: Alii, inquit, humani generis parentem circa *Calvariae* montem, in quo *Salus* nostra crucem passa est, non sine ingenti mysterio reconditum esse arbitrantur, ut *Augustin. serm. 71. de tempore.* Spectant huc etiam verba illius in *quest. super Genes.* ubi inquit: Ubi sepelienda erant cadavera Patriarcharum significantia peccatum, nisi in ea terra, ubi ille postea crucifixus est, cujus sanguine facta est remissio peccatorum. *Cyprian. serm. de resurrect. Christi, Athanas. de passione Salvatoris, Ambros. lib. 5. Epist. 19. Origenes tract. 35. in Matth. Theophylact. in Joh. c. 19. Chrysost. hom. 84. in Johann. Epiphan. heres. 46. Basil. in Esai. c. v. & ipse Hieronymus in Paule ad Marcell. epist. qui tamen in Matth. c. 27.* Favorabilis, inquit, opinio (scil. de *Calvaria Adami* in *Golgatha* sepulti) & mulciens aurem populi, nec tamen vera. Prolixe etiam ex Patribus hanc opinionem illustrat. *Hispanus Johannes de Carthagena lib. x. homil. XXI. de acerbissima passione Christi pag. m. 577. 578.* ubi quidem multa more Pontificiorum absurda profert, testimonia tamen Patrum sincere recenset. Dicit enim *Calvariam* montem dictum à *calvaria Adami*, quod falsum esse deprehendimus. Sed audiamus Patrum testimonia, quæ citatus Auctor in medium profert, asserens: ita *Athanas. sermone de cruce domini*, cujus verba hæc sunt: Non alibi patitur, neque in alio loco crucifigitur, quàm in *Calvariae* loco, quem Magister Hebræorum dicit esse sedem sepulchri *Adæ*, ibi enim post maledictionem eum humatum esse asseverat. Deinde *S. Basil. in c. v. Esaiæ*: Obtinuit fama quædam in Ecclesia memoriam

riam conservans, non quidem scripto proditam, quæ talis est, quod prima utique Judæa hominem habebat accolam, nimirum Adam simul atque excidit deliciis Paradisi in hac terra collocatum ad mitigandam jacturam bonorum, quibus fuerat exutus. Prima igitur etiam mortuum hominem excepit, qui & illic eam, cui addictus erat, sententiam condemnationis plene est executus. Itaque insolens ac novum videbatur illius ætatis hominibus spectaculum, os capitis defluente carne nudum: ac illi recondentes cranium, loco illi indiderunt Cranium, i. e. Calvariam. Addit Origenes *tract. 35. in Matth.* Locus Calvariæ dicitur non qualemunque dispensationem habere, ut illic, qui pro hominibus fuerat moriturus, moreretur. Venit ad me traditio quædam talis, quod corpus Adæ primi hominis ibi sepultum est, ubi crucifixus est Christus. Adjicit Origenes causam hujus: Ut sicut in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes vivificentur, & in loco illo, qui dicitur Calvariæ locus, i. e. locus capitis, caput humani generis resurrectionem inveniat cum populo universo per resurrectionem Salvatoris, qui ibi passus. Unde Tertullianus *lib. 2. contr. Marc.* loquens de Golgatha:

Os magnum hic veteres nostri docuere repertum,

Hic hominem primum suscepimus esse sepultum.

Accedit ad hæc insigne testimon. D. Augustin. *serm. 71. de temp.* Idem habet Augustin. *sermon. de Oblat. Isaac. serm. 71. in fi. tom. 10.* Cyprian. *serm. de resurrect. Dom. in initio.* Eidem sententiæ adstipulantur Anastasius Sionita l. 7. *contemp. in Hexam.* Theophylact. *in cap. XXII. Matth. German. in Theoria veter. Eccles. Chrysostom. hom. 14. Baronius, alique.* Hæc ex Patribus hæcenus bene recensuit prædictus Hispanus Johannes de Carthagera.

VIII. Verum in sequentibus illorum sententiam apprehendit, quam in §. VI. rejecimus, asserens, Adamum illum esse, qui inter filios *Enakim* sepultus, confirmatque Adamum ibi nomen esse personale non commune, quod etiam asseruimus, quando scil. de homine quodam magno ibi sepulto intelligitur, non autem si de Adamo primo satore intelligatur, in quo fallitur Auctor, licet plurima testimonia coacervaverit, quæ nihil probant, uti pluribus demonstravit cl. Johan. Christoph.

Ising. loco supra citato. Non solum autem Patres ex pia intentione statuerunt, Adamum in monte Golgatha sepultum; sed etiam multi Nostratium. Sufficiat unum tantum testimonium adduxisse, quod nobis subministrat Anglus doctissimus Gr. Williams in libro vocato *the best Religion*, ubi fol. m. 912. edit. Londin. ita literis tradit: *And then placing the same in Golgatha, which was the place where Adam was buried (as S. Ambrose thinketh l. 5. ep. 19.) they nayled and fastened Christ unto it, upon that very day of the weeke that Adam was created; and (as is thought) he was hanged upon this Three, upon the same very houre of the day as Adam did eate of the forbidden tree.* Imò quidam sunt, qui asserunt, Adamum in duobus locis sepultum esse, uti in *Chronicis* scribit *Honorius Augustodunensis*. Et primo quidem *Cariath-Arba*, deinde verò in monte *Calvaria*. Memoriae enim tradidit *Jacobus Edessenus* Sancti *Ephrem* praeceptor (referente *Masio Comment. in ult. cap. Josue*) Noemum primi patris ossa religiose in arcam intulisse, & post siccatum ex aquarum eluvione terrarum orbem, cum ipso terrarum orbe ossa quoque illa filiis divisisse, & quem prae cæteris diligebat; *Semo* calvariam dedisse, cumque calvaria, terrarum partem, quam postea Judæam nuncuparunt. Affirmat hoc quoque *Richard. Montacutius* in *Annal. Eccles. Tom. 2. fol. m. 392. edit. Londin.* ita scribens: *Et certe si Sethum sepultum fuisse in valle Josaphat verum sit, cujus sepulchrum ibi inventum scribit Johannes à Leydis, verisimile esse potest Adamum in vicino Calvaria sepultum.* Et paucis interjectis lineis, asserit: *Si vera sunt, quæ narrantur, Adamum bis sepultum, ut & Josephum, primo apud Hebron: deinde translatum per Noachum in montem Calvaria, cum prophetice prævideret Christum Dominum ibi olim crucifigendum. Ibi & Jacobum obdormivisse volunt, supposito capiti lapide, & volunt locum αὐτοῦ πωλοῦ appellatum.* Explicant & exornant hanc opinionem *Delrius* in *B. Virginis panegyric. 7.* & *Villalpand.* in *Hierosolym. Urb. apparat. lib. 1. c. 9.* Ex his iterum pateret, Calvariam montem dici à calvaria Adami, id quod doctus Angl. *Thomas Fuller.* in *Pisgah-sight of Palestin. fol. m. 344. in the description of Jerusalem cap. 12.* refellit his verbis: *The mount Calvary that is a place of a skil is called either from the fashion thereof, because that hill was rounded up in the form of a mans head,*

head, or because mens bones were scattered thereabouts. Conf. *Snicer. Thesaur. Tom. 2. fol. 155.*

IX. Quamvis igitur S S. Patrum auctoritas magna, quæ nixi plurimi Doctores asserentes, *Calvariam* montem à calvaria *Adami* dictum, quod ibi sepultum, imo ipse Adam ibi conditus fuerit; attamen vix huic sententiæ calculum adjicimus, sed asserimus, quod quidam sepulcrum *Adami* frustra in *Kiriath-Arba* quæsierint, de qua re evolvatur D. *Quensted. de Sepultura veterum* c. 1. pag. 2. seq. confer. *Hotting. annot. ad tract. de Cippis Hebr. Johan. Lightfoot Chorograph. c. 49. pag. 93. edit. Lips. 1684. Drusius annot. ad h. locum*, nimiam & facilem credulitatem miratur Sanctorum Patrum. Nec in *Golgartha* quærendum *Adami* Sepulchrum, uti ad oculum monstrarunt B. *Gerhard. Harm. Evangelist. c. 197. f. 197. confer. Torniell. annal. ad A. M. 930. n. 4. Salian. Annal. ad A. M. cit. n. 7. B. Gerhard. in Genes. XXI 11. 2. q. 3. pag. 456.* Si igitur conjecturare licet ex situ Paradisi, quem bene descripsit *Huetius in lib. de Paradiso*, dicimus *Adami* Sepulcrum nec in *Kiriath-Arba*, nec in *Golgatha*, sed eo in loco fuisse, ubi post ejectionem è Paradiso habitavit. Probabile autem est, quod non procul ab ipso sepultus fuerit. Jam autem si aliquid probabiliter dicendum foret, statueremus cum *Pelargo*, *Gesnero* & aliis, tractum illum Orientalem fuisse circa *Babylonem* urbem, quod etiam vult *Huetius*, ita ut *Cain* habitaret versus orientem, Adamus versus occidentem Paradiso existente in eorum medio. *Seldenus in prolegom. c. 3. de Diis Syris pag. m. 45.* ex M So Arabico refert quod Sepulcrum *Adami* fuerit in monte, ubi familia *Sethi* habitaverit. A quo autem sepultus fuit variant *Hebræorum* Scriptores. Funus curatum à *Setho* in *Juchasin*, ab *Enocho* in *Seder Olam* scriptum reperimus. Ab ipso verò Deo censuit *Rabbi Rachumai* terræ matri corpus mandatum. Penes quos fides esto.

CAPUT II.

De Sepulcrorum Hebræorum discrimine, & quidem inventorum & nocentium.

I. **C**um vero Sepulcra Judæorum non unius generis fuerint, hinc ante omnia dispiciendum erit, quomodo illa distinguamus. Doctissimus Anglus *Johannes Lightfoot in Chorograph. cap. c. pag. m. 170. edit. Lips.* observat, Sepulchra quædam extraordinaria fuisse i. e. quoad locum situs ut (1.) קבר הנמצא *Sepulcrum inventum: Babyl. Sanhedr. fol. 47. 2. & Hieros. Nedarim fol. 57. 4. i. e. cum sepeliretur in agro cujusvis, eo nesciente; at tandem detegitur sepulcrum. Vel uti interpretatur Fridericus Muller. in diss. de sepulcr. lib. 3. c. 2. cum cadaver in agro detegitur ibi incio Domino defossum. (2.) קבר מוֹק אֶת הָרִיבִּים *Sepulcrum publicè nocens i. e. effossum juxta locum publicæ ambulationis aut itinerationis; à cujus vicinitate contrahitur pollutio à prætereuntibus; vel ut cl. Muller. loquitur: cum cadaver propter viam publicam defossum, polluit transeuntes. Tenendum itaque hoc loco est, Sepulcra locumque omnem, ubi defuncti hominis cadaver jacebat, apud Hebræos polluisse, idque ex instituto Legis divinæ, quam consignatam literis exhibet Moses Num. xix. 16. יָגַע עַל פְּנֵי הַשָּׂדֶה בַּחֲלָל חָרֵב אוֹ בִמְתָּ אוֹ בַעֲצָם אֶרֶץ בְּקִבְרֵי יִשְׁמָא שְׁבַע יָמִים i. e. Si quis in agro tetigerit cadaver occisi hominis, aut per se mortui, sive os illius, vel sepulcrum, immundus erit septem diebus.**

II. Ut igitur discrimen horum Sepulcrorum recte intelligamus, prius sepulcrum dicitur קבר הנמצא à radice נמצא unde invenit, quod casu seu fortuito fit: vid. *Buxtorff. Lexic. Rabino-Talmudic. fol. 1239.* & dicitur de iis, circa quæ diu occupamur, ut inveniamus, uti venator feras invenit: vid. *B. Geir. comment. in Psal. xxxvi. pag. m. 632. edit. 4^{to}.* Hinc usurpatur etiam de iis, qui magno labore agrum fodiunt, & nesciunt, an Sepulcrum lateat. Cum autem invenerint præter opinionem, Sepulcrum inventum appellatur. Et hoc extraordinarium

rium erat, quia Judæi Sepulcra sua signo signabant, ne aliquis imprudens accederet, & se pollueret. In hujusmodi speculcuncis abdita plerumque latebant privatorum hominum Sepulcra, quæ primo intuitu ab omnibus cognosci non poterant; unde accidebat, ut ejusmodi Sepulcra in agris vel aliis locis invenirentur. Ad hujus generis Sepulcra, ut & ad quævis loca, quæ ὑπὸ λόν τι ex cadavere hominis demortui fovere credebantur, designatio requirebatur, uti colligitur ex *Gemari-starum* in *Codic. Moed Katon fol. 7. 2. edit. Amstel.* verbis: cuius verba Latina ex versione cl. *Johann. Christoph. Rostenschneri* recitabimus sequentibus verbis: *Non signabant, quæ manifesta erant (cum perspectissimum esset latere ibi immundum, & in confesso non deferre illuc locorum res mundas, Glossa) signabant verò dubia.*

III. Licet autem nullum sepulcrum in agro vel alio loco lateret, & tamen adessent signa dubia, quæ sepulcrum indicare credebant, sibi valde cavebant, ne ex improvviso accederent & sepulcrum invenirent. Inter hæc dubia referebantur (1.) arbor super terram expansa, quæ juxta viam ad cœmeterium tendentem sita est, uti *Gemaristæ* ad *Codic. Niddah* asserunt. (2.) lapides grandiores in pariete prominentes, sub quibus sepulcrum latet, uti in *Misch. Cod. Oholot cap. 8. §. 2. fol. 71. col. 2.* habetur. (3.) locus expansionis, sive ager immundus, cujus sæpe fit mentio in *Talmud. Codd. Ketubbot f. 77. Erubin fol. 5. Pesachim fol. 22. & alibi passim.* Unde necesse erat, ut duo priora signo notarentur, quandoquidem dubitandum erat utrum immundities sub illis esset, an verò non. Si autem accideret, quod sepulcrum sub his signis inveniretur, non *inventum sepulcrum* putabatur, quia ex signo conjecturare poterant, immunditiam latere; sed illud demum *sepulcrum inventum* æstimabatur, cum cadaver in agro defossum inscio Domino, nec signo dubio addito, detegeretur.

IV. Quod ad alterum nempe *sepulcrum publice nocens* attinet, quod prope viam effossum erat, tunc illud prætereuntes polluebat & immundos reddebat juxta legem §. 1. citatam Scripturæ: *Si quis in agro tetigerit cadaver occisi hominis, h. e. teste Ainsworthio Comment. in Num. XIX. fol. m. 122. in the open field where nottent is, there pollution is by touching alone.* In agro vel cam-

po, ubi viatores ambulabant & iter faciebant, & extra tentoria ultro citroque commeabant. Si itaque hic tetigerit cadaver hominis *occisi* vel gladio vel alio instrumento, immundus est. Imò Targum Jonathan addit; si tetigerit gladium, quo occisus est, pollutus est, quia juxta Canones Hebræorum gladius ut cadaver occisi hominis æstimatur, *Maimon. in Tumath meth c. 5. f. 3.* Cum autem pollutionis ex defuncti hominis cadavere oriundæ triplex daretur modus, & immundities ista contraheretur *במגע באהל ובמשא* *attactu*, in *tentorio* & denique *portatione*; hinc sola *attactione* homo se polluebat.

V. Cum ergo cadaver hominis mortui pollueret, merito causam quærimus, quam reddere dubii sunt Hebræorum Doctores, & sibi met ipsis non constant ex quo fonte deducere rationem velint. Omnes quidem dicunt, omnium pollutionum gravissimam eam esse, quæ ob mortuum hominem fieret; sed rationem variam fingunt. R. *Abarbanel in Levit. fol. ערוב הנפש בגוף המת* esse *עקר הטומאה* רנ"ט. R. *Bechai in Legem fol. קפ"ו. col. 2.* eam proficisci ait è virtute mortifera. R. *Moses Alschech in Torath Moscheh fol. קצ"ה. 2.* ad inquinamentum serpentis respiciens ad locum in *Cod. Jom. fol. כ"ה. 2.* provocat, à quo ut mortem ipsam ita etiam immunditiem ex mortui hominis cadavere resultantem oriri tradit. Alii hanc immunditiem *רוחת הטומאה* *Spiritibus immundis* attribuunt, è quorum numero *Tobias Levi* in Commentario, quem *הן טוב* vocat, fol. רנ"ט. 3. sequentem in modum differens, cujus verba prolixiora ex versione cl. *Joh. Christophor. Rostenscher. in dissert. de Sepulcris calce notatis* recitabimus: *Modus pollutionis*, ait, provenit è viribus exterorum *קליפות* (quo nomine Cabbalistas notare Spiritus impuros, & omnia quæ extra sanctitatem sunt, observat *Auctor Kabbalæ denudatæ part. 1. p. 674.*) uti *D. n. l. m.* ajunt: Unde sunt genua Doctorum defessa? à fricatione illorum (ita enim explicantur verba in Glossa ordinaria ad Gemaram, è qua hæc deprompta *Cod. Beracot fol. 1. 1. lin. 10.* *באין המוקים ויושבין אצלם ומתחבכים בהם*) Unde etiam attritæ Doctorum vestes? (vid. *itiner. Rāfchi*) à fricatione eorundem. Cum enim non possint attingere corpora illorum, vestimentis eorum adhærent, ut voluptatem inde percipiant. Ecce, quamdiu homo vivit, nihil quicquam in corpore ejus possunt

att in.

attingere perstringente oculos eorum luce animæ..... à cujus discessu gaudent adhærere instrumento quo ante (anima) usa fuit sanctissime, è cujus lumine remanserunt scintillæ quædam, propter quas accedunt & in cadavere resident: Ex quo deinde consequitur illa pollutio ob hominem mortuum.

VI. Aliam rationem vel causam profert R. *Menachem* in *Num. xix.* qui immunditiem hanc *Angelo mortis* adscribit, cuius verba ab *Ainsworthio Comment. in Num. fol. m. 122. edit. Londin.* Anglicè tradita ita sonant: *The cause of the uncleanness of the dead is by meanes of the Angel of death (the devill) that brought poison into men.* Et hæc sententia propius accedit ad genuinam interpretationem Scripturæ N. Testamenti. Nonne hæc pollutio fructum & effectum peccati ostendit, mortem causantis, *Rom. vi. 23.* Præfigurabatur hac re status horum, qui mortui sunt in peccatis, qui mortui, cum adhuc vivunt, *Coloss. 2. 13. 1. Tim. 5. 6.* Sepulcrum patens enim est guttur eorum, *Psal. v. 10.* ita ut eorum verba corrupta & opera mala & peccaminosa alios infectent, *2. Tim. 2. 17. 18. 1. Cor. v. 6.* Ita etiam explicat *Martin. de Roa in singular. lib. vi. pag. m. 527.* Tu vero ejusmodi homines non minus tetros atque horribiles, quam sunt mortui, diligenter fugito, ne tetri aliquid haurias, aut corruptus te circumfusus aër inficiat. Hinc tu intelligas illud Regii Vatis, cum de ejusmodi loquitur hominibus *Psal. v.* quia isti sunt, qui mortuorum ossa effodiunt: dum ne mortuis parcunt. Hanc ob causam *Plutarchus* de his: Velut urbes portas quasdam habent infestas & sinistri ominis.

VII. Visâ causâ pollutionis, quæ à corporibus defunctorum hominum attrahitur, ulterius quærimus, utrum omnia cadavera hominum defunctorum polluant, de quibus Scriptura nullum discrimen facit *Num. xix.* absolute & in genere dicit: Si quis cadaver hominis mortui tetigerit. Nullum hîc cadaver excipitur sive sit Gentilis sive Judæi, quamvis aliquod discrimen Hebræorum Doctores sibi contra Scripturam fingant, asserentes, Gentilium cadavera hîc excipi: de quibus paulo post acturi sumus, si prius quædam de Sepulcris dixisse liceat, de quibus Scriptura: si quis tetigerit Sepulcrum, in quo situs defunctus conditus fuerit, sive Judæus sive Gentilis.

Hic iterum Scriptura de omnibus loquitur, nullaque sepulcra excipit, sed omnia polluere asserit. Audiamus hic *Maimonidem in Tumath meth c. 2. f. 15. 16.* loquentem, cujus verba ab *Ainsworthio Comment. in Num. xix. fol. m. 122.* Anglice referuntur & hæc sunt: *A grave all the while that uncleanes is within it, defileth by touching and by tent, as doth the dead person, by the sentence of the law, Num. 19. 16. And whether one touch the top of a grave is plowed up, and the bones of the dead are consumed into dust, that dust defileth by touching and by bearing. i. e. Sepulcrum cui immundities adhuc inest, polluit per attactum & per tentorium, uti etiam cadaver defuncti hominis juxta sententiam legis Num. 19. 16. Sive quis nunc tangat summum seu verticem sepulcri, quod arando dispersum, & ossa & cadavera in pulverem redacta, attamen pulvis polluit per attactum & portationem.*

VIII. Et licet hæc clarè in Scriptura extent, attamen Rabbini hic nimis scrupulosi sunt, dicentes discrimen aliquod esse inter sepulcra & cadavera Gentilium, & inter sepulcra & cadavera Judæorum. Gentilium enim cadavera uti non nisi attactu & portatione polluere asserunt: ita etiam sepulcra à pollutione tentorii excipiunt Hebræi. Luculenta sunt verba *Maimonid. in Hilc. Ebel. c. 3. fol. רעו. 2. Tom. 4.* אין הגוים מטמאין באוהל לפי כן קברותיהם שחורים ומותר לכהן ליסנס לשם ולדרוך על קברותיהם ואינו אסור אלא שיגע בטומאה או *Gentiles non polluebant per tentorium, propterea etiam sepulcra eorum judicabantur munda, licitumque erat Sacerdoti illuc accedere, & super sepulcra ipsorum ingredi, nec prohibebatur, nisi ut ne immundum contingeret portareve.* Quam anxie Sacerdotes immunditiem & pollutionem à sepulcris vel cadaveribus contractam vitarint, patet ex illo: Cum enim vacca rufa comburi deberet, via ex templo ad montem Olivarum curanda & paranda erat; comburebatur quippe extra castra & Hierosolyma in loco excelsa ab ossibus, cadaveribus & sepulcris quantum fieri poterat remotiori. Non via ordinaria ad locum istum pergebatur, ne in via ista, *Sepulchra* occurrerent, quæ sacram ceremoniam & totum cultum istum polluerent & contaminarent. Via nova peculiaris sternebatur, agger novus densabatur & attollebatur, arcus & fornices sternebantur,

bantur, fornicibus & arcubus istis alii arcus & fornices super-
ædificabantur, ut transeunte vacca, & comitantibus Summo
Sacerdote & aliis Sacri istius ministris, ne vel minima suspi-
cio subesse posset, *cadaveris*, vel *sepulchri*, vel *minimi ossis mor-
tui* contacti vel allisi. Ex quibus fatis elucet Sacerdotes ca-
davera & sepulcra fugisse Judæorum, quia polluebant; sed
cur non etiam Gentilium?

IX. Rationem cur hoc faciant excogitarunt hanc, sed im-
becillem, uti patet ex *Sohar* antiquissimo Hebræorum libro,
in quo *fol. 1. col. vsp.* Edit. Lublin. sequentia leguntur, cujus
Hebraica Latino stylo ita sonant: Accede & vide, quidnam
inter sit inter Israëlitam & Idololatram (per hunc omnes Gen-
tiles intelligunt). Israëlita, cum quis mortuus deprehendi-
tur, contaminatur in quavis domo, & corpus (defuncti
scil. Israëlitæ) polluit. At Idololatra non contaminatur alio,
neque ipse, cum vita functus est, polluit. Quodnam hujus
rei fundamentum est? Ab Israëlita ea hora, quâ fatis con-
cessit, tolluntur omnes sanctitates luminis ejus, separatur ab eo
imago sancta, secedit ab eo Spiritus S. Quando autem san-
ctitates luminis ejus ab eo sublatae sunt, cadaver polluit. At
Idololatra non item. Ipse in vita sua polluit, omnibus im-
munditiei lateribus, imago enim ejus polluit Spiritus ejus,
& quandoquidem immundities in corpore ejus residet, pol-
luit ipse in totum, vetitumque est appropinquare ad eum.
Simulac autem vita excessit, secedit quoque ab eo omnis ist-
hæc immundities, deprehenditurque cadaver expers im-
munditiei, neque contaminat. Etiam si enim corpus eorum
tam vitale, quam mortuum polluat, quandoquidem tamen,
cum adhuc in vivis sunt, omne immunditiei genus apud eos
reperitur, contaminant eum, qui ad eos propius accedit, at
mortui, quoniam quæ polluebant ab eis omnia discesserunt,
nequeunt inquinare alium. Sed quàm imbellis hæc sit ratio,
quivis facile videre poterit. Nam quale discrimen inter Ju-
dæum & Gentilem? nullum. Omnes peccatores sunt & im-
munditie pleni: Hinc ratio, qua ex Scriptura huic assertio colo-
rem addere conantur, nullius est momenti, cum ex *Ezech.*
xxxiv. probare velint, Judæos tantum homines, extraneos non
dici homines. Sed quisquiliæ Hebræorum sunt, & distinctio
hæc nihili æstimanda.

CAPUT III.

De Sepulchris Hebræorum Vulgaribus.

I. **A**d aliud discrimen Sepulchrorum Hebræorum nos conferimus, quo illi illa distinguunt in *Vulgaria* & *Nobilia*. Quod ad *Vulgaria* attinet Sepulcra, (quæ *Ciceroni* in *Verr.* vi. loci communes dicuntur) in quibus promiscuè cuilibet è plebe jus erat tumulari, probare ea multi conantur cum *Menochio lib. viii. Reipubl. Ebræor. cap. iv. quest. 111. & Sanctio ad Act. 1. 9. ex 2. Reg. xxiii. 6.* ubi *Iosia* dicitur pulverem combusti luci projecisse super Sepulcra קברי בני ישראל filiorum populi, hoc est, juxta *Sanctium*, ubi *vulgares homines* tumulari soliti. Alii ex *Jerem. xix. 11.* Sed quam benè & congruè ostendit *B. D. Geierus in Tract. de luctu Hebr. cap. vi. §. 10. pag. m. 124. seq. edit. Lips. 1656.* ita scribens: Verum non incongruè *Kimchi* complenda hæcce monet ex *2. Paral. xxxiv. 4.* ubi dicitur sparsisse super sepulcra קברי הנהגים sacrificantium in iis, i. e. juxta eundem Rabbinum, super sepulcra istius populi, qui fervierat illis, dum viveret, & quidem in ignominiam ipsorum, q. d. videte, quid colueritis in vita vestra? hinc etiam in loco *Paralip.* substantivum prius *Sepulcra* in fontibus habet præfixum ה emphat. contra morem, nimirum quia inter hæc duo substantiva supplendum ex textu *1. Reg. א קברי בני א Sepulcra filiorum populi sacrificantium &c. Chaldaus* reddit: in sepulcra filiorum אֲנִיָּא, quod *Kimchi* ait esse nomen idololatricum, quomodo in Rabbinorum Scriptis ביתאליא vocetur ביתאלי i. e. Ecclesia vel templum, de quo prolixius agentem vide *Buxtorff. Lexic. Talmud. fol. 1086. seq.* Quis vero opinabitur, (pergit) solos plebejos in locis illis Idololatricis olim sacrificasse, & non una etiam Magnates? adeoque pro sepulcris publicis vix faciet aliquid citatus textus. Ita de altero adducto loco nil certi concludi posse judicat.

II. Majus robur autem videtur locus habere apud *Jerem. capit. xxvi. 23.* ubi *Uria* gladio interfecti cadaver, dicitur projectum ad sepulchra filiorum populi: ut sc. h. m. cum ignobili obscuro

obscuraque plebe ejus simul periret nomen, nihilque honoris aliàs consueti Prophetæ huic obtingeret post mortem. Ita etiam *Munsterus* in annotat. ad hunc locum Jeremiæ transfert ex *Jonathane* & dicit, quod per sepulcra filiorum populi, *sepulcra publica* sint intelligenda. Ita *Vatablus* *Filiorum populi* כְּנִיזַת בְּנֵי הָעָם sepulcra exponit sepulcra vulgi ignobilis. Chald. *sepulcra publica*. *Grotius* asserit Prophetam gladio percussum jactum fuisse in *sepulchris vulgi ignobilis*. Hæc vulgaria Sepulcra teste *Johanne Lightfoot* in *Chorograph. pag. m. 170.* plerumque erant in cœmeteriis publicis, sicut apud nos adhuc moris est, & *Frankofurti* *Judæi* proprium Cœmeterium possident; ast ea erant extra urbem in illis locis, ubi non publica via, nec pascua, nec aqua, uti ex *Massech. Semabboth cap. 14.* adduxit *Lightfoot* l. c. qui ita: *Ac per istum locum non derivandus erat canalis aquarum, non ducenda per eum via publica, non pascenda illic pecora, nec colligenda illic ligna. Nec erat inter sepulcra ambulandum cum phylacteriis capiti affixis, nec libro Legis brachio appenso. Babyl. Berac. fol. 18. 1.*

III. Tale autem Cœmeterium ubi vulgus & inopes sepeliebantur, Hierosolymis *vallem Cedron* fuisse, quæ contigua civitati Sanctæ eam totam ab Oriente cingebat, quidam assentunt. Ita *Cornelius à Lapide* *Comment. in Jerem. cap. XIX. v. 6.* sentit, hæc proferens: *Commune Judæorum Sepulcrum erat in valle Cedron, in ea parte, quæ Gehenna seu Tophet appellatur, ut patet ex 4. Reg. 23. 6. Indeque hæc vallis dicta est Cadaverum, Cineris, Calvaria & regio mortis.* Ita etiam sentire videtur *Anglus Johann. Lightfoot pag. m. 77. cap. 39. Chorog.* quando sic dissert: *Erat (vallis Hinnon כְּנִיזַת הַיְּבֵר pars vallis Kidronis) commune urbis Sepulchretum (si modo intra tantillam ab urbe distantiam jam sepelirent.)* Testimonio suo approbat hanc sententiam celeb. *D. Quensted. pag. m. 192. lib. de Sepultura veterum edit. Witteberg. 1660.* ibique jam *Turcas* sepeliri ex *Adrichomio* in *descriptione Jerusalem n. 204.* recenset. Verùm hac in re à *Cornelio à Lapide* & iis qui cum eo faciunt, divortium facimus. Nam sepulchreta non erant prope urbes: vid. *Othon. Lexic. Rabbin-Philolog. pag. m. 598.* ubi ex *Gloss. in Kiduschim fol. 80. 2.* A civitatibus Leviticis cœmeteria distabant bis mille cubitis: ab omnibus civitatibus si non eodem spatio, fal-

saltem non multo minori. Id quod de Sepulcris vulgaribus intelligendum. Repugnat etiam hoc locis sepulcretis aptis, vid. §. 2. Probabile tamen est, quamvis civitatem habuisse Sepulchretum commune, ubi cadavera condebantur, patet hoc ex *Matth. viii. 28.* & *Luc. vii. 12.* Hoc Sepulchretum, inquit *Drusus Præter. lib. 1. ad cap. Matth. xxvii.* Hebraicè dicitur *Domus sepulchrorum.*

IV. *Vulgaria* itaque *Sepulcra* erant, in quibus promiscuè plebeji condebantur, quibus sepulchrum proprium non erat. Bene *Adrian. Turneb. lib. v. Advers. cap. xvi.* Cum olim, inquit, qui locupletes erant, in suis fundis aliquid loci sepulturæ ponerent, & privata haberent ibi sepulcra sibi familiæque suæ, aut hæredibus, plebs, quæ agris fundisque carebat in loco aliquo communi sepulturæ destinato humabatur: SEPULCHRUMQUE COMMUNE vocabatur, ubi sepeliebatur. Ex quo scripsit *Horat. lib. 1. Satyr. 8.*

Hoc misera plebi stabat commune sepulcrum.

Sic *Lucretius* Terram, mortuos omnes gremio suo reptantem, COMMUNE SEPULCRUM appellat *lib. v.* Et *Catullus Trojam* commune sepulcrum Europæ Asiæque i. e. heroum belli Trojani tempore ex Europa & Asia occumbentium vocat. Breviter. In Sepulchreto vulgari & communi omnes condebantur è civibus & hominibus, quibus proprium Sepulcrum non erat.

C A P U T IV.

De discrimine Sepulcrorum vulgarium scil. hominum bonæ famæ.

I. **V**ulgaria Sepulcra non erant apud Hebræos ejusdem census: Nam alia destinata erant *hominibus bonæ famæ, cum indigenis tum peregrinis:* Alia *homuncionibus ultima supplicia passis.* Honestorum ordini hominum accensent Scriptores illud quod à LXX. vocatur πολυάνδρον. Πολυάνδρον verò vel πολυάνδρι uti *Hesychio* in *Lexico fol. cccccxi.* effertur, est τάφῳ, πολυχώρῳ, μνήμα. Suidas autem in *Lexico* ea uti-

fervat

servat quoque Philologus celebris Johannes Drusius in *Ezech.* חמנה Hamona *multitudinem* significare ; nam descendit à radice חנה, quæ turmatim coire & congregari significat : vid. *Buxtorff. Lexic. Rabbinico-Talmud. fol. m. 620.* חמנה Græci vertunt πολυάνδριον. *Hieron.* Nomen autem civitatis appellari Amona, quæ Græcè dicitur πολυάνδριον h. e. multitudo hominum sepulcorum. Rursum *Hieronym.* Sepulcrum Gog non erit in montibus, sed in depressis vallibus. Denique *Drusius* addit: Et nos, Nomen autem civitatis ubi sermonum Domini victoria est, & jacent adversarii & omnis inimicorum ejus multitudo prostrata est, appellabitur AMONA five POLYANDRION.

III. Hoc nomine Polyandrium etiam prisci Ecclesiæ primitivæ Patres utuntur. Ex iis *Gyraldus cap. ix. Hieronymum* laudat : ejus verba, ad quæ collimat, in Commentario ejusdem in *Ezechielem* comparent. *Dorotheus*, qui vitas Prophetarum & Apostolorum brevi stylo persecutus est, id nomen in *Michea* simili pacto usurpat: *Sepultus est*, inquit, *in terra sua prope Polyandrum Enakim.* Sequior ætas relicto Polyandrium in usum accepit *Polyandrum*, ceu ex *Glossario Copia* videre est, qua voce *Gregor. Nazianzen.* usus est. Cœmeteria hinc POLYANDRIA dicebantur à multitudine fitorum. Erant enim publica monumenta apud Romanos, in quibus ii locabantur, qui honoris ergò de publico sepeliebantur: *Meurs. lib. III. c. xx.* Erant & alia peregrinis vel in bello cæsis structa, eaque πολυάνδρια dicebantur, qualia Athenienses illis, qui in bello pro patria occubuisse in Ceramico extra urbem publico sumptu constituebant: vid. *Meurs. cap. xxxv. Kirchman. de funer. Rom. lib. II. cap. xxv.* Ex his fati elucet, neminem huc conditum fuisse, nisi bonæ famæ fuerit. Huic honestorum hominum ordini accenset cl. *Mullerus* illud *Jerem. XIX. 6. & Ezech. xxxix. 11.* quam sententiam *B. Geier. in Tr. de l'Étu Hebr. pag. m. 125.* meritò in dubium vocat, ita differens: De hoc loco itidem dubito, num *Topheth* idololatrarum locus propterea polyandrium sit vel communia Sepulchra.

IV. Aliter sentiendum est & alia res est, quæ *Matth. xxvii. 7.* de peregrinorum traditur Sepulchreto, quod Summi Sacerdotes in peregrinorum usum emerunt, ad sepelienda illorum cadavera. Corpora defunctorum humi recondenda esse
divi-

divino jure præceptum est. Ita enim divinum Oraculum habet *Genes.* 111. 19. *Terra es, & in terram reverteris.* Et *Eccles.* xii. 7. dicitur, *homo pulvis reverti in terram*, quemadmodum erat. Videatur de hac re cl. *Johan. Henric. Heidegger. disert. de Sepultura mortuor. edit. Tigur. 1670.* qui fufè de his egit. Neque verò ex divino tantum mandato, sed etiam ex jure gentium voluntario corporibus vita defunctis sepultura debetur. Unde Dio Chrysostom. inter mores sive ἔθη, quæ scripto juri apponit, post legatorum jura commemorat μὴ καλύειν τὰς νεκρὰς θάπτειν, non prohibere quò minus sepeliantur mortui. Seneca quoque l. 1. *Controv.* inter jura non scripta, sed omnibus scriptis certiora ponit, *humum porrigere cadaveri*, *Lucanus hominum ritus*, *Papinius Terrarum leges & mundi fœdera*, *Tacitus Sortis humani commercium*, *Lyfias spem communem* vocant. Quique id juris aliis exsolvere detrectant, eos *hominem exuere* *Claudianus*, *naturæ dedecus facere* *Leo Imperator*, *fas violare* *Isidorus Pelusiota*, dixere. Plura ex hoc jure gentium voluntario qui cognoscere avert, adeat licet *Hugonem Grot. de J. B. & P. l. 11. 19. 1.* Sane etiam apud *Athenienses* sepulturæ tanta cura fuit, ut Dux cæsos sepeliri negligens morte mulctaretur.

V. Hebræi igitur & mandato divino & jure Gentium impulsæ magnam curam gerebant de *Sepulcris* peregrinorum procurandis: Hinc agrum cujusdam figuli *ad Sepulturam peregrinorum* emebant, i. e. eorum, qui ex variis Orbis terrarum partibus annuatim ad solennia Hebræorum festa venirent, adoraturi Dominum. Si itaque quidam ex his mortem obirent, necesse erat, ut sepelirentur; quare hunc agrum ut *peregrinis* proprium ad illorum sepulcra destinabant. Per *peregrinos* autem hoc loco non intelligunt ἀλλοφυλὰς, quorum cura minime tangebatur Sacerdotes & Hebræos alios; sed ξένους *hospites Judæos*, qui ex longinquis regionibus Hierosolyma adventabant religionis ergò, ac morte occupati non habebant, ubi sepelirentur. Credibile tamen est & ante prospectum fuisse eorum sepulturæ. Sed ingens confluentium & subinde morientium multitudo plus loci desiderabat. Peccabant hinc Judæi & contra mandatum divinum & jus gentium, cum hunc agrum emerent, tantum ut peregrini Judæi ibi conderentur exclusis aliis, qui sepulchri beneficio haud fraudandi. Hu-

manitatis enim officium est sepelire, negare sepulturam inhumanum. Ut igitur humanitatem ostenderent Sacerdotes erga Judæos peregrinos, locum hunc eligebant *to the buriall of strangers* scribit Angl. *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. cap. 13. edit. Londin. fol. m. 348. Here their dead corps, inquit, had an Hospitall, wherein their lodging and cloathing was freely bestowed upon them.* Rationem addit citatus *Fullerus ex Sands his Tra. pag. 187. cur cadavera huc sepulta? As for the confident report, that the earth in this field will in forty eight hours consume the flesh that is laid therein, quia cadavera ibi condita intra quadraginta octo horas consumerentur.*

VI. Quod autem Sepulcretum istud tantum adventantibus Judæis commune fuerit patet ex *cap. 11. Actor. vers. 10.* ubi advenarum Romanorum mentio fit. Græcus ἐπιδημῶντες Πρωγάις vocat, ortos ex πρῶ addit *Grotius ad h. l. Gualperius Profelytos* appellat, quos Latine *advenas* vel *peregrinos* dixeris, qui scil. ex Paganismo ad Judaismum erant conversi: seu qui ex Ethnicis legibus Mosis & ceremoniis initiati Judaismum profitebantur, non illi quidem gente, sed adoptione Judæi. Apud Syr. est vox ܒܝܪܐ peregrinus, ex radice ܒܝܪܐ peregrinatus est. De Profelytis multa tradiderunt *B. Clodius Orient. LL. in Alma Giss. quondam Profess. in dissert. de Profelyt. vid. Godwin. Mos. & Aaron, & annot. nostr. ad c. Auctor. Alting. de Profelyt. qui fuse de hac materia disseruit. Drus. in loc. Act. 11. 10.* Unde facile patet, ἐπιδημῶντες *advenas* non *incolas* fuisse. Hi propter festum, vel alterius negotii causa Hierusalem venerant, tantisper in urbe mansuri, donec id, cuius rei gratia adveniant, peregrissent: videatur de his *Baldwin. Waleus Comment. in Act. Apost. pag. m. 1053. 1054.* His constitutus erat locus sepulturæ seu sepulcri in agro figuli emto. Et hæc de Sepulcris peregrinorum sufficiant.

CAPUT V.

De Sepulcris vulgaribus datis ultima supplicia passis.

I. **M**axima fuit apud Judæos habita sepulturæ cura atque ratio, quare etiam hostes suos sepeliebant, ut constat ex *Josepho lib. III. ελωσ.* Unde fiebat, ut affectos supplicio eodem die terræ mandarent, & cruci suffixos ad occasum Solis deposuerint atque sepelierint, uti testis est *Joseph. 4. bell. Jud. 16. f. 882. conf. Balduin. Wala. Comment. ad Matth. v. pag. m. 47. Quensted. de Sepult. Veter. c. 3. pag. 47.* Ex mandato Dei Judæi obstringebantur ut suspensos tollerent de cruce vel patibulo. Illud mandatum habetur *Deut. xxi. 22. & 23.* Quando peccaverit homo, quod morte plectendum est, & adjudicatus morti appensus fuerit in patibulo, non permanebit (sive juxta Hebraicam veritatem pernoctabit, *LXX. & ἐπικοιμηθήσεται* non indormiscet) cadaver ejus super ligno, sed sepeliendo sepelies eum in die ipsa. Quamvis hæc lex de non relinquendo cadavere in cruce aut patibulo satis quidem clara sit; attamen multas quæstiones peperit apud Interpretes, quarum non postrema est: An inter Hebræos supplicii crucis locum habuerit, cum in lege expressè mentio fiat suspensionis? Unde quidam hanc sententiam & quæstionem affirmant: ut *Baron. in Annal. ad ann. xxxiv. n. 92. Just. Lips. lib. 1. de cruc. c. xi. Jacob. Gretser. lib. 1. de cruc. c. xix. Menoch. lib. viii. de Republ. Hebr. c. 11. q. 111.* Negant vero *Casaubon. in Exercit. Anti-Baron. Exercit. xvi. §. Lxxvii. Bonfrer. Comment. in Deut. xxi. Joseph. Scaliger,* alique, de quibus videantur *annot. nostr. ad Carol. Sigon. de Republ. Hebr.* Altera difficultas est circa Legis rationem, quam alii aliter referunt. Illud fabulam putidissimam olet, & à prudentibus Rabbiniis negligitur, quod quidam *Darschanim* ad delinendos plebejorum animos finxerunt, quasi ante cadaveris suspensi sepulturam, anima ad quietem suam venire nequeat, nec possit ab Angelis duci in Dei thalamum, sed interim à turmis dæmonum vexetur & affligatur, quam fabulam ipsis Judæorum verbis narrat *Munster. ad Deut. xxi. fol. 184. quam*

rejectam videbis à B. Carpzov. in not. ad Schickard. משפט המלך pag. m. 245. & D. Quensted. de Sepultura Vet. pag. m. 47.

II. Alii alias rationes ex Rabbinis & Scriptoribus Christianis adducunt, & dicunt, de his tantum legem loqui facinorosis, qui lapidibus seu lapidatione necati fuerint vel suspensi, ita Anglus Henric. Ainsworth ex Maimon. Sanhedrin fol. m. 88. edit. Londin. vult, sed hanc rejecit prælaudatus Carpzov. pag. m. 246. Alii ob imaginem Dei factum esse asserunt, quod de cruce suspensus tolleretur, ita ex Rabbinis plures statuunt, R. Bechai fol. ccxxvii. col. 4. R. Simeon in Jalkut. part. 1. fol. ccxc. col. 3. Zennorena fol. cxxi. col. 2. atque hinc Coccej. in Excerpt. Gemar. Sanhedr. pag. 252. Raymund. Martin. part. 3. Pug. fid. dist. 111. c. xvi. §. xxv. fol. 667. Wilhelm. Schickard. in משפט המלך pag. 246. 247. Alphons. Tostat. Comm. in Deut. xxi. Hugo Grot. lib. 11. de Jure bell. & pac. cap. xix. §. iv. Verum rectè R. Abarbanel huic opinioni objicit fol. ccclxxvii. col. 2. cujus Latinam versionem ex B. Carpzovii annotatis referimus: *En!* inquit, *si quæ alia, hæc admodum debilis est ratio. Nam juxta hæc nullus omnino hominum suspendendus esset neque uno die, neque biduo: siquidem transgressio non est mala per sui continuationem, sed propter patratiorem omni tempore quo existit. Addit igitur rationem ex lege de קללה אלהים maledictione Dei, quorum verborum sensus hic est, quod maledictio & pœna, quam Deus in hujusmodi peccatorem ac reum decrevit, neque perpetua esse debeat, neque certi & determinati temporis, sed simpliciter suspensio tantum. Postquam ergo Deus ipse suspensionis pœnam ita suspendit, ut non decerneret longo illam tempore futuram, quare tu prolongabis & addes pœnæ illius, diutius eum in patibulo relinquendo. Altera ratio est ob pollutionem terræ, de qua pag. 248. in not. cit.*

III. Et licet hæc Abarbanelis ratio fundamentum habeat juxta leges Hebræorum forenses & ceremoniales, attamen aliquid mysterii sub hac latere asserimus. Nam quemadmodum quævis lex ceremonialis umbram habuit futurorum; ita hæc typicè præfiguravit Christum in cruce aliquando pendentem, qui revera maledictio pro nobis fieri, & eodem, quo in crucem agebatur, die sepeliri, suæque hac sepultura omnem terræ peccatis pollutæ immundiciem auferre debebat. Quem typum allegavit Apostol. ad Galat. 111. 13. Id quod eleganter exposuit Anglus Henricus Ains-

Ainsworth Comment. in Deut. XXI. fol. m. 89. edit. Londin. ita differens; And herein the ut most rigour and severity of the Law God fore ... signified the riches of his grace towards sinners in Christ, who redeemed us from the curse of Law, being made a curse for us, as appeareth in that he was hanged on the tree. Et paulo post ad verba: And the land shall not be defiled, which might be by the monument of Gods curse remaining upon it visibly. So the buriall was to abolish the curse from appearing in the Lords land. A figure of the fruit and effect of our Saviours buriall, where by the rigour of the Law was declared to be satisfied, and all our sinnes defaced and removed out of Gods sight, that they shall never be imputed unto us. Ex his satis patet sepulturam suspensi respexisse Christum, qui in cruce non pernoctaturus foret.

IV. Interim tamen Hebræi affirmant, duo sepulcreta à Synedrio parata fuisse, unum occisis gladio & strangulatis; alterum lapidatis & combustis. Ne autem hæc sine testimoniis dicta videantur, operæ pretium duximus quædam in medium proferre. Audiamus Anglum doct. *Johannem Lightfoot. in hor. Hebraic. ad Matth. cap. XXVII. pag. m. 499. edit. Lips. Suspenso, inquit, non permessa est pernoctatio in ligno, Deut. XXI. imo nec pernoctatio absque sepultura. Sanhedr. c. VI. halac. 5. כל המלין את מנו עיבר בלא העש* *Quicumque mortuum pernoctare facit insepultum, violat præceptum prohibitivum. Atque humanitas interfecti a Synedrio non fuit in Sepulchris patrum ejus; sed* **DUO SEPULCHRETA** *erant parata à Synedrio, unum occisis gladio & strangulatis, alterum lapidatis (qui etiam suspendebantur, uti plur. reverend. Dassovius in dissertat. Philolog. erudit. de suspend. homin. lapid. edit. Witteberg. & Henric. Ainsworth. ex Maimonid. fol. m. 88. edit. Londin. probant) & combustis. Consentit Seldenus lib. 2. de Synedriis Hebr. cap. 13. pag. m. 890. edit. Francof. 1696. ita scribens: Sepulchris patrum non condebantur morte sic plexi. Sed ex disciplina veteri BINA habebantur, quæ à Synedriis præstituta SEPULCHRETA; alterum lapidandis & comburendis; alterum gladio puniendis & strangulatione. Ossa tamen licuit propinquis colligere & in Sepulchris patrum condere: confer. B. Geieri cap. VI. pag. m. 126. edit. Lips. 1656. Maimonidis verba, quæ Seldenus adduxit, in H. Sanhedrin c. XIV. §. 9. ex versione B.*

Geieri ita sonant : *Interfecti à domo judicii vel Synedrio, hanc quam sepeliuntur in majorum suorum monumentis, verum DUO SEPULCRA à domo judicii ordinata sunt pro iisdem, unum pro lapidatis & combustis (seu ignis supplicium passis) alterum pro decapitatis atque strangulatis, id quod institutum, vel quæ consuetudo per traditionem ad nos devenit. Consumpta malefactorum istorum carne, colligunt demum ossa, eademque in Majorum reponunt sepulcris, spectatque ad propinquos, ut comparent arcam linteaque sepulcralia.*

V. Atque hinc factum subjicit laudatus jam Geiernus, quod Josephus pius ille Christi sectator, iniquissimum ratus, tantum Dei virum communi Nebulonum Sepulcro inferri, abi-
verit ad Pilatum, ibidemque ambiverit indultum, suo
liceret sibi inferre sepulcro. Quomodo verò conjecturam
suam probare velit *Samuel Petit. lib. 1. Var. Lect. c. v.* quam
defendit quoque *Balduinus Walaus Comment. ad Matth. c. v. pag. m. 47.* ubi omninò insepultos scribit, abjectos fuisse il-
los, quos sævitum ire vellent judices, non perspicimus. Id
negari quidem non debet, *Jehojakimo* hoc evenisse, sed non
ex sententia judicum Hebræorum, sed regis Babylonici, ut
impleretur vaticinium *Jerem. c. xxxvi. 30.* Addendum & hoc,
quod in tract. *Sanhedrin c. xv. §. 9.* legitur, & à *Wilhelm. Schickardo* citatum legimus in suo משפט המלך cap. iv. Theor.
xiv. pag. m. 248. quod arbor, ex qua suspensus quis fuit,
unà cum suspensio sit defodienda, itemque gladius, quo quis
decollatus, nec non sudarium, quo quis strangulatus, & lapis,
quo lapidatus & cuncta instrumenta sepulta fuerint, non qui-
dem in Sepulcro ipso, uti quidam putant, sed in loco, ubi
reus supplicio affectus, teste *Maimonide* ita dicente : *Omnia illa
instrumenta supplicii sepeliri in illo terræ spatio, in quo reus supplicio
affectus est, non in ipso ejus sepulcro.* Conferantur huc annotatio-
nes *B. Carpzovii ad Schickardi משפט המלך pag. m. 250. edit. Lips.*
legitur enim ibi בתפיסה. videbis *Buxtorff. Lexic. Talmudic. fol. 2622.* ob interfecti contactum, non tamen in ipsiusmet in-
terfecti sepulcro.

VI. Ne autem Christus tali ignominiosa sepultura afficeretur, *Josephus* accessit ad Pilatum & postulavit corpus Christi,
Matth. xxvii. 58. Marc. xv. 48. Luc. xxiii. 52. Johann.

XIX. 38. Refert *Petrus Faber lib. 2. Semestrium pag. m. 102. cap. 9.* Imperatorum temporibus durasse morem illum, ut animadverforum cadavera, non modò cognatis, sed quibuslibet petentibus darentur, ex illo Pandectarum titulo, qui de cadaveribus punitorum est: *Eorum*, inquit *Ulpian. ff. tit. de cadaver. punit. in quos animadvertitur, corpora non aliter sepeliuntur, quam si fuerit petitum & permissum.* Faciles autem in hanc rem Romani Magistratus. *Ulpianus* dicto loco, Corpora eorum, qui capitis damnantur, cognatis eorum neganda non sunt. *Diocletianus & Maximinianus, Obnoxios criminum digno supplicio affectos sepulturæ tradi non vetamus: confer. Grot. Comment. in h. l. Matth.* Probat etiam prædictus *Faber pag. 103* morem hunc apud *Lacedamonios* viguisse, ut cadavera petentibus darentur. Verùm hoc factum potius more Hebræorum & ex legibus illorum *Deut. xxi. 23.* quibus vetitum erat cadaver insepultum relinquere, ne terra pollueretur. Conf. *Grot. cit. loc.*

VII. Hæc cum ita se habeant, sequitur & ipsam antennam Christi, in loco ubi supplicio affectus, cum aliis sepultam esse, quæ postea ad nullos alios usus usurpari & adhiberi potuit. Notatu itaque dignum, quod *Maimonides* habet *C. xiv. Essel. §. 21.* prohibitum est ulla re ex demortuo (vel ulla ejus parte) *uti h. e. ad usus suos.* Atque sic loculo etiam cunctisque linteis sepulcralibus &c. de quibus videatur *Geier. de luctu Hebr. cap. vi. §. 16. pag. m. 144.* qui fuse egit de his. Hinc falsa esse deprehendimus, quæ de inventione crucis sub *Constantino Magno* jactitant *Baronius not. ad Martyrolog. Rom. pag. 298. seq. Gretser. lib. de cruce cap. LXII. LXIII. & in Apologia contra Junium pag. 86. seq. Polydor. Virgil. lib. v. de rerum invent. cap. vi.* Dicunt Helenam terram effodi jussisse, tresque cruces reperisse; ex miraculo quodam facto agnovisse crucem Domini, quæ cum veritate non conveniunt. Primus igitur omnium, qui de hac inventione scribere potuit, *Eusebius* fuit; At nullam is mentionem facit reproductæ è tumulo crucis. Helenæ pietatem, quam illa declaravit in repurgando monte Calvariæ, beneficentiam in pauperes & alias virtutes accurate describit, cæterum de Cruce nihil commemorat. Quod in Chronico ejus aliquid tale occurrit, ab aliena manu

S

est,

est, quæ licenter admodum grafiata in plurimis veterum libris, opinionum monstra peperit. Mirari verò lubet, quod crucem refossam non uno loco ostendant, aut saltim maximas ejus particulas inter reliquias.

VIII. Quis credat post trecentos & amplius annos Crucem Servatoris, per omne illud tempus coopertam ruderibus & in terra defossam, aut aliis modis subversam, non computruisse? Si miraculum obtendunt, quid dicent de crucibus latronum, quas eandem habuisse prærogativam testantur ipsi tam male coherentium relationum patroni? Nam addunt illico: *Contigua quæque ac vastissima ruinarum purgari jubet, mox pretium fidei & laboris tres pariter cruces, sicut olim Domino ac latronibus fixæ fuerant, reperiuntur.* Quilibet Cruciarius suæ portabat crucis partem, ANTENNAM. Sublato cruciario una tollebatur antenna, & crucile quidem perstitit uti potuit, non etiam tot seculis, quando si caderet à putredine erosum non renovabatur, nova crucilia potius erigebantur. Si ergo plures post Christum & duos latrones ibi crucifixi fuerunt, novis *antennis* in vetus Crucile elevati, quomodo non erit superstitio mera, ne dicamus, impietas aliqua, de ligni sanctitate contendere & mundo imponere in tanta veritatis luce? Et quomodo tres solum cruces reliquæ inveniebantur loco illo, ubi plurimos supplicio affectos esse negari non potest? Golgatha enim erat, i. e. mons damnatorum poenis exigendis destinatus. Supplicium crucis ad Constantini ævum duravit in omnibus Romanorum præfidiis, & quis velit negare, dicto loco Golgathæ CRUCILIA multa existisse, dum veteribus collapsis nova succederent? Rursum cum urbs à Tito Imperatore obsessa & capta est, cumque *Adrianus* Cæsar vicinos Hierosolymorum agros novis depopulationibus affligeret, non probabile est, Crucilia permansisse locis suis. An aliquo casu, Deo ita providente, ut conservaretur crux sua, tres illæ cruces terra opertæ latuerunt? Cur igitur duæ reliquæ simul conservatæ fuerunt, & non unica illa? Quis velit negare, in eodem *Crucili*, sed in diversis *antennis*, plures damnatos sæpe vitam finivisse? Et si crux Servatoris è cedro, eupressio, olea fuit, quare non facile distingui poterat à latronum crucibus? Nam quis credat, latrones & servos fugi-

vos

vos cedrinis & cupressinis crucibus suspensos? Ex his & aliis argumentis firmissimis, quæ jam præterimus, satis patet, falsam esse Pontificiorum opinionem de inventione crucis. Sed hæc in antecessum sufficiant.

IX. Sed regrediamur à quo digressi & dicamus, Singulæ infamium Sepulcrorum exempla Scripturam tradere. Meminit enim infamis Sepulcri *Achanis Jos. vii. 26.* ubi hæc leguntur verba: Et erexerunt super eum *acervum lapidum magnum*, ad indicandum sepulcrum ignominiosum: vid. Munster. annot. ad h. locum. Recenset quoque infame Sepulcrum Regis *Ai Jos. viii. 29.* quod etiam acervo lapidum in ignominiam notatum fuit. Fortassis huc etiam pertinet locus *Thren. iii. 53.* Ita de quinque Regibus *Josue x. 27.* legimus, quod ignominiose sepulti in Spelunca lapidum acervo cumulado, id quod etiam Absoloni evenit *2. Sam. xviii. 17.* Absolon enim sceleratis suis artificiis affectans amorem populi, enormibus suis flagitiis commune odium contra se concitavit, quamprimum fuit mortuus, Judæi certatim supra ipsum accumularunt *ingentem acervum lapidum*, ut vel monstrum illud enorme sepelirent sub saxorum cumulo, sicque Israëlitas facerent securos se non amplius ab hoc perduelli homine molestatum iri, vel demonstrarent extremam abominationem erga filium contumacem ac proprio patri perduellem. Quod attinet securitatem ex cadavere lapidibus obruto canit *Virgilius*:

Monte sub hoc lapidum tegitur Ballista sepultus

Nocte dieque tuum carpe viator iter.

Quod autem attinet abominationem; solebant Gentiles projicere lapides vel contra cadaver, vel contra sepulcrum hominis scelerati. *Propert. lib. iv. eleg. v.*

Quisquis amas, scabris hoc bustum cedito saxis,

Mistaque cum saxis adjice verba mala.

Addit *Simones Abbes Gabbema* in annot. pag. m. 807. edit. *Traject.* 1659. Cædere & saxis busta eorum solebant, qui invisi fuerant. Bene quoque *Scaliger* in h. l. scribit: Prætereuntes busta eorum, qui in publica detestatione erant, lapidibus petebant. *Anson.*

————— crimen ob istud

Timon Cecropiis olim lapidatus Athenis.

i. e. publice diris incessitur & ejus Sepulcrum lapidibus peti-
tur. Unde, ut scribit *Cornel. à Lapid.* etiam nostri temporis
Turcæ ac peregrini, qui coram Absolonis Sepulcro prætereunt,
projiciunt in illud lapides, cum dicto: *Maledictus sit parricida*
Absolon & quicumque injuste parentes suos persequuntur, maledi-
cti sint in æternum. Videatur de hoc Absolonis Sepulcro *D.*
Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 44. edit. Witteb. 1660.

C A P U T VI.

De iis quibus Sepulcrum denegatum.

I. **H**actenus vidimus Sepulcra vulgaria hominum facinoro-
forum, quæ ignominiosa & infamia erant. Nunc nos
accingimus ad illos, quibus plane sepultura denegata fuit.
Inter hos referunt Scriptores *αὐτόχειρες* qui seipso occiderant.
Audiamus *Egesippum lib. III. de Excidio Hierosolymitano cap.*
xvii. ita scribentem: *Hac non solum moribus hominum, sed*
etiam legibus interdicta accipimus. Namque alii insepultos projici
jubent eos, qui se in ferrum dejecerunt. Dignum est enim, ut qui
Patris imperium non expectaverunt, priventur quasi quodam ma-
tris gremio, terra sepulcro. Alii dextram manum abscindunt de-
functis, ut separent à membris sui corporis, quod adversus cor-
pus suum vesano militavit furore. Pertinet huc, quod *Jose-*
phus lib. 3. Bell. Jud. c. 14. adducit: Si qui se occiderint, apud
nos quidem ad Solis occasum insepultos abjici decretum est; cum
etiam hostes sepeliri fas esse ducamus, apud alios autem & dextra ju-
bentur abscindi ejusmodi mortuorum.

II. Cum igitur *αὐτοχρεία* pessimum crimen sit, & à Deo in
lege Divina prohibita: *Non occides*; ille autem occidit, qui
seipsum occidit; ita merito inter crimina referendum hoc,
quod omnia alia superat. Manet ergo firmum fixumque *αὐ-*
τοχρείαν prohibitam esse ob sequentes rationes. (1.) Quia dile-
ctio nostri nobis æque est præcepta, ac proximi, quando di-
citur: *Diliges proximum tuum sicut teipsum.* Si dilectio nostri re-
gula quasi & norma esse debet, ad quam exigamus dilectio-
nem proximi, certe vitæ nostræ sine hujus præcepti violatio-

ne vim nullam inferre possumus; vel dicendum foret, si id juris in nos haberemus, idem nos habere in proximum, quod est absurdum. *Proximus* non tantum est homo alius, sed & quisque sibi, אדם קרוב לעצמו ajunt Hebræi. (2.) Vitæ nostræ conservatio & custodia nobis est mandata, ut Hebræi volunt, *Dent.* iv. 15. quando dicitur וּנְשַׁמְרֶתֶם כְּאֵדָר לְנַפְשֵׁיכֶם. *Custodite ergo diligenter animas vestras.* Sic *Jerem.* xvii. 21. *Jos.* xxiii. 11. Hæc verba illi non tantum de animabus purè & sanctè custodiendis, sed & conservandis accipiunt. Quibus affine est *Ephes.* v. 29. (3.) Quia ea quæ Deus conjunxit, homo separare non debet. Atqui Deus est, qui conjunxit animam cum corpore, Ergò separare illa homini non licitum est. Est enim depositum illud divinum homini concreditum, ac proinde sine Domini voluntate id ei alienare non debet. (4.) Quia occisio sui ipsius est æque destructio imaginis Dei, ac hominis alterius. Hæc verò ceu maximum scelus, prohibita *Gen.* ix. 6. (5.) Quod *Gen.* ix. 5. dicitur: Verùm sanguinem vestrum de animabus vestris requiram, id Hebræi exponunt de Cæde sui in *Talm. Bava Kama fol.* 91. 2. unde ibi ajunt אין אדם רשאי להכל בעצמו *Non licitum homini est, vim sibi ipsi inferre.* R. Bechai, *Nachmanides*, R. Salomon & Chaskuni idem volunt, licet *Aben Ezra* hoc rejiciat, quod & nos cum cl. *Buxtorffio* in *dissert. in precept. Decalog. sextum* non satis firmum existimemus; & quæ aliæ sunt rationes, quas cit. *Buxtorffius* attulit.

III. Excldebantur igitur ab honore sepulturæ, qui sibi ipsis violentas manus intulerant. Non solùm apud *Hebraeos* mos hic usitatus fuit; sed etiam *Atheniensium* lex erat: Αὐτόχειρ ἀταφός ἐσθαι: *Qui manum sibi met ipsi admoverit insepultus esto.* Ita Hebræi istis qui semet ipsos occiderant sepulturam denegebant, sed & amputata dextra inhumatos projiciebant, uti *Jacob. Pontanus Progymn. Lat. lib.* iv. in *annot. progymnas.* 63. utrumque conjungens ait: *Apud Hebraeos qui semet ipsos interemissent, amputata dextra inhumati projiciebantur.* Conf. *Lil. Gregor. Gyrald. de sepeliendi ritu cap.* xi. Tali modo animadvertebant in eos, qui spontanea morte se educebant è vita. Nec id mirum, cum in hos aliud supplicium constitui non possit, qui mortem pro supplicio non habet, ut ait *Grot. de Jure Bell. & Pac. lib.* 2. *cap.* xix. n. 5. Nonnulli tamen, inquit hoc

iplo loco *Grotius*, Hebræorum de lege se non interficiendi u-
nam causam excipiunt, si quis videat se deinceps victurum
in probrum ipsius Dei, vel si per *αὐτοχρεια* Dei intendatur
gloria & divini nominis ignominia declinetur. Jam cum non
nobis, sed Deo in vitam nostram jus sit, existimant aliqui,
præsumtam Dei voluntatem solam esse, quæ mortis anticipan-
dæ consilium absolvat. Et huc referunt Exempla *Saulis*, *Sam-
sonis* & *Razia* Senatoris Hierosolymitani.

IV. Hebræi, quamvis factum hoc improbent in thesi; ta-
men *Saulem*, qui sibi ipsi mortem conscivit 1. *Sam.* xxxi. 4.
ea in re à peccato absolvunt. Sic enim ad hunc locum scribit
R. D. Kimchi: Etiam si scriptum sit; Veruntamen sanguinem
vestrum ab animabus vestris (h. e. à vobis ipsis) requiram; si
scilicet occidatis vosmet ipsos *אֶפְרַיִם בֶּן לֹא הָטָא* tamen non pecca-
vit Saul: (1.) Quia sciverat, se in bello certò occubiturum;
id enim Samuel ipsi nuntiavit (1. *Sam.* 28. 19.) & ex istius va-
ticipinii in filiis suis impletione de proprio quoque fato certus
erat. (2.) Quia vidit, se à Sagittariis esse ita oppressum & cin-
ctum, ut elabi ex illorum manibus non posset, melius fuit,
ut seipsum occideret, quàm ut ipsi incircumcisi illuderent &
cum dedecore atque ignominiose ab ipsis interficeretur. Et
sic à Regula generali, de non occidendo seipso, excipitur
Saul, in *Beresbit Rabba* ad *Gen.* ix. 5. Id quoque probat *R.*
Abarbanel & *R. Mardocheus* in *לבוש עשרת הדברים* Verum
ad hæc Rabbiorum dicta respondemus (1.) Qui hoc *Sauli*
prædixit, non verus fuit *Samuel*, sed spectrum potius diabo-
licum, à Pythonissâ artibus illicitis, sub specie *Samuelis* re-
præsentatum; unde non ita certè huic vaticinio credere po-
tuit vel debuit: notum enim est, Diabolum ad seducendos
homines, aliquando vera falsis miscere. (2.) Prædictio hæc quia
illicitis artibus erat elicitæ, suspecta ipsi esse debuit, ceu eò
directa, ut ipsum ad desperationem adigeret, & sic peccatis
peccata cumlaret. (3.) Quia eâ non jubetur seipsum occide-
re, sed dicitur simpliciter illum crastino die moriturum, nec
quicquam aliud. Debuit ergo mortem expectare, non eam si-
bi accelerare & inferre. Qui sic moritur, non moritur, sed
occidit. (4.) Quia sic facile concludi posset, cuivis vel ad
mortem damnato, vel præsentem mortem præ oculis habenti,
lice-

licere sibi ipsi manus inferre. Atque hic nec Christus, nec Apostoli & Discipuli (Juda excepto) nec sancti Martyres fecerunt, sed expectarunt ut ab aliis juxta voluntatem Dei occiderentur. (5.) Qui in has angustias rediguntur, debent cogitare, se à Deo tradi in manus hominum, & propterea vel fortiter pugnando occumbere, vel si evitare nequeant, hostibus se tradere, & quò Deus eos vocat, patienter ferre. Confer. de *Saulis αὐτοχειρία* differentem cl. *Jonam Conradum Schramm. in not. ad Abarbanel. edit. Helmstad. 1700.*

V. Posito autem aliquem certò prævidere, se posthac in probrum Dei victurum, uti *Grotius* vult, *αὐτοχειρία* tamen non est medium legitimum, malum illud præcavendi, cum expressio Dei mandato sit prohibita, mala verò nunquam perpetranda sunt propter bonorum proventum. Quin potius eventus Deo permittitur vel permittendus, qui miris modis innocentiam nostram potest asserere, talem hominem vindicare & gloriam suam demonstrare. Certa quoque prævisio, se victurum in probrum Dei, non statim dat præsumptionem sufficientem voluntatis divinæ de semetipso interficiendo. Præsumptio ex certo signo provenit, quod cum hîc desit & contrarium potius ex præcepto de non occidendo colligi possit, itaque una alteram tollit. Ad Exemplum *Samsonis* quod spectat, ubi ille suæ mortis auctor, *moraliter* tamen non fuit *αὐτόχειρ*, sed fortiter agendo pro vindicta divinæ gloriæ occubuit, uti pluribus ostendit celeb. *Christian. Rohrensee in dissert. morali de cade hominis in hominem edit. Witteberg. 1675. §. 12. conf. cl. Buxtorffii dissert. ad præcept. sext. edit. Basil. 1663.* Quod ad tertium exemplum *Razie* attinet, nihil hoc probat, uti firmis argumentis probavit prælaudatus *Buxtorff. l. c.* qui evolvatur. Huic adjungatur celeb. *Rohrensee Disput. cit. §. 12.* & cl. *Jonas Conrad. Schramm. de Saulis αὐτοχειρία*, qui omnes ad oculum falsitatem demonstrarunt.

VI. Verum propositi nostri non est, diutius huic controversiæ inhærere & *Saulis αὐτοχειρίαν* defendere, cum apud Judæos illa fuerit tam odiosa, ut hominem sepulturâ privet, uti ex *Josepho* & *Egesippo* supra probavimus. Omissis enim nunc obstantibus præceptis, de non occidendo homine, generalibus, absque ulla subjectorum, jura ad id non habentium, exceptione, secun-

secundum *Augustin. de C. D. cap. xx.* propositis, qualia sunt *Exod. xx. Gen. ix. 6.* constat quoque ex *Josepho lib. 3. de Bell. Jud. c. 25.* in ipsis Judæis adeo fuisse nefandum hoc facinus, ut factis justis funeralibus non fuerint sepulti, qui se è medio morte violenta sustulerant. Quod *Sauli* quoque contigisse, quanquam à *Philistæis* divinæ voluntatis instrumentis, non possunt negare Judæi; sic aliis populis frequens fuit hic mos, ut αὐτοχέρες insepultos relinquerent: vide *Alexandrum ab Alexandro Genial. Dier. lib. v. c. 18. in fin.* Ita *Calchas* apud *Philostratum* putabat, ἔχ' ὅσιον πρὸς θάπτεσθαι οἱ ἑαυτὲς ἀποκτείναντες, non decere eos igne comburi, qui seipso interfecissent: vid. *Kirchman. de funer. Rom. lib. i. c. 3.* Hodie quoque iusta & solennis sepultura iis, qui sibi ipsis manus violentas intulerunt, ægre conceditur juxta *Canon. in c. placuit 23. q. v. arg. c. ex parte 11. 10. de Sepultura*; sed hac privantur, eorumque cadavera per fenestras dejecta vel sub domus limine extracta in locum infamem cadaveribus destinatum projiciuntur. *Everhardus Jun. 11. consil. xxiii. Schneidewin. ad §. religiosum. Beust. ad l. admonendi num. MCLXXIX. ff. jure jurando & Glossa im Landrecht lib. 11. art. xxxi. num. 3. lit. 6.* Man soll sie / αὐτοφόνους, zu recht auf keinen Kirchhof begraben / noch für sie bitten / quæ dicitur canina & Asinina sepultura: vid. *Philipp. Knipschild. de jur. Civit. Imper. l. v. c. xx. num. xxxv. Speidel. in Specul. tit. begrabnis. Christoph. Falckner. de αὐτοχέρεια cap. 3. §. 4.*

VII. Et licet *1. Samuel. cap. xxxi. v. 13.* dicatur, quod habitatores *Jabes Galaad* cadaver *Saulis* sepeliverint; attamen solennis sepultura Regia non fuit. Unde *Kimchi* cum non fuisse integrum sepultum putat, quod parum videtur honestum, corpus ejus unà cum vermibus sepelire. Recte ergo cremationem factam dicit *Abarbanel*, quod caro *Saulis* vermibus fere fuerit exesa, cum aliàs non fuisset cremata, sed humo pro more Judaico tecta. Dignus ergo *Saul* non fuit, ut corpus ejus totum, & quidem justis exequiis sepeliretur, aut utensilia in ipsius honorem, quod cæteroquin regibus gloriosum, igni mandarentur; id quod poenam manifestam involvit, quam Scriptura non reliquit intactam, ut cognoscamus quam abominanda horum facinorosorum cadavera sint & coram Deo & hominibus. Quod autem in textu ossa sepulta dicantur; in-

telli-

telligendum esse putamus sine susceptis regalibus exequiis aliàs usitatis. Id quod etiam celeberrimi Jurisconsulti paulo ante citati testimoniis fatis approbarunt. *Josephi* verba, quæ §. 1. adduximus & à *Grotio* male adducta legimus, quoniam in hoc loco nihil tale reperitur, ita intelligenda putamus, quod non simpliciter tales insepultos abjici velit, cum addat *usque ad Solis occasum*, & sepulturam ipsis æque ac hostibus indulgeat. In hodierno Jure Hebræorum non legitur, quod insepulti sint abjiciendi; sed quod non ea solennitate & pompa, ut cæterorum, vel mors lugenda, vel corpus condendum sit: *Qui sibi ipsis mortem inferunt*, ajunt, *super eo nec lugent, nec plangunt, nec vestes lacerant, nec pedes discalceant, nec quicquam eorum faciunt, quæ in honorem mortuorum aliis fieri solent. Funus tamen comitatur, sed unam tantum precationem super eo recitant, quæ vocatur ברכת אנלים* precatio Lugentium, in honorem & solatium vivorum, non mortuorum, qui nullo honore digni sunt, quia peccatum magnum commiserunt.

VIII. Refert *Gyraldus de vario sepeliendi ritu cap. xi.* hoc supplicium in patricidas & matricidas, sacrilegos, antiquos irrogasse, *Josepho* & *Egesippo* testibus. Ægyptiorum leges parricidas articulatim præacutis calamis cæsos jubebant vivos supra spinarum acervum comburi, maximum inter mortales judicantes scelus. Vid. *Diodor. Sicul.* De pœna parricidarum jure Romano, videatur citatus *Gyraldus*, qui ita literis tradit: Quos tamen parricidas Romani in culeum cum simia, gallo & vipera infutos in mare vel flumen projicere solebant. Quod supplicium hodiernum vigere cum *Berlichio Conclus. Practic. pag. iv. cont. vi. n. vi.* *Daniel Moller. ad Consist. Elect. iii. p. iv. n. xi.* *Dominus Benedict. Carpzovius prax. Crim. p. i. q. iix. n. xv.* adserit. Plura qui de hac pœna legere desiderat, evolvat dissert. *Juridico-Philologic. de pœna parricidii celeb. Zacharia Huberi Icti quæ prodiit Franequer. 1702. confer. doctiss. Joh. Faes annot. ad Gyrald. pag. m. 342. edit. Helmstad.* qui etiam de aliis personis egit, quibus sepulcrum denegatum. De his etiam fuse disserit *D. Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 50. 51. seq. edit. Witeberg. 1660.*

IX. Constat hinc, quod maxima ignominia sit, si cadaver insepultum relinquatur, testantur hoc & Sacri & profani Scriptores, quorum testimonia longa serie produxit sæpe lau-

datus *Quenst. cap. iv. de Sepultura Veter. pag. m. 56. 57.* Confer. Tract. nost. de luctu Græcorum, ubi quoque varia referuntur testimonia. Testantur etiam hoc Jurisconsulti gravissimi, quod pœnarum gravissima sit omnium insepultum manere in ignominiam. Unde etiam apud Judæos insepultum abjici aut relinqui pro summa habebatur ignominia & infelicitate. Est enim inter pœnas *Jesabeli* comminatas atrox illa: *Non erit qui sepeliat eam*, 2. Reg. ix. 10. Apud *Ecclesiast. cap. vi. 3.* Et sepultura non est ei, dixi, melior est eo abortivus. Evolvantur hîc annot. doctiss. B. Geieri, & lectu digna reperiet lector pag. m. 210. 211. Non enim pars minima infelicitatis erat sepultura carere, ut annotat ad hunc locum *Drusus in Præterit. lib. x. ad Apocal. cap. xi. v. 9.* Notæ sunt graves illæ comminationes Dei apud *Jerem. Non colligentur & non sepelientur, in sterquilinum super faciem terra erunt*, *Jerem. viii. 2.* id quod Grotius benè explicat dicens: *Non colligentur* i. e. Eorum qui tum moriuntur corpora, non deferentur ad monumenta Majorum. *Et non sepelientur*; imò ne commune quidem omnibus, quale pauperibus dari solebat, sepulcrum continget. Ita quoque apud *Jeremiam capit. xxii. 19.* Deus *Joacimo* minatus erat sepulturam asini, quod dignior esset confortio bestiarum, quam hominum, qui ab illis etiam post mortem humatione separantur. Hinc adagium: Sepultura asini sepelietur, i. e. sine sepultura relinquetur. Græci ἀτάφον τάφον sepulturam asini vocant, & juxta *Ciceron. Philip. 1.* dicas insepultam sepulturam. Est autem asini sepulcrum sordidus aliquis locus & apertus, qui neque tegat cadaveris horribilem & obscœnam speciem, neque canes aut volucres à laceratione prohibeat, uti B. Carpzovius ex *Kimchio in notis ad Schickardi מן משפט המן* pag. m. 251. edit. Lips. bene explicat, cujus verba Latine donavit sequentibus: *Sepulturam asini sic intelligit: quemadmodum asinus non sepelitur, ita etiam ille non sepelietur. Quomodo enim fit sepultura asini? trahunt eum & projiciunt in sterquilinum. Similiter trahunt cadaver Jojakimi & projicient illud extra portas Jerosolymorum.* Hoc ipsum exemplum allegat *Samuel Petrus lib. 1. Var. Lect. c. v. pag. 25.* ut confirmet, commune quidem jus fuisse apud Hebræos, ut sepelirentur suspensi; sed non omnino dubitandum, quin insepultos abjecerint illos,

illos , in quos gravius sævitum ire volunt Judices. Id quod ex eo etiam confirmat *Balduin. Wal. Comment. in N. T.* & negat *B. Geier. in Tr. de luctu Hebr.* Nec videtur firmo stare talo, quod asserat ad hanc projectionem destinatam vallem Hinnon esse ; uti suspicatur ex verbis Davidis *Psal. xxvii.* *E quibus verbis, inquit Petitus, colligimus, primo in hanc γεένναν Hinnonis vallem projecta fuisse insepulta cadavera ; secundo, ubi cadavera putrissent, ossa illorum fuisse igne combusta, qui huic fini perpetuo ardebat in hac valle.* Verum vix probabit Petitus, quod voluit. Asseritur quidem cadavera & inquinamenta in vallem Hinnon projecta fuisse, uti *Kimchi*, at non hominum supplicio affectorum, de quibus ne γεένν quidem ; sed brutorum cadavera intelliguntur. Sensus verborum Rabbini, ad quem provocat *Petitus*, hic est, *Gehenna fuit prope Ierosolymas & locus quidem fœdus, quò sordes & cadavera abiciebant, ac fovebatur ibi ignis perpetuo ad comburendum sordes & ossa.* Et hæc sufficiant de iis, quibus Sepulcra denegata.

C A P U T VII.

De Sepulcris Nobilioribus Familiarum.

I. **H**actenus actum fuit de Vulgaribus Hebræorum Sepulcris, nunc pedem movemus & nos conferimus ad *Nobiliora Sepulcra.* Erant autem illa constructa pro hominibus nobilioribus ejusdem familiæ in eodem loco sepeliendis. Dicebantur hæc à familia, quæ quis sibi familiæque suæ constituerat. *Familiare* ergo sepulcrum ad familiam, etiamsi in ea nullus hæres esset, ac hæredes etiam extraneos pertinebat ex *leg. 13. C. de Religios.* non verò ad affines aut cognatos hæredes non institutos. His enim nullum inferendi jus fuit ex *leg. 8. C. de Religios. & sumpt. Fun.* Sed hæc sibi invicem contrariari videntur, igitur respondet *Trentler. Conf. 58. n. 249.* procedere, quando in ultima voluntate dispositum reperitur, aut in contractibus per instrumenti tenorem, vel per pacta Majorum sic conventum sit, ut *Sepulcrum familiare* sit toti *Familiæ* commune in aliquo loco religioso: & tunc omnes habere jus sepeliendi,

liendi, qui censentur de familia, nec per divisionem ad unum posse devenire. Secus autem esse, si sepulcrum sit destinatum ei soli, cui universitas bonorum loci obvenit, vel qui domicilium ibi habet cum jure Patronatus, tum enim id ad alios cognatos non pertinere ex l. 8. confer. *Jac. Guther. de jure Manium lib. 3. pag. m. 464. edit. Lips. 1671.* Hinc apud Romanos sepulcris familiaribus hæc literæ inscribebantur, H. M. H. N. S. i. e. *hoc monumentum hæredes non sequitur.* Familiæ autem significatio ad liberos quoque refertur, & communi jure familiam dicimus omnium agnatorum, qui sub unius potestate fuerunt ex eadem domo & gente prodiiti.

II. Hæc juris Romani dicta & ritus optime cum Hebræorum ritibus & juribus conveniunt. Nam si *Patriarcharum sepulcra* consideramus, illa etiam *familiaria* erant, in quibus cadavera ejusdem familiæ condebantur & sepeliebantur; quamobrem *Abraham* pretio emebat locum sepulturæ, ut postea totius familiæ suæ cadavera illuc conderentur. Recte hinc *Ainsworth.* commentatur, quod *Abraham* speluncam & agrum emerit *for a monument to posterity*, quod clare indicatur *cap. XLIX. Genes. v. 31. L. 13. Jos. XXIV. 3. Act. VII. 16.* Calculum his addit *Thomas Fuller in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 13. fol. 274. edit. Londin.* ita differens: *Near Hebron was the cave of Machpelah, purchased by Abraham of Ephron the Hittite with the field about it, and all the tree therein at the price of four hundred shekells of silver, for the burying of Sarah, him self and his family.* Quibus verbis expresse significat locum hunc ab Abrahamo emptum fuisse, ut sit futurum Sepulcrum totius suæ familiæ. Hinc *Jacobus* in *Ægypto* moriens in nullo alio loco sepeliri voluit, quam in *Sepulcro familiari.* Cur autem *Jacob* & *Joseph* in eodem sepulcro familiari seu familiæ sepeliri voverint, rationem dant *Rabbini* hanc, quod crediderint *terram Israël* esse *terram viventium*, de qua in *Psal. cxvi. 9.* dicatur: *Ambulabo coram Domino in terris viventium.* Hinc Patres operam dedisse, ait *Abarbanel*, ut corpus suum veluti *משרת מן המיתה* ministerium sanctitatis benè custodirent: Quare pergit: *Quoniam traditione acceptum tenebant, quod terra Israël esset terra viventium, in qua speranda sit resurrectio mortuorum, & quod omnes Israëlita extra hanc terram mortui per terræ cavernas revolvendi sint in tempus resurrectionis,*

etionis, donec in eam perveniant, propterea eò laborarunt, ut sepelirentur ibi.

III. Communis hic est Judæorum de גלגול המתים *revolutione mortuorum*, quam & *revolutionem cavernarum* vocant, error, quasi omnes, qui extra terram Israël mortem obirent, per subterraneos meatus ad terram Israël non sine angustia revolvantur. De qua passim agunt Hebræorum Doctores, quorum testimonia diligentissime conquifita exposuit plur. *Reverend. Dassov. de resurrect. Mort. cap. vi. p. 187. seqq.* Idem ergo sanctissimos Patriarchas *Jacobum & Josephum* in animo habuisse, in *Cananea* ideò sepeliri cupientes, ut angustiam revolutionis cavernarum averterent, neque ex *Aegypto* per penitissimos terræ meatus, instar dolii vinarii eò devolvi cogerentur, vulgus Judæorum credunt, à suo *Raschi* sic edocti, qui ad *Genes. XLVII. 29.* mandatum *Jacobi Josepho* de corporis sui translatione datum expositurus diserte hoc inter causas allegat, quasi dixisset Patriarcha: שאין מתי חוצה לארץ ח'ין אלא בצער גלגול מחלית *Quia qui extra terram promissam moriuntur, non reviviscunt, nisi per dolorem revolutionis cavernarum.* Alias quoque rationes & figmenta Rabbiorum adduxit cl. *Joh. Benedict. Carpzov. in dissert. de Sepultura Josephi Patriarchæ edit. Lips. 1697.* quæ omnes desiderium Patriarcharum falsò exponunt, cum altius conscendisse putandus sit sanctissimus Patriarcha cum cæteris familiæ suæ.

IV. Non itaque hujus desiderii causa fuit tam naturalis affectus, quàm (1.) terræ Canaan promissio. (2.) Ecclesiæ conjunctio. (3.) Messiæ expectatio. (4.) sperata cum Christo resurrectio & resuscitatio, docente B. Gerhardo in h. l. Bene quoque D. Calixtus in *Genes. Locum.* Naturæ aliàs consonum est desiderium, ut cupias, corpus tuum vita functum ossibus Majorum, eorumque quos amaveris, conjungi. Hoc tamen non tam respexisse videtur *Jacob*, quàm testatum ivisse fiduciam suam de adimplendis divinis promissionibus. Quæ sane rationes Rabbiorum figmenta longe lateque superant. Vollerunt ergo Patriarchæ in uno familiari Sepulchro condi, ut tam naturalem, quàm mysticam conjunctionem significarent. Judæis quoque quoad naturalem affectum moris erat & consuetudinis, ut scil. uno sepulchro conjuges & qui fide & amore inter se mutuo insigni fuissent, clauderentur. Unde *Jo-*

sephus Gen. XLVII. 29. mandat: Ne sepelito me in Ægypto, sed ubi cubuero cum patribus meis reportabis me; & sepelies me in sepulchro eorum. Dicit postquam cubuero, i. e. in mundo animarum, ubi erit anima mea cum animabus eorum, & ero in tabulato eorum, æquum est, ut nunc corpus meum statim cubet cum corpore eorum. Et sepelies me, &c. ut nempe corpus ejus esset cum corpore eorum, sicut anima ejus erat cum animabus illorum. Ergò *Cubatio cum patribus* dicitur de conjunctione animarum & *sepultura* de corpore: vid. celeb. *Joh. Meyer. annot. ad Seder olam pag. m. 685.* Ita docet *Abulens. 2. Reg. xv. 9. 14.* & ex eo *Lorin. in cap v. Actor. v. 10.* Et probant hoc exempla. Nam *Abraham & Sara Genes. xxv. 10. Isaac & Rebecca Gen. XLIX. 31. Jacob & Lea* eodem tumulo clausi sunt. Hinc *Sanctius in cap. 11. Act. p. 79.* In sepulcra illa (Hebræorum familiaria) non unum tantum ferebatur cadaver, sed tota familia in illa jus habebat quasi hæreditarium, quare in Sepulcro Abrahami conditi sunt postea Isaac & Jacob, & sæpe posteri inclusi dicuntur in parentum monumentis. Et inde natus est dicendi modus: Dormire cum patribus suis & apponi ad parentes suos.

V. Familiarium Sepulcrorum nomine veniunt etiam Sepulcra *Regum Juda & Regum Israel.* De priorum Sepulcris extat *2. Par. XXI. 20.* quod *Joatham sepultus quidem fuerit in civitate David; veruntamen non in sepulchro Regum.* De hoc rege itaque Scriptura affirmat, quod dignus habitus non sit regum Judæ sepulcris. Ita de *Ozia* legimus *2. Par. cap. xxvi. 23.* quod sepultus fuerit in agro Regalium sepulcrorum non in ipsis regiis sepulcris. Ex his clare elucet *Reges Juda* peculiaria habuisse sepulcra; sed ubi hæc fuerint, disquiritur? Scripturam si evolvamus constat, *Reges Judæ* sepultos fuisse in civitate *David 1. Reg. 2. 10.* intra civitatem Jerusalem ad *montem Zion 1. Reg. xi. 43. xiv. 31. xv. 8. xxiv. 22. 2. Reg. viii. 24. ix. 28. xii. 21. 2. Chron. ix. 31.* & quæ alia loca plurima sunt. De hoc autem *Davidis* Sepulcro, quod in civitate *David* (vel juxta *Quares. lib. iv. eluc. terra S. peregr. c. vi.* in pomœrio civitatis *David*) magnificè in sublimi collocatum erat (& quidem ut videre illic est) in extremitate montis *Zion* seu propè mœnia, in quod *Salomon* maximas intulisse dicitur divitias, consuli potest *Adrichom. theatr. ter. S. fol.*

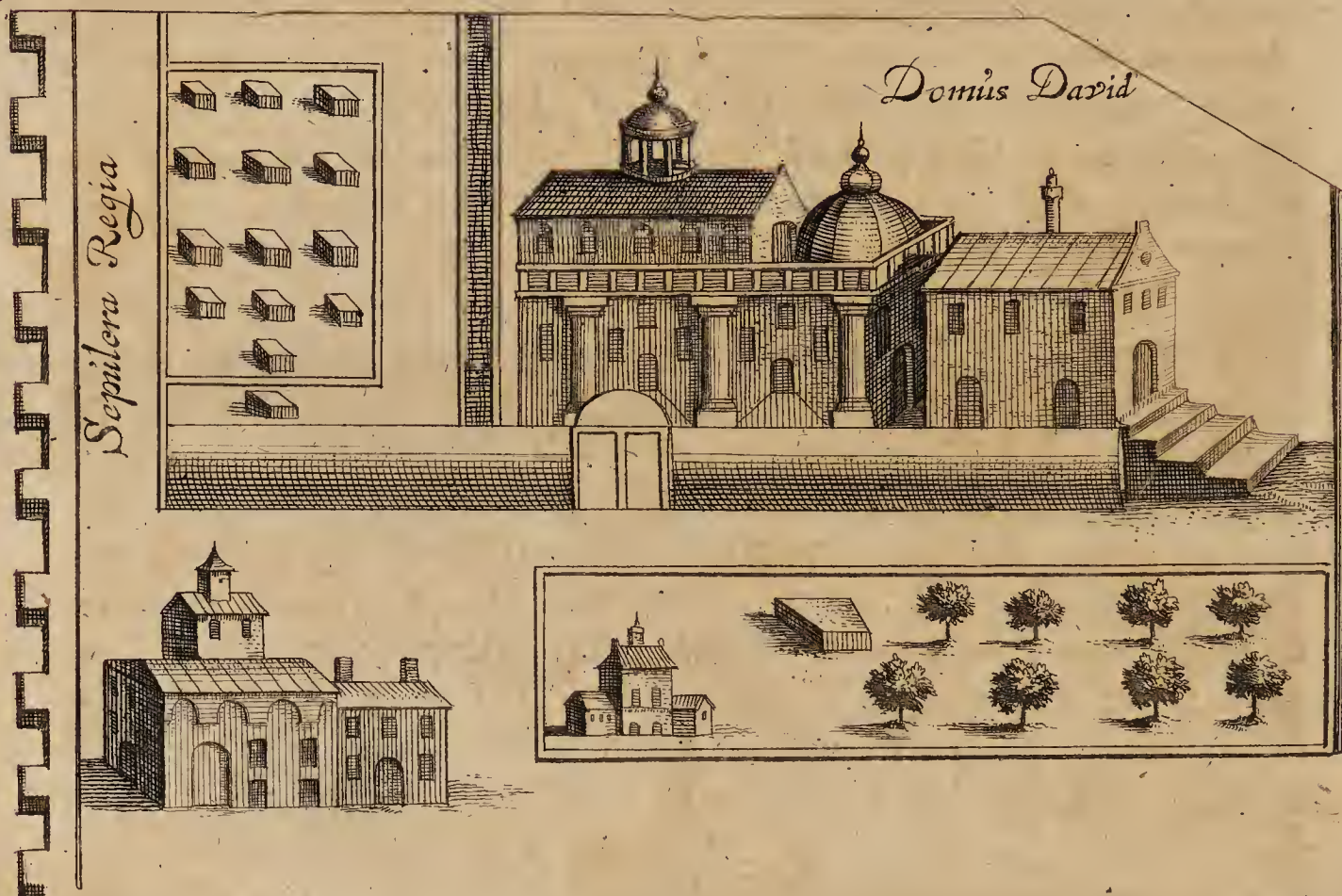
152. n. 22. & *Quaresmius* tanquam oculatus testis, (qui tamen id extare adhuc negat) l. c. & c. viii. item *Villalp.* r. 2. nec non *Pineda* l. 8. rer. *Salom.* c. 3. *Quæ Benjamin Tudel.* itiner. p. 45. 46. edit. l' *Emper.* assert de duobus viris ætate sua ostium speluncæ reperientibus &c. cum Judaicam fabulam spirant, auctori relinquinus.

VI. Potius inspicere poterit *Josephus* lib. viii. *Antiq. Jud.* c. xii. & lib. xvi. c. xi. item quæ de duratione sepulcri hujus deque occultatione cadaverum regionum conjicit *Villalp. appar. part. lib. 3. c. 17. fol. 195.* qui ipse fol. 196. ex *Joh. Zuallardi* *hodæp. Hieros.* lingua Italica conscripto refert, Sepulcra Regum *Juda* partim in *Sion*, partim prope portam *Ephraim* extra civitatem reperiri. Videatur de his pluribus differens *B. Geier.* in *Tract. de luctu Hebræorum* cap. vi. pag. m. 120. 121. §. 9. Nos ex *Thoma Fullero* in *Pisgah-sight of Palestine* lib. 3. cap. vii. fol. 335. asserimus, sepulcra Regum *Juda* in monte *Sion* fuisse. *Johannes Lightfoot* in *Chorograph.* cap. xxi. pag. m. 46. montem *Zion* ad partem urbis aquilonarem refert, nixus rationibus quibusdam *Psal.* xlviii. 2. *Gaudium totius terræ est mons Sion à latere Boreali.* Ubi *Aben Ezra* *Mons Sion* est à latere *Hierosolymæ* Septentrionali: & *Lyran.* *Mons Sion* est in *Aquilonari* parte *Hierusalem:* conf. *Oihon. Lexic. Philolog.* pag. m. 606. Verum hinc non calculum addimus doctissimo *Lightfoot*, quippe hic mons ad *Meridiem:* vid. *Lorin. Comment. in Psalm.* hunc fol. m. 963. conf. *Martin. Lexic. Etymolog.* fol. m. 3653. & inde probari nequit ad partem aquilonarem urbis referri posse montem. Recte *B. Geier.* comment. in h. l. pag. m. 948. scribit: Monti (ad meridiem sito) annectitur vel adhæret infra ad radices montis versus Septentrionem urbs *Jerusalem.* Videatur hic mappa *Thom. Fulleri* in *Pisgah-sight*, & res clara evadet. In hoc monte Sepulcra Regum *Juda* erant, uti ex alijs recenset cl. *Hottinger.* in annot. ad *Cipp. Hebr.* pag. m. 25. Edit. *Heidelb.* 1659.

VII. Juvat hoc loco recensere, quæ doct. *Thom. Fuller.* in *Pisgah-sight of Palest.* lib. 3. cap. vii. fol. 335. edit. *Londin.* literis tradidit: And now, scribit, to shew the frailty of humane happiness, pass we from the place of these Kings to their BURYING PLACE seeing *SION* in a double respect may be called the

West-

Westminster of Jerusalem, because the Kings thereof resided there while living, and rested when dead. En tibi Benevole Lector hoc loco non totam Topographiam montis Sionis sistimus, sed domum Davidis, ut ex ea facile cognoscatur, ubi Regum Judæ sepulcra sita fuerint.



Ita quoque peculiaris Sepulchra habuerunt Reges Israel, uti constat ex 2. Paral. xxviii. 27. 2. Reg. xiii. 13. xiv. 61. de quibus in sequentibus.

VIII. Horum nobiliorum sepulcra alia fuerunt quoque solitaria, cujus generis fuit (1.) Sepulcrum Rahelis Gen. xxxv. 20. in honorem à Jacob ipsi erectum. Cum nunc & Rahel sepeliri debuisset in loco, ubi Familiare sepulcrum majorum suorum; nihilominus nobile ipsi parat monumentum Jacob, quod eleganter Moses descripsit. Nam מצבה hoc loco non nudam statuam significat, uti multi volunt, sed monumentum ex variis lapidibus constructum, statuâ superimpositâ. Bene

Lutherus exponit: ein grabmahl. Confer. *Frider. Muller. Tract. de statuis lib. 2. cap. 1v. pag. m. 9. edit. Giss. 1664.* qui per monumentum ex pluribus lapidibus collectum exponit, cui assensum videtur præbere *Benjamin Tudelens. in Itinerar. pag. 47.* hoc *Rachelis* sepulchrum ita describens: quod nimirum excitatum fuerit è duodecim lapidibus pro numero filiorum *Jacob*, & testudine quadam, quæ columnis quatuor innititur, tectum, in cuius cippi lapidibus omnes Judæi, quotquot transeant, nomina sua inscribant. Ejus formam quoque ab *Adrichomio in descript. Terr. sanct. fol. 19. n. 101. Quaresm. lib. vi. peregrin. 1. cap. xi.* & aliis exhibetur: vid. *Brocard. Monach. in 1. part. descript. Terræ sanctæ cap. vii. pag. 56. Thomas Fullerus in mappa Terræ Moræ*, hoc ita conspectui nobis exhibet sepulcrum seu monumentum, quod veritati magis accedit, quam illud quod Auctor cipporum ex *Benjam. Tudelens.* ostendit, quam vis negare non velimus, fieri potuisse, ut sequioribus temporibus Judæi illud splendidius ædificarent sepulcrum. Audiamus ipsa verba Auctoris cipporum *Hebraic. pag. m. 10. seq. edit. Heidelberg. 1659.* Prope eam (Bethlehem Jehuda) *sepulchrum Rachelis*, matris nostræ p. m. in via, cui imposita est structura pulcra, cuius hæc est figura:



Quis ita crederet hanc structuram à Jacobo exstructam fuisse, cum forsan ille ex rudibus & impolitis lapidibus monumentum erexerit, id quod illis temporibus usitatum. Accedit etiam hoc, quod festinando hoc monumentum erectum, aliàs non opus habuisset, quia *Sepulcro familiari* mandari corpus potuisset. Hinc recte doctus Anglus *Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestine lib. 2. cap. 14. fol. m. 298. edit. Londin.* concludit: *it seems, dyng in child-bed her corps required speedy interment: other wise (no doubt) Jacob would have conveyed them*

te the CAVE OF MACPELAH the solemn sepulcher of his family.

IX. Hûc referendum (scil. inter solitaria sepulcra) quoque putamus *Sepulcrum Aaronis*, de quo legimus *Deut. x. 6.* Sepultus fuit Aaron extra terram Canaan ob transgressionem commissam: vid. *Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 37. edit. Londin.* Similiter *Sepulcrum Mosi* *Deut. xxxiv. 6.* Mosem sepultum esse in terra *Moabitarum* & quidem à Deo constat citat. loco. Hûc Scriptores nonnisi generaliter locum designant; ita enim *Zeilerus Centur. IV. Var. Quæst. q. 2.* scribit: *Moses ist auf den höchsten gipfel des bergs Mabo / Pfafge genant gestiegen / daron ez das gantze gelobte Land übersehen / hernach gestorben / und gegen Phogor begraben worden / ist so derjenige berg / auf welchen der warsager Balaam von den Moabiten König Balack geführet worden im 4. buch Mos. am 23.* Similiter *Eutych. Patriarcha Alexandrin. in Annal. Et mortuus est Moses in regione Moab, & sepultus in valle in terra Moab.* Errat verò *Hornius*, quando in *Comment. ad Sulpit. Sever. Saïdo Batric.* tribuit, quasi de Moyse scribat: *Et sepultus est in monte Hur*: cum manifestum ex toto contextu sit, de *Aarone*, haut quaquam verò de *Mose*, à *Saïdo* isthæc dici. *Mosen* itaque mortuum & sepultum non solum Scriptura testatur, sed ex pluribus testimoniis illustravit *B. Joh. Ernest. Gerhard. in dissert. de Sepultura Mosi edit. Jenens. 1684. cap. III. & IV.* ubi rejectis Rabbiorum figmentis ministerio Angelorum conditum affirmat in valle. Conf. *Ainsworth. Comment. in Deut. xxxiv. fol. m. 167. D. Quensted. de Sepultur. veter. pag. m. 262. 263. edit. Witt. 1660.*

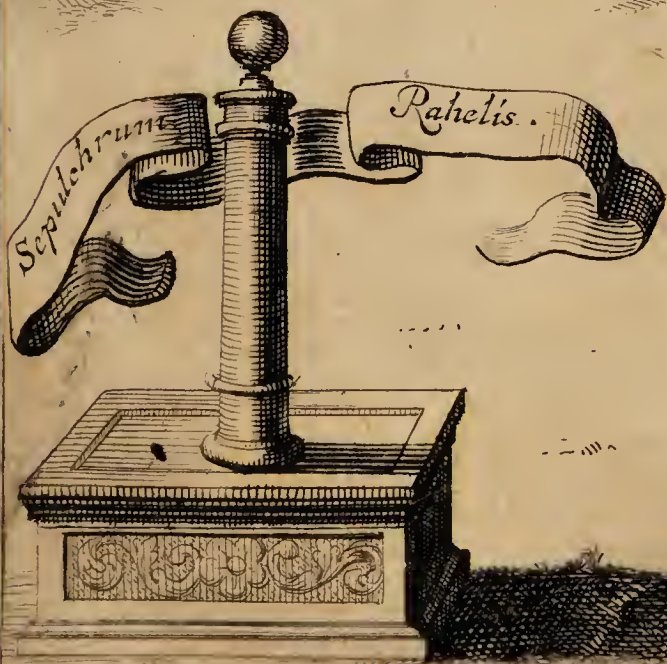
C A P U T VIII.

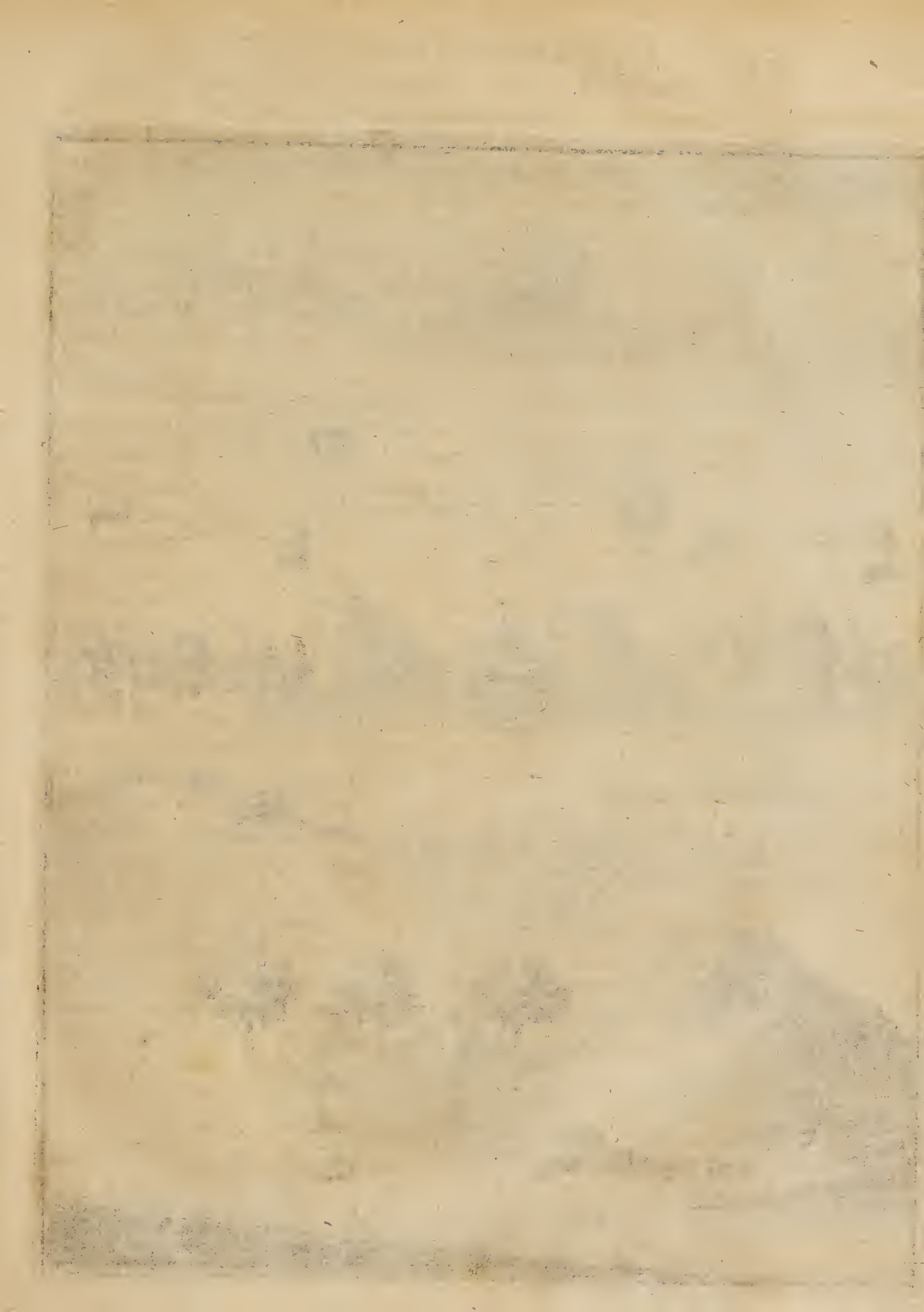
De Sepulcris Hebræorum Communibus hæreditariis.

Multa etiam Sepulcra apud Hebræos communia erant, quæ tamen Communio non ubique eadem fuit. Alia enim erat *hæreditatis*: alia *honoris*. Communia appellabantur respectu *familie*, aut *hæredum*, aut *posterorum*, qui inferendi jus habebant commune. Hinc *Ausonius Epitaph. xxxvii.*

Me

Felzan.

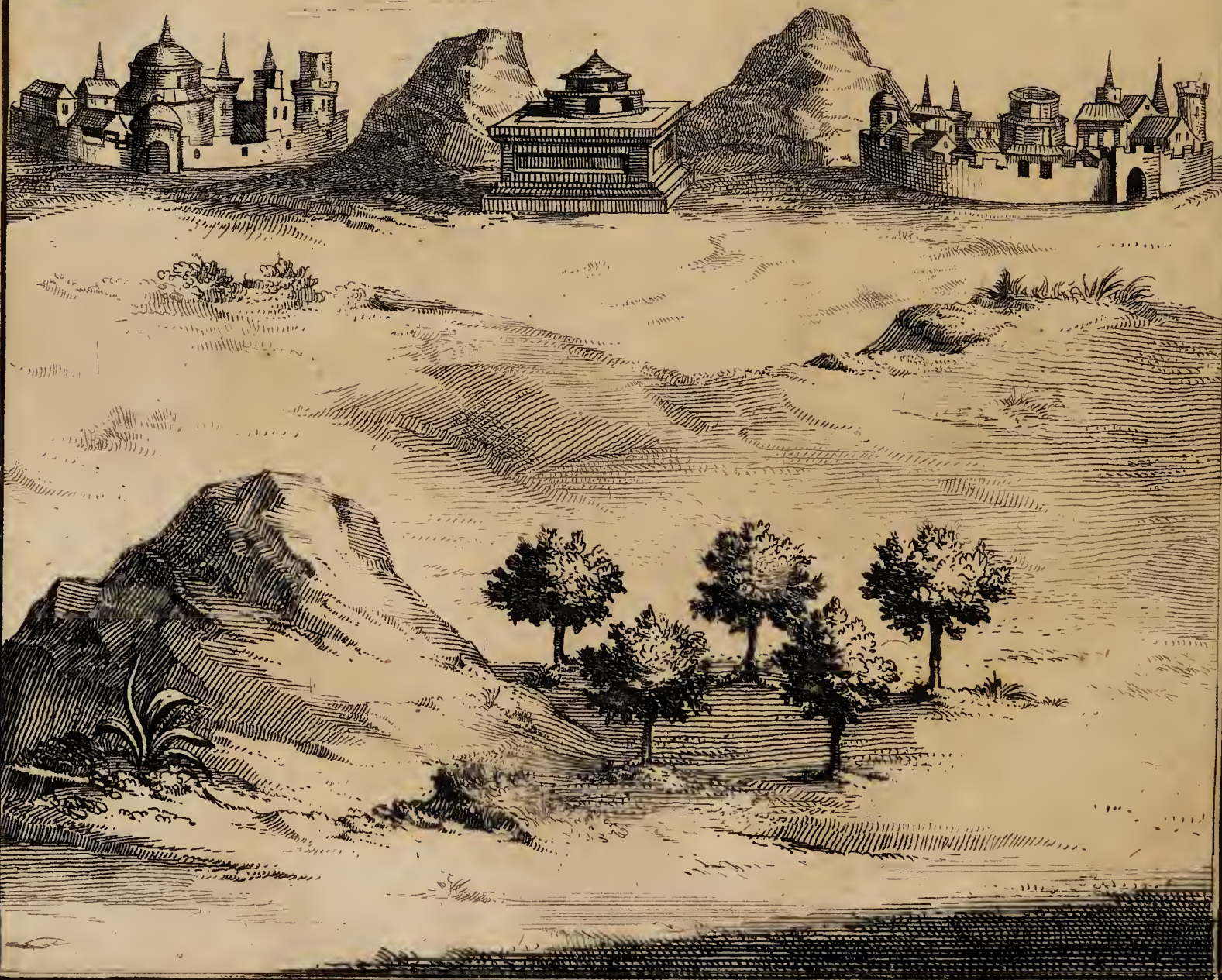




Sepulchrum Sampsonis.

Estael.

Zorah.



Me sibi & uxori & gnatis, commune sepulcrum

Constituit, seras Carus ad exequias.

Communia hæc Sepulcra erant etiam hereditaria, quæ auctoribus *Cajo & Ulpiano*, quis sibi heredibusque suis paraverat, vel jure hereditario acquisiverat. In his (quæ & Gentilia aut Gentilitia, vel patria, avita & Majorum monumenta nuncupantur) hæredibus & qui hæredum loco erant sepeliri licebat, etiam illis, quibus hæreditas tanquam indignis ablata, ut docet *Ulpian. D. de Religios. & sumpt. funer. l. 33.* confer. *Jacob. Guther. de jure Manium lib. 3. pag. m. 470. edit. Lips. 1671.*

II. Horum sæpe in Scriptura Sacra fit mentio; unde Sepulcra patria; quale fuit *Gideonis*, *Judic. viii. 32.* *Mortuus est Gideon filius Joas in senectute bona, & sepultus est in Sepulchro Joas patris sui in Ephra de familia Ezri*, jure scil. hereditario: vid. *Thom. Fuller. Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 8. fol. 175. edit. Lond.* Huc pertinet quoque Sepulcrum *Samsonis*, *Jud. xvi. 31.* Postquam enim ille ædificium, ubi Philistæorum Principes hilariter vivebant, subvertisset, & ipsemet cum illis mortuus esset; descenderunt fratres ejus & universa domus patris ejus & tulerunt eum — sepelierunt inter *Zarea & Esthoal in sepulcro Manuah patris sui*. Locus *Samsonis* clare hoc loco indicatur, quod fuerit inter *Zorah & Estaol* duas civitates in tribu *Dan*. Hic *Simson* natus & educatus & post obitum sepultus in sepulcro patris. Vid. *Thom. Fuller. Mapp. ad trib. Dan.* ibi Sepulcrum *Simsonis* hoc modo conspicitur. Nec dubitatur quin sequentibus temporibus



fratres hoc ipsum patris sepulcrum occupaverint. Refertur huc sepulcrum *Asabelis*, *2. Samuel. 2. 32.* *Et tollentes Asaelem sepelierunt eum in sepulcro patris sui in Bethlehem.* Non quidem in ipsa urbe, quia Judæis prohibitum erat cadavera in ipsis urbibus condere, sed extra urbes; Ita asserimus cum aliis Sepulcrum *Asaelis* non in ipsa urbe Bethlehem, sed paulo à via tendente ad Hebronem dissitum fuisse juxta sylvam quandam, uti ostendit *Anglus doct. Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. in mapp. Terr. Moria.* Nam Bethlehem Ephrata in via regia sita erat, ut per illam adscendentibus Hierosolyma,

eundum fuerit. Ut igitur eo melius de sepulcro Asaelis constet, tabella quadam hîc situm depingemus:



Sepulcrum Asaelis



Sylva.

Unde citatus Anglus *lib. 2. cap. 14. fol. m. 301. edit. Londin.* hæc addit verba : *South-ward we finde Asabels sepulcher buried in the grave of his Father.* Simili modo pessimus ille consiliarius *Ahitophel* consilio irritato factò abiit & suspendio fauces fregit, qui postmodum sepultus est in sepulcro patris sui, *2. Sam. xvii. 23.* Ita *Barsillai* dixit ad Regem *2. Sam. xix. 37.* *Liceat quæso servo tuo ut redeam, utque moriar in civitate mea apud sepulchrum patris mei & matris mee.* Respuebat *Barsillai* honores oblatos à Rege modò ut in sepulcro Parentum hæreditario sepeliretur: hoc præ aliis omnibus ipsi desiderabile erat. Quid dicemus de *Saule* Rege, cujus ossa in sepulcro *Kis* patris sui sepulta sunt, *2. Sam. xxi. 14.* Non sepulcrum regium exstruebat ipsi, sed patris sepulcro ossa mandabat *David*. Observandum autem hoc loco est, quod viri ex civitate *Jabesch-Gilead* ossa *Saulis* in sepulchro *Cis* patris non tumularint, sed sub quercu sepeliverint, uti constat ex *cap. x. v. 12. 1. Paralip.* Ita etiam *R. David Kimchi* ad h. l. referente *Schickardo* in *משפט המלך* *cap. vi. Theor. xix. pag. m. 424.*

III. Maxima erat injuria, quâ *Philistæi* *Saulem* post mortem afficiebant; siquidem cadaver suspendebant, ut vermibus & avibus esset in escam; qua crudelitate moti cives in urbe *Jabes-Gilead*, profecti sunt *Beth Schan* & abstulerunt Cadaver Regis, igne combusserunt carnem & ossa subter quercum terræ mandabant. Ordine recenset doct. Anglus *Thom. Fuller.* in *Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 2. fol. m. 82. edit. Londin.* his verbis: *Our march all the valiant men in the City in the night*



night over Jordan: Sauls and his sons corps they took down from Bethshan, bring them home, burn the flesh, and bury the bones thereof under a tree neare the City. The Jews generally interring their dead under some Oak, pleased perchance with the parallel, that as those plants seemingly dead in winter, have every spring an annuall resurrection: so mens dry bones shall have new sap put into them at the day of judgement. h. e. noctu exhibant omnes viri fortes trans Jordanem; Saulis & filiorum ejus cadavera tulerunt, attuleruntque domum, carnem cremabant & ossa sepeliebant subter quercum prope urbem. Judæi plerumque mortuos subter quercum sepeliunt, forsan hac ratione moti, quod cum hac arbor tempore hiemis videtur mortua, attamen singulis annis quasi resurgat & virere incipiat: ita hominum ossa torrida tandem habitura sint succam novum in die Judicii. Hoc facto David postea ossa hæc Saulis & Jonathanis sepeliri curavit in sepulchro Kis patris in Zelah in Contrey of Benjamin addit Fuller. l. c. non procul à monte ubi septem ex Saulis familia suspensi fuerunt, & Kis sepulcrum habuerit. Videatur hujus schema in Mappa Geograph. Terr. tribus Ephraim. Alia etiam communia Sepulcra erant illa, quæ honor communia faciebat, quale fuit Josephi cum Christo, quod commune fecit cum illo *Matth. xxvii. 60.* De quo uberius alio in loco dicturi sumus.

CAPUT IX.

De Regum Hebræorum Sepulcris.

I. **H**actenus de variis Sepulcris egimus & etiam quædam de Regum Sepulcris adduximus in antecessum. Nunc de his in hoc capite pauca quædam tradere nobiscum constituimus. Observandum autem quod post regni divisionem etiam sepulcra distracta fuerint; Hinc diversa legimus Sepulcra, Regum Juda & Israel. De horum sepulcro nihil, quod hic spectet, reperimus: De illorum erudit. *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. cap. vii. fol. m. 335.* asserit in monte Sion fuisse. Itaque in hæc erumpit verba, quæ huc adscribere non pigebit, quando ita tradit: *The reader*

shall pay nothing but his pains in following me, whilest i shew him these royall remains. We may observe four gradations of honour in these interments.

(1) Wicked Amon 2. Chron. xxxiii. 24. was burried in his own house (not under the roof, but within the verge of the wall thereof) and so was Manasseh, 2. Chron. xxxiii. 20. in the Garden of Uzzah; whose true but late repentance was effectually to save his soul, but not his Kingdome from destruction.

(2.) Cruell Joram, who had not compassion whilest living, and therefore no bowels 2. Chron. xxi. 20. when dying, was burried by himself in the city of David and neither fire nor water, neither burning nor mourning made for him.

(3) Godly, but leprous Uzziah, being ceremoniously unclean, was interred in the field of the buriall which belonged to the Kings, understand it, within the suburbs, but without the walls of their solemn sepulchres.

(4.) All the rest were intombed in a stately pleace set a part of that purpose.

II. Ex his ultimis Fulleri verbis elicetur, fuisse sepulcrorum Regionum (1.) certum locum, communem Regibus sepeliendis. Vide historiam de Joram 2. Paralip. xxi. 20. Joas 2. Paral. xxiv. 25. Ahas 2. Par. xxviii. 27. (2.) vicinum agro, patet hoc ex 2. Paral. xxvi. 23. ubi dicitur Asaria seu Usia sepultus in agro sepulcri regii. Josephus quidem scribit, 9. antiq. 11. f. 320. in hortis suis sepultum; sed alii plures, prope sepulcra Regum communia, extra tamen sepultum opinantur, teste Sanctio in 2. Reg. xv. 7. n. 8. Aliàs non ignoramus ex prælaudati Fulleri verbis & Scriptura Sacra, fuisse in horto Use Reges Manassen & Ammonem sepultos: vid. 2. Reg. xxi. 18. 26. (3.) valde capacem. Leguntur enim hîc sepulti Reges, David 1. Reg. 11. 10. Salomon 1. Reg. 11. 43. 2. Par. ix. 31. Rehabeam 1. Reg. xiv. 31. 2. Par. xii. 16. Abia 1. Reg. xv. 8. 2. Par. xiv. 1. Josaphat 1. Reg. xxii. 51. 2. Par. xxi. 1. Amazia 2. Par. xxv. 28. 2. Reg. xiv. 20. Jotham 2. Par. xxvii. 9. 2. Reg. xv. 38. Pontifex Jojada. Ita etiam recenset prælaudatus Fuller. fol. 335. edit. Londin. Here was intombed David, the holy, the man after Gods own heart. Salomon the wise, when old, befooled by his wives: Rehabeam the simple, whose rigour
rent

rent ten Tribes from his Kingdome. Abia the wicked but valiant and fortunate in fight, 2. Chron. xiii. 15. Asa the upright whose heart was perfect all his days, 2. Chron. xv. 17. Josaphath the just, whose heart was lift up in the ways of the Lord, 2. Chron. xvii. 6. Ahaziah the Idolater, whose onely commendation was that he reigned but one year, 2. Chron. xxii. 2. Joas the backslider, the lease of whose goodness determined with his uncles life, 2. Chron. xxiv. 2. Amaziah the rash, worsted in a needless war against the King of Israel, 2. Chron. xxv. 21. Joatham the peaceable, who built the highest gate to the house of Lord, 2. Reg. xv. 35. Ahaz the profane who in the time of his distress, yet trespassed more against the Lord, 2. Chron. xxvii. 22. Hezekiah the pious who destroyed the high places. Josiah the tender-hearted, who melted at Gods threatnings, 2. Chron. xxxiv. 27. denounced against the people of the Jews.

III. Examīnabimus hæc Fulleri dicta, & videbimus an omnes Reges Judæ in sepulcro Davidis sepulti fuerint? Notandum autem & observandum est, quod aliud sit sepeliri in sepulcro Davidis; aliud sepeliri in sepulcris Regum Judæ. Sepultura Regum proprie dicta est, sepeliri in spelunca à Davide facta, in qua sepultus etiam Salomo dicitur. Sepeliri autem in sepulcris Regum est, ubi Reges Judæ alii conditi sunt. Hinc Joas non sepultus dicitur in sepultura Regum, quia in morte non est honoratus, sicuti in vita sua: vid. annot. celeb. Johann. Meyer. ad Seder Olam pag. m. 941. Et Assa in suo sepulcro, quod sibi paraverat, 2. Paral. xvi. 14. conf. 1. Reg. xv. 24. Si igitur Assa sepultus fuisset in sepulcris Regum factis & paratis, non opus habuisset, ut aliud sibi proprium sepulcrum pararet, jam autem textus clare testatur posterius, quando ita 2. Paral. xvi. legitur: *Et sepeliverunt in sepulcris, quæ pro se exciderat in civitate David.* Ergo colligitur aliud fuisse sepulcrum Assæ à sepulcris Davidis & Salomonis distinctum. Verum hîc nihil obstat, ut affirmemus & Joas & Assam sepultos in sepulcris Regum Judæ esse, quia additur in civitate David, quæ mons Zion fuit & civitas David appellatur & ἡ ὀνω πόλις civitas superior: vid. Eduard. Simson. Chronic. Cathol. part. 3. fol. m. 9. edit. Oxon. Non pugnat hoc cum aliis locis Scripturæ. Potuit enim Assa sibi parare sepul-

crum

crum in loco isto in civitate Davidis sepulcris destinato Regum, ut ipse & familia sua ibi sepeliretur: Hinc in plurali numero Sepulcra legitur c. l. quasi dicat in sepulcro illo amplissimo & multorum cadaverum capaci sepultus. Ita etiam de *Ahasia* affirmandum 2. Reg. ix. 28. cui loco quidem repugnare videtur 2. Chron. xxii. 9. ubi dicitur, quod *Ahasias* se absconderit in *Samaria*. Sed respondet celeb. Meyer. pag. m. 934. in annot. ad *Seder Olam*; *Ahasiam* servi currui imponentes abduxerunt *Hierosolymam*, ut eum sepelirent cum patribus ejus, cum quibus sepeliri merebatur, quia erat filius *Josaphati*, qui Deum timebat. Reliqua objectionis ibi videnda. Et ita bene *Fullerus* asserit, hos omnes sepultos fuisse in sepulcris Regum.

IV. Legitur hic sepultus *Hiskias* supra sepulcra filiorum David 2. Paral. xxxii. 33. ubi alius interpres reddit in insignioribus sepulcris filiorum Davidis. In loco editiore constitutum fuisse *Hiskia* monumentum agnoscunt *Cajetan. Torniell. Annal. A. M. 3337. n. 1. & Luc. Osiand. in h. l. §. 4.* Verum refertur in *Hottinger. Cippis Hebr. pag. m. 24. edit. Heidelberg. 1659.* Reges Judaicos in SPELUNCA esse tumulatos, ibidemque esse elegantem & formosam structuram ad hunc modum:



Similiter in spelunca hoc sepulcretum ostendit *Benjamin Tudelens. Itinerar. pag. 45.* Nec abnuit *Joseph. xvi. ant. ii. f. 563. B. 6.* Speluncam illam delineavit *Serlius*, cujus verba recensuit *D. Quensted. de Sepultura Veterum pag. m. 257. edit. Witt. 1660.* “Sub præcelso & marmoreo, inquit, monte
 “tres omninò cellæ excavatæ distinguuntur suis testudinibus,
 “in eodem nativo saxo excisis. In primo ingressu seu prima
 “cella quatuor delubra, bina ex utraque parte, quasi qua-
 “tuor reconditoria singula hominis capacia cernuntur. In
 “medio, i. e. secunda cella, quæ amplissima est, sunt delu-
 “bra octodecim ex alterutra parte novena: testudo verò
 “quæ maxima est, incumbit quatuor pilis aut parastratis aut co-
 “lumnis, ex ipso eodem nativo marmore formatis, & in ma-
 ximæ

“ximæ longitudinis Basilicæ seriem rectâ dispositis, quas aliæ
 “duæ minores præcedunt: in ultima verò cella, quæ magni-
 “tudine respondet primæ, duo item alia sunt reconditoria,
 “è regione verò objicitur figura januæ sed obstrusæ, qua for-
 “te aditus ulterior dabatur. Hoc ipsum quod jam descri-
 pfit *Serlius* subterraneum ædificium, vestibulum tantum fuisse
 sepulcri Davidis & Salomonis, non ipsum Sepulcrum, existi-
 mat *Villalpandus in Ezechiel. tom. 11. part. 11. lib. v. dist. 4.*
capitul. 61. atque per illam, quæ obstrusa dicitur porta, pa-
 tuisse forte aditum ad Davidis sepulcrum interius. Ita etiam
 celeb. *Joh. Meyer. in annot. ad Seder Olam pag. m. 945.* asserit,
 Davidem & Salomonem in aliqua spelunca sepultos esse, quæ
 vocata sit Sepultura Regum.

V. Verum enim verò his obstare videtur locus *Act. cap.*
11. 29. ubi *Petrus* de Sepulcro Davidis loquens in hæc prorum-
 pit verba: Et sepulcrum ejus (Davidis) est apud nos usque in ho-
 diernum diem. Ad quæ verba *Beza*: Prodigiosum est tot bar-
 baros & crudelissimos hostes, qui urbem postea everterunt,
 Regis sepulcro pepercisse: & fortassis non vana est eorum
 conjectura, qui instaurata urbe putant fuisse quoque Regum
 monumenta renovata. Si itaque tunc temporis Davidis sepul-
 crum notum & conspectui omnibus datum, *Johannes de Pine-*
da Hispal. infert Petrum loqui de monumento non quidem
 abdito & invisio, sed quod ab omnibus videri potuisset. Nisi
 forte dicas locutum de illo, quod dicebat *Joseph. lib. xvi. An-*
tiq. c. xi. in aditu alterius interioris & reconditoris monu-
 menti ab Herode, candido marmore & impendiis sumtuosissi-
 mis exstructum & sepulcrum Davidis dicebatur, ut quod esset
 alterius interioris & verioris sepulchri testis & index. Nam
 neque de illo subterraneo & penitus abstruso reconditorio Sa-
 lomonis, sed alio externo & sublimi intelligi posse videtur,
 quod *Dio Cassius* in *Adriano* scribit, quod Salomonis sepul-
 crum sponte & nullo impellente discussum corruerit. Fabu-
 lam hinc Judaicam spirant illa, quæ *Benjamin Tudelens. in*
Itiner. pag. 45. 46. adducit. Sepulcrum Davidis fuisse ma-
 gnum palatium asserens, columnis marmoreis inædificatum.

VI. Observatione dignum quoque judicamus, quod domos
 sepulchreti regii à thecis regum (Θήκαι τ βασιλέων) distinguat,

domumque aliam ab Hyrcano, aliam ab *Herode* apertam fuisse doceat *Josephus lib. vii. Antiq. 12. f. 251.* Θήκη generaliter est in quo aliquid conditur & reponitur ἀπὸ τῆς τίθεσθαι. Apud *Johannem cap. xviii. 11.* sumitur pro *vagina*, quæ *Homero* est κολεός. Usurpant etiam de loco in quem reconditur pecunia apud *Euripid. Hecub. v. 1145.* Frequentiori verò significatu de loculo emortuali & conditorio legimus. *Plutarch. Solon. p. 83.* ait, singulos loculos habere *Athenienses*, at *Megarenses* contra ternos & quaternos ἐν μιᾷ θήκῃ condi: adde *Sophocl. Oed. Colon. v. 1766.* Porro easdem domos indicat generali voce sepulcri (τάφος) *Joseph. lib. 13. antiq. 16. f. 450. A. & 16. ant. 11. f. 563. B.* Thecas autem illas fuisse in sepulcri inferiore secessu, & in thecis corpora *Davidis & Salomonis*, docet *Joseph. lib. xvi. Antiq. 11. f. 563.*

VII. Valde magnifica de sepulcreto hoc Regum Judæ narrat Benjamin in *Itiner.* Sed ea inter fabulosa rejicit *p^r Emper.* in not. ad h. l. pag. 175. seq. *Quensted. de Sepultur. Veter.* Illi ipsi thesauri quoque, quos in sepulcro hoc fuisse jactitat *Josephus*, videntur suspecti. Multi quidem reperiuntur, qui testimonio *Josephi* moti statuerint, magnum Thesaurum reconditum fuisse in Sepulchro *Davidis.* Vult hoc cl. *Schickardus cap. 3. theor. xi. pag. m. 210.* in חמיה שמשו inquiring: ingentes gazæ in privato ejus sepulcro repertæ sunt, ipsaque *Josephi* verba sub fin. lib. viii. antiq. c. ult. adducit: Post annos MCCC. Hyrcanus Pontifex oppugnatus ab *Antiocho* apertâ cellâ monumenti *Davidis*, & prolatis inde tribus talentorum millibus &c. Ac rursum post multos annos elapsos *Herodes Rex* aliâ cellâ apertâ magnam pecuniam sustulit, ad loculos tamen, qui regum cineres continent, neuter eorum pervenit. Addit *Abarbanel*, quem citat celeb. *Joh. Meyer.* in annot. ad *Seder Olam* pag. m. 685. ex *Josephi Antiquit.* *Davidem* in loco sepulchri & monumenti sui jussisse parari ingentem cellam, qua abscondiderit immensas opes, & super qua magna arte ædificium exstruxerit, ut inde eas nemo efferre posset, nisi qui perspectam & exploratam haberet figuram operis. Quam opinionem tuetur quoque *Quensted. pag. 335. de Sepultura Veter.* confer: *Menoch. l. 8. Reip. Ebr. c. 5. q. 9.* Verum quam suspecti sint hi thesauri ostendit *B. Geier. cap. vi. pag. m. 145. 146. de luctu Hebr. Carpzov. in no-*

tis ad Schickard. pag. 210. Beza cit. a Balduin. Walao Comment. in Act. 2. Sanctius in Act. 2. 29. n. 72. & in 3. Reg. 2. 20. n. 26. 24. seqq. confer. Urfin. Arboret. c. 2. 7. pag. 18. Multa de hoc Regum sepulcro nervose contraxit in pauca Adrichom. theatr. Terr. S. f. 152. 22. Citantur pro descriptione Sepulcreti regii Villalpand. Pineda de reb. Salom. Quaresm. Zualardus, Cotovius, Admiranda Sina & Europ. Geier. de luct. Heb. Hotting. in Cipp. Quensted.

CAPUT X.

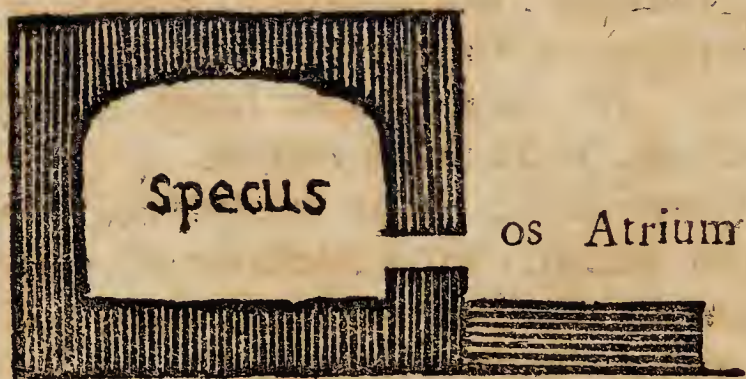
De Forma Sepulcrorum Nobiliorum ex Scriptura Sacra.

I. **I**n hoc negotio vitandæ, instar scopulorum, erunt structuræ, quas religio Pharisæorum *Matt. xxiii. 29.* & ceteriorum seculorum, cum excitavit, tum interpolavit; ne ex præsentium operum facie, Sacra Scriptura temere judicetur. Nam hæc omnia fiebant ex ostentatione & sanctitatis simulatione, uti probant *Cameron. Zegerus, Erasmus, Grot. Comment. in h. l. & alii.* Horum sane vestigia acerrime premunt hodie Pontificii, qui insanis substructionibus profiteri reverentiam, quâ memoriam Sanctorum Martyrum persequi se simulant. De forma itaque Sepulcrorum agemus, quatenus ex Scriptura Sacra nobis constat.

II. Undiquaque igitur accipimus, placuisse honestioribus è populo Judaico viris Speluncam, quæ commodaret receptaculum cadaveribus numerosæ familiæ. Cur autem speluncas elegerint homines Nobiliores ratio hæc est, ut cadavera à feris tuta essent? Nam speluncæ inserviunt & ad conservandam & tuendam vitam, & reservanda illæsa cadavera à brutis. Quod speluncæ ad conservationem vitæ profuerint, constat ex Scriptura Sacra variis in locis; imò Arabes in cacuminibus montium speluncas cavabant, ut contra hostium incursiones possent esse tuti & securi. De his *Joseph. lib. xiv. Antiq. cap. xxvii.* ita loquitur: Erant hæ speluncæ sitæ in montibus abruptissimis, ac in media circiter altitudine, angustos & præcipites habebant

bant aditus, acutis undique cinctæ rupibus. In harum igitur latibulis sese abstrudentes, cum domesticis suis delitescabant. De iisdem speluncis iterum *Joseph. lib. xii. c. 6.* vel natura vel arte aut industria hominum factis differit hoc modo: *Hyrceanus* oppositi montis prominentem Petram perforans, speluncas in ea fecit multorum stadiorum longitudine &c. Speluncarum verò ora non amplius aperuit, quàm ut unum caperent, idque de industria factum est, securitatis ac tutelæ gratia. De talibus speluncis in Sacra Scriptura frequens est memoria: videatur *Jos. x. 16. Judic. vi. 2. 1. Sam. xxii. 1. & xxiv. 3. 1. Reg. xviii. 15. Esai. xi. 15.*

III. Deinde etiam Speluncæ aptæ erant ad sepelienda cadavera, uti ex Scriptura patet. Exemplo enim nobis est spelunca illa, in qua sepulti Abraham, Isaac & Jacob cum uxore quisque sua, *Gen. xlix. 31.* Ideam talis sepulcri parient nobis observationes congestæ ex S. Scriptura, & ex *Mischn. Bava Batra 6. 8.* cum *Rabbinicis Commentis.* In Sacris extant huc facientia Sepulcra *Abrahami Gen. xxiii. Elisai 2. Reg. xiii. Lazari Joh. 11. & Christi apud Evangelistas.* Singula pandemus, quo nominavimus ordine. Ut autem Lectoribus clarem ob oculos ponamus, petimus ut oculis suis subjiciat imaginem speluncæ, quam hîc sistimus hoc modo, & subjicimus



statim ea, quæ *B. Geier. de luctu Hebr. c. vi. §. 12. pag. m. 133.* ex *Quaresmio* adduxit. Quantum *αὐτόπτης* testatur *Quaresmius* in opere suo Anno 1639. Antverpiæ evulgato l. 4. peregr. 4. c. 7. duo inprimis in sepulcris Ebræorum animadverti possunt, unum quod à natura, & alterum quod ab arte acceperunt. Illud quod speluncæ essent nativæ in rupibus ad quarum imitationem aliæ fodiebantur: hoc verò quod postea arte & labore perficerentur. Evidens enim est, montanam istam regio-

regionem nativis & artificiosis speluncis abundare, in quibus Hebræi suorum corpora sepeliebant. Huc usque *Geierus* citato loco.

IV. Hinc patet morem antiquissimum esse, ut mortui in cavernis speluncisque sepelirentur, ita enim *Coulon* in *Lexic. Homeric. pag. 33.* inquit: *Veterum Nobilium moris fuisse, primo in montibus sepeliri, deinde in cavernis, quas dixere Puteolos.* Forte quod duces heroibus ad puteum laudare erant soliti, uti testatur *Heliodor. lib. 1. pag. 35.* ἐπειδὴ καὶ τὸ βόθρον ἐγένετο τὸ ἐν ἀκαδημίᾳ (πάντως γινώσκεις ἔνθα τοῖς ἥρωσιν οἱ πολέμαρχοι τὸ πάτερον ἐναγίζουσιν) *Cum ad puteum qui est in Academia, pervenisset, (notus est tibi locus ubi Heroibus duces more & instituto patrio parentant)* Vide notas *Bourdelotii.* Nec mirum quod selegerint speluncas, quia ipsis in more erat balsamo condire corpora, ne tam facile putrescerent; quod avertere nulli potuissent, si cadavera tam arctis inclusa capsulis terræ imposuissent, quemadmodum nos facere solemus, excepto cum Rex vel Princeps sit mortuus; quin imo ea sæpius respicere & invisere five amoris five cultus gratia solebant. Hæc loca ut plurimum dum viverent veteres sibi eligebant, quod docemur in hac Abrahami historia, & nigro lapide super terram eminente exornabant, ut notat celeb. *Johannes Meurs. Auctar. Philolog. c. XXI.* atque hæc monumenta verè dicebantur, distinguunt enim *Freherus Parerg. L. 1. c. XXI. 11.* & quidem recte inter Sepulchra & monumenta; sepulchrum dicens in quo cadaver deponebatur, quod erat arcula lapidea, quales è terra defossas aliquoties vidi, & tanquam Sepulchra Principum refert **Soeteboom in syn Zaanlandse Arcadia.** Nos itaque his prælibatis accingimus ad Speluncam illam Abrahami.

V. Hanc Spiritus Sanctus ita describit, quod (1.) sita fuerit in margine agri *Gen. XXI. 1. 9.* Angl. ita reddit: *Which is in the end of his field:* quam *Thomas Fullerus in Pisgah-sight* ita depingit in *Mappa Geograph. Tribui Benjamin* addita:



Cum
habi-
suo

enim Abraham in terra in qua tumtabat, nec volam nec vestigium propossideret, adiit filios Cheth, eosque, ut sibi concederent in terra sua אמות קבר hæreditatem, jus sepulchri, quo in eo mortuum suum condere posset. Postulat justo pretio speluncam

in fine agri (2.) arboribus confiti: vid. *Gen.* xxiii. 17. Amabant enim Veteres ejusmodi loca sepulcris apta, quæ arboribus obfita erant, ne forsan radii solares ardore corrumpere lapides, vel ut is locus propterea sacer haberetur. De arboribus legatur 1. *Sam.* xxxi. 13. 1. *Chron.* x. 12. *Gen.* xxxv. 8. Plura suppeditat *Ursatus in Monument. Patavin.* pag. 44. quem, ni prolixior esset, describeremus. Unde postea factum à Gentilibus, ut Lucos suos Heroibus tanquam *Sepulcra* consecrarent. Inde Sepulcrorum cum Lucis in Scriptura frequens mentio, nempe 2. *Reg.* xxiii. 15. 16. *Esai.* lxxv. 3. 4. Eos in Lucis heroum sepulcra posuisse probant Poëtæ *Virgil. Æneid. lib. 9. vers. 3. verba:*

——— *Luco tum forte parentis*

Pilumni Turnus sacrata valle sedebat.

Cum instituto hoc conjuncta lex est ea, quæ inter Etruscorum veterum statuta numeratur in *Etrusc. Fragment. l. 3. p. 176. Si quis sepulcrum proprium non habuerit, in nemorosa sylva sepeliatur.* Apud Ethnicos animæ Heroum Lucos tenere credebantur, nam *Virgil. Æneid. 6.* ita canit: *Nulli certa domus, lucis habitamus opacis.* Itaque Nicolaum Perottum in not. ad *Martial. lib. 2.* Lucorum legem & ritum probe tenuisse constat, qui ita: *Lucus nequaquam caduus est, ut sylva, sed potius manu confitus religiosusque & alicui Deo vel alicujus hominis cineribus consecratus.* Ideoque vel circa delubra Deum vel circa Sepulchra positus est: conf. *Joh. Spencer. de legib. Hebr. part. 1. pag. 370. Christian. Worm. in antiquit. Hebr. corrupt. pag. 129. edit. Hafn.*

VI. Dicebatur Spelunca *Machpelah* v. 9. 17. emta cum agro. Quid autem sit מַכְפֶּלֶה in diversas abeunt partes tam Hebræorum quam Christianorum Interpretes, quorum opiniones adduxit *Magnif. D. Wagenfeil, Fautor noster æstumat. in not. ad Excerpt. Gemar. cap. 1. pag. m. 291.* inquit: Quid sit Machpelah mire æstuant Interpretes tam Christiani quam Judæi, estque ipsis *Sepulcrum Abrahami* Labyrinthus inextricabilis. *Cl. Salmasius in Exercit. Plin. pag. 2008.* simplicissimum existimat, Speluncam duplicatam accipere de ea, quæ duplicem habeat aperturam, & ex duabus partibus ingressum, veratque quærere aliam duplicis speluncæ interpretationem.

Daniel Heinsius in Arist. p. 522. Fossam & Speluncam fuisse arbitratur, ut per fossam aditus ad Speluncam patuerit, in qua jacebat mortuus. Aliis placet מכפלה proprium nomen esse, quomodo acceperunt Junius & Tremell. eaque opinio probatur *Theodor. Hackspan. in Interpret. Errab. p. 153. & Vorstio in not. ad Pirke Elieser p. 179.* Addimus cl. *Joh. Henric. Heidegger. in histor. Patriarch. exercit. 3. de Abraham. pag. 131. part. 2. Muller. diss. de Sepulcr. pag. 22. edit. Giff.* Talmudistæ in eo fere consentiunt, inquit *doct. Wagenfeit*, fuisse Speluncam duplicem, sed an alia ante aliam, an verò una supra alteram extiterit, id definire non potuerunt. Refert etiam Rabbinorum testimonia, quæ citato loco videnda & perlustranda sunt. Videatur quoque *Hottinger. in Cippis Hebraic. edit. Heidelberg. 1659. pag. m. 4.*

VII. Inter has varias opiniones unam eligere periculosum esse putamus, sed ut dicamus, quid sentiamus, optimam illam arbitramur illorum dicentium מכפלה nomen proprium loci esse, in quo sunt ager & spelunca. Adstruitur ista observatio his argumentis. Dicitur (1.) Spelunca Machpelæ, *Gen. xxi. 11. 9.* (2.) ager esse in *Machpelah*, *v. 17.* (3.) ager hammachpelah, *Gen. xlix. 30.* (4.) Spelunca agri hammachpelah, *Gen. l. 13.* Audiamus *Henric. Ainsworth. in Comment. ad b. l. fol. m. 88. edit. Londin. it appeareth to be the name of the place:* cui calculus adjicit album cl. *Joh. Henric. Heidegger. in histor. Patriarchar. pag. m. 132. Exercit. 3. de Abraham. part. 2. his rationibus:* Etenim, inquit, uti spelunca, ita quoque ager nuncupatur שדה המכפלה ager *Machpelah v. 19.* Quod si igitur ob quamcunque harum causarum spelunca dicitur מכפלה, quo quæso sensu ipsum agrum dicemus מכפלה Machpelah? Tum & *vers. 17.* spelunca dicitur fuisse במכפלה לפני מרם in *Macpela coram Mamre*, hoc est in tali loco, qui erat è regione Mamre, uti hoc benè illustravit Anglus eruditus *Thomas Fullerus in suo Pisgah-sight in Mappa Geographic. Jude Tribui tributa.* Unde apparet מכפלה nomen loci fuisse. Igitur tum ager tum Spelunca *Macpela* appellatur, quia utraque in eo tractu fuit, qui *Macpela* dicitur. Hæc & alia citatus *Heidegger.* in probationem sententiæ hujus profert.

VIII. *Stephanus le Moyne in Var. Sacr. not. edit. Lugd. Batav.*

1685. pag. m. 518. putat, ideò forsan *Abrahami* speluncam מַכְפֶּלֶה duplicatam vocari, non quod duas portas & duos exitus haberet, vel quod una in altera contineretur, primaque major inferiorem minorem comprehenderet; sed quod duo in illa fuerint foramina corporibus condendis parata & destinata, quæ sententia non caret probabilitate. Nam si spelunca ista plura habuisset foramina, cur Jacob ipse confitetur *Genes. L. 5.* quod in ea spelunca sibi foderit sepulcrum. Non ignoramus alios aliter verbum כָּפַח exponere, & dicere significare, *emi*; ita *Grotius*; sed probabilius ex ipsis verbis *Jacobi* patet, quod ipse foderit. Extat enim אֲשֶׁר כָּפַח לִי quod fodi mihi: & rectè *Lutherus*, das ich mir gegraben; aber nicht getauffet habe. Cui adstipulatur *Angl. Interpr. Which i have digged for me.* Etenim non *Jacobus* sed *Abrahamus* sepulcrum ab *Ephron Hitthao* sibi comparaverat; falsum itaque dixisset sanctus *Jacobus*, si pecuniâ suâ emtam speluncam affirmasset; sed dicebat, quod fodisset forsan tum temporis, cum ibi *Leam* uxorem sepeliret. Quis hinc non videt clar. *Stephan. le Moyne* sententiam etiam locum habere posse?

IX. Sequitur nunc *Sepulcrum Elisæi 2. Reg. xiiii. 21.* Circa hoc animadvertimus duo, *alterum* quod ita clausum fuerit, ut multa vi longaque mora opus habuerit ejus reformatio, & tamen in fuga constituti leguntur, qui funus suum in hoc projecerunt. *Alterum* quod nihil occurrat uspiam in toto textu de cadaveris descensu, quem hîc quidam è verbo יָרַד extorquent. Verbum enim hoc significat simpliciter successum motus quoquo versus tendentis. Quod habuerit Sepulcrum magnificum beneque clausum confirmat *Josephus lib. ix. Antiquit.* ita differens: *Sepulcro etiam honoratus magnifico, quale decuit hominem Deo acceptissimum.* Quî igitur fieri potuit ut homines properantes illud cito referare potuerint? si eo modo fuit excavatum, ut in כָּפַח foramine lateris hujus conditum corpus Elisæi. Impossibile etenim fuisset, ut ossa seu corpus Elisæi tangi potuissent in כָּפַח *Koc* uno delitescentis; & tamen Scriptura hoc affirmat hoc modo asserens: *Et factum est cum quidam sepelirent hominem, & viderent turmam, projecerunt hominem in sepulcrum Elisæ, & ille homo devolutus tetigit ossa Elisæi: & hoc alio modo fieri non potuit, quam sublato tegmine,*

mine, quo fossa sepulcralis *Elisæ* fuisset tecta, quod contra morem Judæorum, qui nulla ejusmodi sepulcra habebant, ut mox tegi, mox opercula removeri potuerint. Audiamus tamen ea, quæ *Sebastianus Munster.* in h. l. annotavit *fol. m. 351.* Cum enim illi proprium facere vellent Sepulcrum, supervenerunt hostes, ut non licuerit tantum infumere temporis, donec sepulcrum foderent, & idcirco aperientes tumbam *Elisæ*, projecerunt cadaver illud in speluncam illam, in qua corpus Prophetæ quiescebat, & devolutum cadaver in profundum, vel ut Hebr. habet, vadens & contingens homo ille ossa viri Dei revixit, & stans super pedes suos egressus est foras atque illicò vita defunctus est. In his *cl. Munsteri* verbis satis & clare indicatur, quod fossa illa non facile aperiri potuerit, quod pugnat cum *Josephi* verbis & consuetudine Judæorum quam tenacissime retinuerunt, quod corpora mortua sint tumulanda. Et non videmus, quo modo hæc conciliari possint, nî statuamus varia fuisse Sepulchrorum Hebræorum genera. *Joseph.* l. supra citato asserit, quod à latronibus cadaver sepeliri voluerit, quando ita scribit: *Contigit autem ut latrones quidam occisi cadaveris à se in Elisæi monumentum abderent, quod mox à Prophetæ corporis contactu revixit.* Quæ verba nobis ansam dant conjecturandi, quod cadaver *Elisæi* in spelunca quadam conditum, ubi os illius quidem firmatum, sed à latronibus vel aliis propter oris angustiam, vel aliud obstaculum, reſeratum & corpus intrusum, seu huc illucve motum tandem ossa *Elisæi* tetigerit, & vitam recuperarit, quod innuere videtur verbum *וַיָּחַי*, non quod superne delapsum, ut plures statuunt.

X. Hic porrò curiose quærent Hebræi an corpus illud remanserit vivum, an verò iterum mortem obierit? *R. Abarbanel ad 2. Reg. XIII. 21. fol. 285. 2.* dubium movet circa miraculum, quod fecerunt ossa *Elisæ* post ejus obitum, vivificato mortuo apud ipsum sepulto *2. Reg. XIII.* Prophetæ enim miracula patrabant, quia cum Deo conjuncti erant, tunc enim decernebant sermonem & præstabatur ipsis. Cessante autem post mortem eorum ista conjunctione, quomodo absque ea fieri poterat, ut ossa arida ejusmodi miraculum, quo mortui vivificantur, patrarent? Vides enim, quod *Elias*

& *Elisa* cum viverent, ad resurrectionem mortuorum opus habuerint multiplicare preces suas & facta signata patrare, dum se super eos expandebant, sicut eorum historia docet. Quomodo ergo his omnibus omiſſis ossa Prophetæ fecerunt hoc ipsum miraculum? eo magis hoc mirum videtur, quod hoc miraculum destitueretur fine & usu. Quid enim impediebat, quo minus jacerent ossa Prophetæ cum ossibus viri alterius? Etsi diversa eorum esset ratio respectu Sanctitatis eorum & prophetiæ, hoc totum erat respectu animæ eorum, sed respectu corporis pariter in pulvere jacebant & vermis obtegebat eos, quæ necessitas ergo erat hujus miraculi? Respondent Sapientes nonnulli in *Pirke Elieser* dixerunt, hunc virum fuisse *Schallum Tikna*, *Hulda Prophetissæ* maritum, cum fuisse ex magnatibus istius ætatis & quotidie eleemosynas erogasse, & reviviscentem in pedes erectum stetisse, domumque abiisse, & posthac generasse Chananeelem filium *Schallum* commemoratum *Jerem. xxxii. 7. seq.* Alii hominem impium fuisse volunt & non alio fine revixisse, nisi ut staret erectus in pedes suos, ne sepeliretur cum *Elisa*. Hinc arguunt non abiisse domum, quod non alius miraculi scopus fuerit, nisi ut non attingeret ossa *Elisæ* & non sepeliretur prope eum. Hanc sententiam solidiorem affirmat celeb. *Meyer. in not. ad Seder Olam pag. m. 948.*

XI. Ad Sepulcrum *Lazari* progredimur, circa quod multa notatu digna eminent. De hoc legitur *Joh. xi. 38. seq.* quod fuerit spelunca lapide occlusa: Græc. σπήλαιον ἢ λίθος ἐπέκειτο ἐπ' αὐτόν. Erat Spelunca, & lapis erat ei impositus, vertit Interp. Vulg. non recte. Non enim erat, qualia nostra sepulcra, quibus, sic excavatis ut sursum pateant, cippus superimponitur. Sepulchra enim Judæorum scribit *Ludov. de Dieu Comment. in h. l.* speluncæ erant ante se fossam habentes, in quam primum descendebant, deinde per ostium in antrum speluncæ intrabant. Ideo *Erasmus* & *Beza*, Et lapis ei erat impositus. Id laudarem, si ostii facta fuisset mentio. Sed quia tantum facta est speluncæ, non videtur satis apte dici, lapidem impositum fuisse ipsi speluncæ. Malim ergo & lapis appositus erat ad eam, quod optime *Syrus* dixit: Et lapis positus erat ad ostium ejus. Hæc de *Dieu*. Verum hîc quæritur, an

in



in spelunca hac fuerint כַּיָּכּ foramina in latere cavata, in quarum una cadaver Lazari repositum fuerit? ad quod respondeamus negando. Nam quomodo Lazarus in tali foramine conditus capite obvelato, manibus pedibusque revinctis, potuisset videri & in isto cavo à fasciis suis & tota sua pollinctura liberari? Hinc constat, Lazari sepulcrum speluncam, non superius patentem, sed in latere os habentem fuisse, cui admotus fuerit lapis, quo revoluta facile à quovis conspici potuerit, quod verbum ἐπιχειρῶς indicat, uti ex *Luc. v. 1.* observari potest. Non assentimur *Thomæ Fullero*, qui in *Pisgah-sight of Palestine*. sepulcrum Lazari pingit terræ superinstructum in monte Oliveti hoc modo:



alias contra
tem lapidem



cum potius pingendum fuisset
Scripturam esset, confirman-
ad os cavernæ fuisse appo-

situm.

XII. Denique *Sepulcrum Christi* quoque perlustrabimus, de quo legitur, *Matth. xxvii. 60. Marc. xv. 46. Luc. xxiii. 53.* quod fuerit *in excavata petra*. Hic variae sunt Interpretum opiniones. Quidam volunt ex lapidibus politis sepulcrum hoc fuisse ædificatum, uti clar. *Salmasius* vult, cujus verba, licet proluxa, huc adscribemus. Monumenta, inquit, intra quæ recipiebantur corpora defunctorum arcis suis & lectulis, sine foliis condita fornicata erant & ex structura facta. Nec putandum est alius generis aut formæ fuisse cryptas Judæorum. Quale fuit *Lazari sepulcrum*, tale & Domini nostri fuisse, in crypta nempe ac specu defosso certum est. Cryptam vocat *Sidonius*: in sinistra autem parte est monticulus *Golgotha*, ubi Dominus crucifixus est. Inde quasi ad lapidis missum est crypta, ubi corpus ejus positum fuit, & tertia die resurrexit. Non alio genere structa hæc videtur crypta, nec alia forma quam illa Lazari. Subterranea quippe & saxo constructa & fornice tecta & foramine, quod lapide claudebatur, aperta. Quales omnes *Cryptæ* ædificabantur mortuis recondendis. Huc usque *Salmasius* vir celeberrimus, cujus vestigia non in omnibus sequimur. Quis enim fidem dederit huic quod omnes speluncæ fornicatæ & ex structura factæ. Spelunca sane illa in qua Abrahamus conditus non arte nec structura, sed natura facta, sic & de aliis speluncis natura factis

legimus in Scriptura ; Ita non credimus *Lazari* sepulcrum fornicatum lapidibus fuisse , cum hujus structuræ nulla fiat mentio , sed speluncam in monte Oliveti fuisse asserimus. Putat celebris vir stabilire suam sententiam , quod *Sidonius Cryptam* vocet , ubi notandum , quod *Cryptæ* vox à Græca κρύπτη, ἀπὸ τῆς κρύπτειν occultare , descendat , & recte in sensu dextro *Fornicem hypogæum* Latine *subterraneum* notet , conclave subterraneum , meatum subterraneum , Germ. ein gewölb : ein heimlicher gang unter der erden. Observandum autem vocem *Cryptam* accipi. (1.) qualecunque antrum subterraneum ein bach oder gang unter der erden significat. (2.) *Antra* vel *specus* montium seu natura seu arte excavatorum , quales *Cryptæ* olim erant miserorum in persecutione receptacula , v. g. *Spelunca Cananæa* , in quam *Reges Cananæi* à *Josua* victi se receperant , sed postea inde extracti , & à populo *Israëlis* occisi sunt , *Jos. x.* Antrum *Davidicum* *ADULLAM* dictum , *1. Sam. xxii.* *Helianum* , *1. Reg. xix.* (3.) *Cryptæ* sunt Sepulcra , seu mortuorum dormitoria.

XIII. An nunc Sepulcrum Christi *Crypta* vocari possit , uti vult *Salmasius* , merito dubitatur. Apud Scriptores Ecclesiasticos quidem nullum frequentius occurrit nomen , præsertim *Euseb. l. 3. de vit. Constant. & Sozom l. 2. hist. Eccl.* quam ἀντρον , σπήλαιον antrum sacrum , Spelunca sacra nimirum à forma , qua erant Sepulchra illa Judæorum veterum ab ipsismet *μνῆμα* dicta. Nam uti viri clarissimi suspicantur non pauci , Sepulcrum Christi in aliquam altitudinem supra terram elevatum fuit. Neque aliter sentire possunt , qui hodie ex ἐκτύπω multum mutato ἀρχέτυπον judicare præsumunt. Alii tamen in negativam abeunt sententiam , præsertim *B. Gerhardus & Isaac Causaubon.* Uterque in partes suas vocat *Cyrill. in Catech. xiiii.* qui inter Christi & Regum sepulturas hoc ponit discriminis , quod Sepulcrum Domini non esset exaggeratum super terram , ut solent esse Regum monumenta. Verius tamen statuunt illi & judicant , rupem , in qua monumentum illud fuit excisum , aut nihil aut parum admodum supra soli superficiem eminuisse. Qui autem subterraneum plane fuisse censent , ita ut per gradus aliquot , tanquam in cellam descendendum , iis non accedimus ; siquidem recto id intrare licebat pede , uti eleganter & docte ostendit *B. Geier. de luctu Hebr. cap. vi. §. 13.*

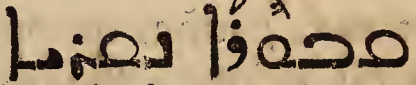

Hujus

Hujus situm nobis Anglus *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestine. in Mapp. Geogr. Terræ Moria*, una cum horto ad radicem montis Calvariæ dipinxit.

XIV. Verum nos iterum ad *Salmasium* revertimus, cujus verba sequentia ita sonant: Volunt tamen ex rupe excisam esse illam Dominicam *Cryptam*, inducti verbis *Marci*, ὃ ἦν λελατομημένον ἐκ πέτρας quod erat excisum ex petra. Alii rupe interpretantur. Quasi & rupes in illo horto fuerit, ubi monumentum erat, in quo positum est corpus Domini. Sed fallit eos ratio. Veteri quidem Græciæ πέτρα idem quod rupem significat. At mediæ Græciæ idiotismus πέτραν pro quolibet lapide usurpavit, etiam cœmiterio, & οἰκοδομῶ. Præterea dicendum fuisset λελατομημένον ἐκ τῆς πέτρας, si ex rupe excisum, quæ ibi erat, intellexisset. Norunt Græce periti, quid valeat illud absque articulo ἐκ πέτρας, idem quippe est, ac si dixisset, ἐκ λίθου. Nam πέτρα est λίθος. *Paulus Silentarius* Ambonem *Sanctæ Sophia* ἑδρῶν πετραίων dixit, quod ex lapide constructus esset. Idem passim πέτρας appellat marmora cæsa & polita, quibus structum illud ædificium. Apud *Mattheum* πέτρα ponitur pro lapide fundamentalī. Denique fefellit eos significatio vulgaris verbi λατομεῖν, quod lapides ex lapidibus cædere significat: unde λατομίαι lapidicinæ. Atqui λατόμους etiam appellarunt, qui lapides quadrabant & polibant ad ædificandum. *Hesychius* λάτομος, λιθόξομος. Igitur μνημεῖον λελατομημένον ἐκ πέτρας est monumentum ex lapide cæso ac polito constructum. Male igitur *Beza* vertit: *In monumento quod erat in saxo incisum*. Nec melius *Vulgatus*. Nullo modo hoc significare potest, vocabulum λαξευτὸν *Mattheus* hoc loco idem dixit, quod *Marcus* λατομητὸν ἐκ πέτρας. Locutio autem tralaticia, & qua Scriptores sacri sæpe utuntur ἐν πέτρᾳ λατομεῖν, pro ἐκ πέτρας vel πέτρᾳ lapide struere. Sic apud *Lucam*. Nihil tritius est hac locutione. Ceterum quidem vulgus & plebs infima, quæ per facultates monumenta sibi ædificare non poterat, in depressis fossis mortuos suos condebant, & terra obruebant. Nec hoc in Judæa tantum, sed apud Græcos Romanosque pariter obtinuit. Quibus verò facultates suppetebant, hi monumenta habuere structa sibi suisque. Monumentum igitur *Josephi*, in quo corpus *Christi*

jacuit, *spelunca* quidem fuit sive *Crypta*, & ex *terra cavata*, sed *lapide structa & concamerata*, ut solent hodie fieri omnes Nobilium tumuli. Huc usque iterum *Salmasius*.

XV. Ut ut hæc à cl. *Salmasio* dicta sint, qui omnia ferè carpit, quæ cum assertionibus suis non conveniunt, non tamen ipsi hac in re adstipulamur; quod *spelunca lapide structa & camerata* fuerit vel ex coctis lateribus, qualibus apud nos concamerari dormitoria functorum solent, nec ex cespitibus nudis, veluti olim *Germanis* solenne erat: vid. *Tacit. de morib. Germ. it. Virgil. lib. 3. Æneid. v. 303.* non fuerunt marmora & cæmentitiis operis accommoda materies alia, ex quibus passim *Mausolea* exsurrexerunt; sed *Petra* præbuit una, continua, grandis, loco commodo nata, ἐν τῇ πέτρᾳ enim ἐλατόμῃσε monumentum suum, *Matth. xxvii. 60.* Hinc à *Syro*

appellatur  monumentum effossum à  effodit excidit, nimirum ex *petra* excisum. Ex quibus ultro patet, Sepulchrum illud non ex multis lapidibus apte in se coagmentatis exstructum, sed ex sola rupe excisum fuisse. Nam solum circa *Jerusalem* ad sexagesimum usque lapidem ὑπόπετρον petrosum, saxosum, h. e. subtus lapidosum erat, uti ex *Strabone* notavit *Casaubon. Exercit. in Annal. Baron. 2. n. 5. pag. 145.* Hinc scissis sub obitum Servatoris petris aperiuntur monumenta, *Matth. xxvii. 51. 52.* Quod etiam Sepulchrum hoc plurium corporum capax fuerit, cognoscitur ex *cap. xx. Johan. vers. 12. Luc. xxiv. 4.* de quibus fuse agemus cum de Sepulcro Christi verba facturi sumus.

C A P U T XI.

De Forma Sepulcrorum Nobilium ex Mischna.

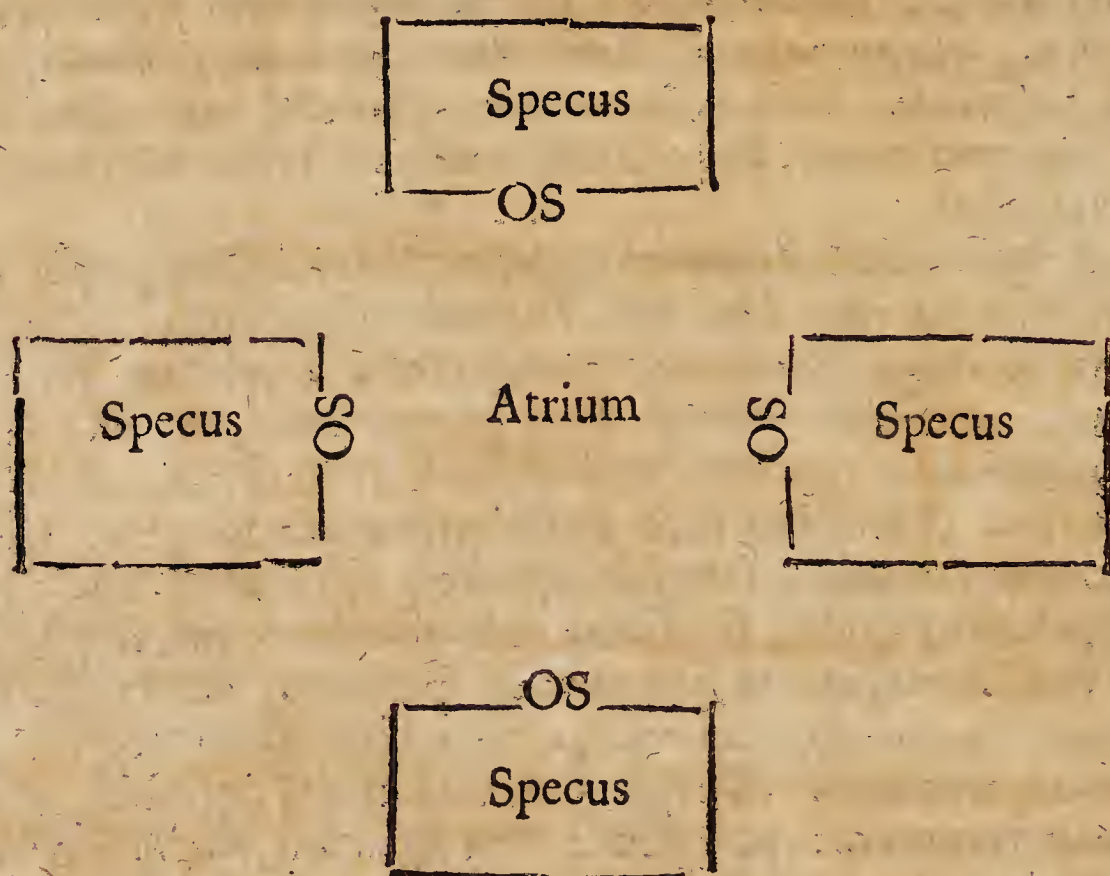
I. Sepulchra nobiliora excisa erant in *petra*, in propriis prædiis, non modico sumtu & artificio. Descriptam eorum formam legimus in *Mischn. Bava Batra 6. 8.* quæ his verbis tradit narrationem; quam retulit doct. *Frideric. Muller. Profess. quondam Gissens. in dissert. de Sepulcris pag. m. 24.* sequen-

tibus

tibus verbis: *Vendens locum vicino, ut ei fiat sepulcrum: item emens à vicino locum, ut sibi paret sepulcrum, faciat spelunca medium quaternis cubitis secundum senos: & medio aperiat octo כוכים KOKIM; trina hinc, trina inde & duo è regione illorum. Fiat vero KOKIM longitudo quaternum cubitum: altitudo septenum palmum; latitudo, senum palmum. R. Simeon dicit: Faciat spelunca medium senis cubitis secundum octonos: & aperiat medio tredecim KOK; quaterna hinc & quaterna inde, tria è regione illorum, unum à dextris ostii, unum à sinistris. Atrium quoque faciat secundum (è regione oris seu ante) os spelunca senis secundum senos pro amplitudine lecti, & lecticariorum. Aperiat medio duas speluncas, alteram hinc, alteram inde. R. Simeon dicit: quatuor (speluncas) quatuor plagis mundi. Rabban Simeon filius Gamaliel dicit: istud omne pro ratione nummorum. Ita cit. Dn. Mullerus verba Mischnæ interpretatus est.*

II. Anglus celeb. Johannes Lightfoot Centuria Chorograph. cap. C. pag. m. 170. edit. Lips. hor. Talmud. ita recenset: *Qui vendit proximo locum sepulchreti, quique recipit à proximo locum sepulchreti, conficiat interiora spelunca quatuor cubitis & sex cubitis: atque aperiat intra eam כוכין octo sepulchra: ubi ex Glossa adjicit hæc verba: Non soliti sunt singulatim, aut sparsim, hic illic, homines ejusdem familiæ sepelire; sed omnes una in eadem spelunca: unde, si vendat quis proximo suo sepulchretum, vendat ei spatium pro duabus speluncis, aut cavitatibus utrinque, atque area in medio. כוכין est ipsissimus locus, ubi reponitur mortuus. Pergit prælaudatus Lightfoot verba Mischnæ recensere: כוכין תלת תלת Tria sepulchra sunt hinc & tria illinc, & duo juxta ea. Et sepulchra ista sunt longitudinis quatuor cubitorum, altitudinis septem, latitudinis sex. Ubi iterum quædam Johannes Lightfoot inferit, & tandem reliqua Mischnæ verba recitat his verbis: R. Simeon dicit, Concavum spelunca conficitur sex cubitorum atque octo cubitorum: atque aperit intra eam tredecim sepulchra, quatuor hinc, & quatuor illinc, & tria coram iis, unumque à dextera ostii, atque alterum à sinistra. Conficiturque area intra introitum in speluncam quadratura, secundum dimensiones feretri, ac subeuntium: atque aperit ab ea speluncas duas, hinc unam, aliam inde. R. Simeon dicit, Quatuor ad quatuor ejus latera. Rabban Simeon Ben Gamaliel dicit, Totum conficiendum est secundum conditionem soli.*

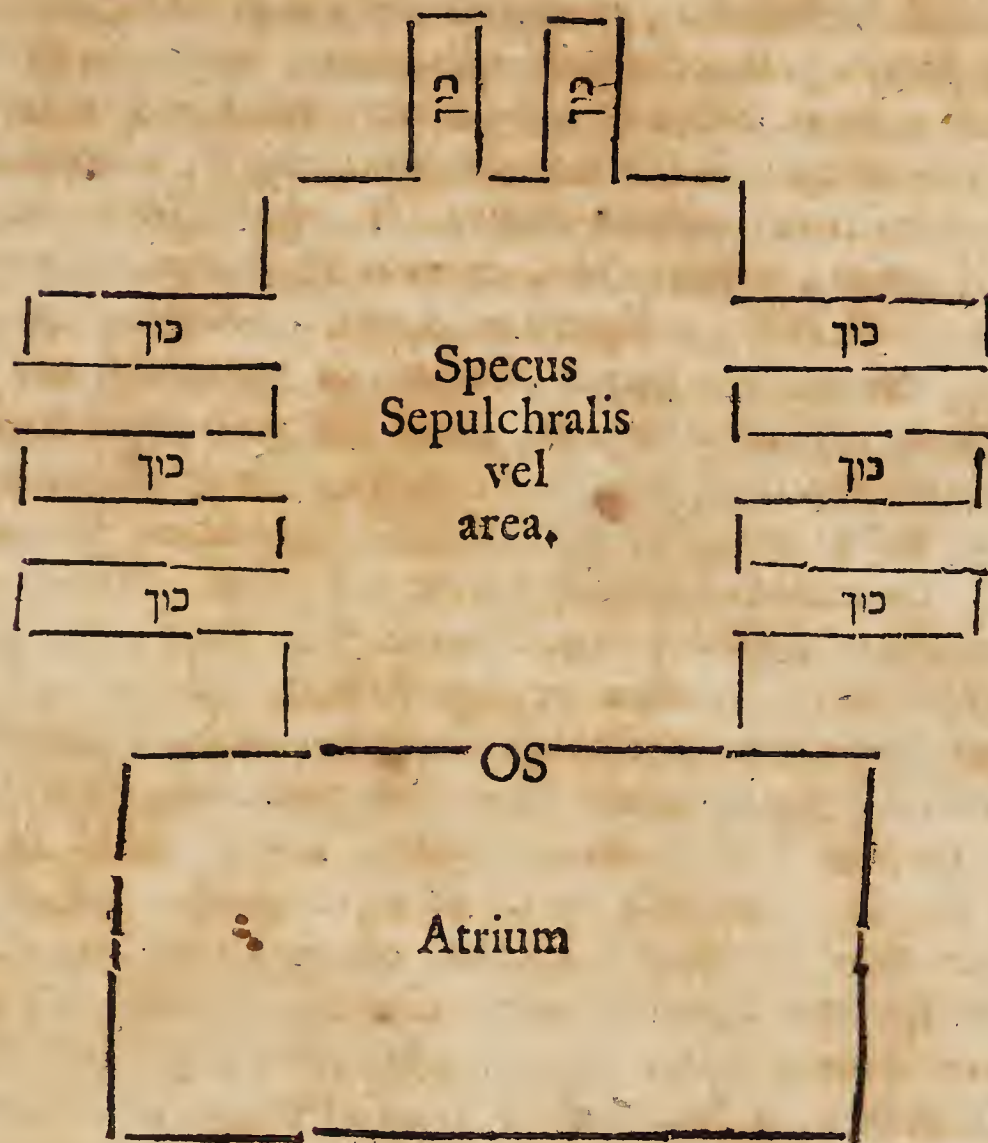
III. Hic Mischnæ textus duas in se continet partes, quarum prior formam sepulchri simplicis ostendit, cui sufficit Spelunca una cum suo atrio. Posterior verò pars proponit formam sepulchri compositi; ubi inter duas aut quatuor speluncas jacet unum, commune omnibus speluncis atrium. Hæc pars incipit in Mischnæ verbis, *Aperiat medio duas speluncas* &c. Et videtur *Rabban Simeon Ben Gamaliel* insinuare, quod quis speluncas multiplicare possit, quantum quis nummos in crumena haberet, ita tamen ut atrium in has speluncas jaceat hoc modo:



Notandum autem quod voces לפי הסלע reddat cl. *Lightfoot secundum conditionem soli*, cl. *Muller* autem de nummorum seu facultatum ratione, exponit, quia סלע significat & petram & monetæ genus: confer. *Buxtorff. Lexic. Talmud. fol. 1489.*

IV. Prior itaque pars proponit nobis Judaicum sepulcrum simplex, ubi primo atrium, (2.) os intra specum, & (3.) specus cum suis כוכן fistitur hoc modo:

Non

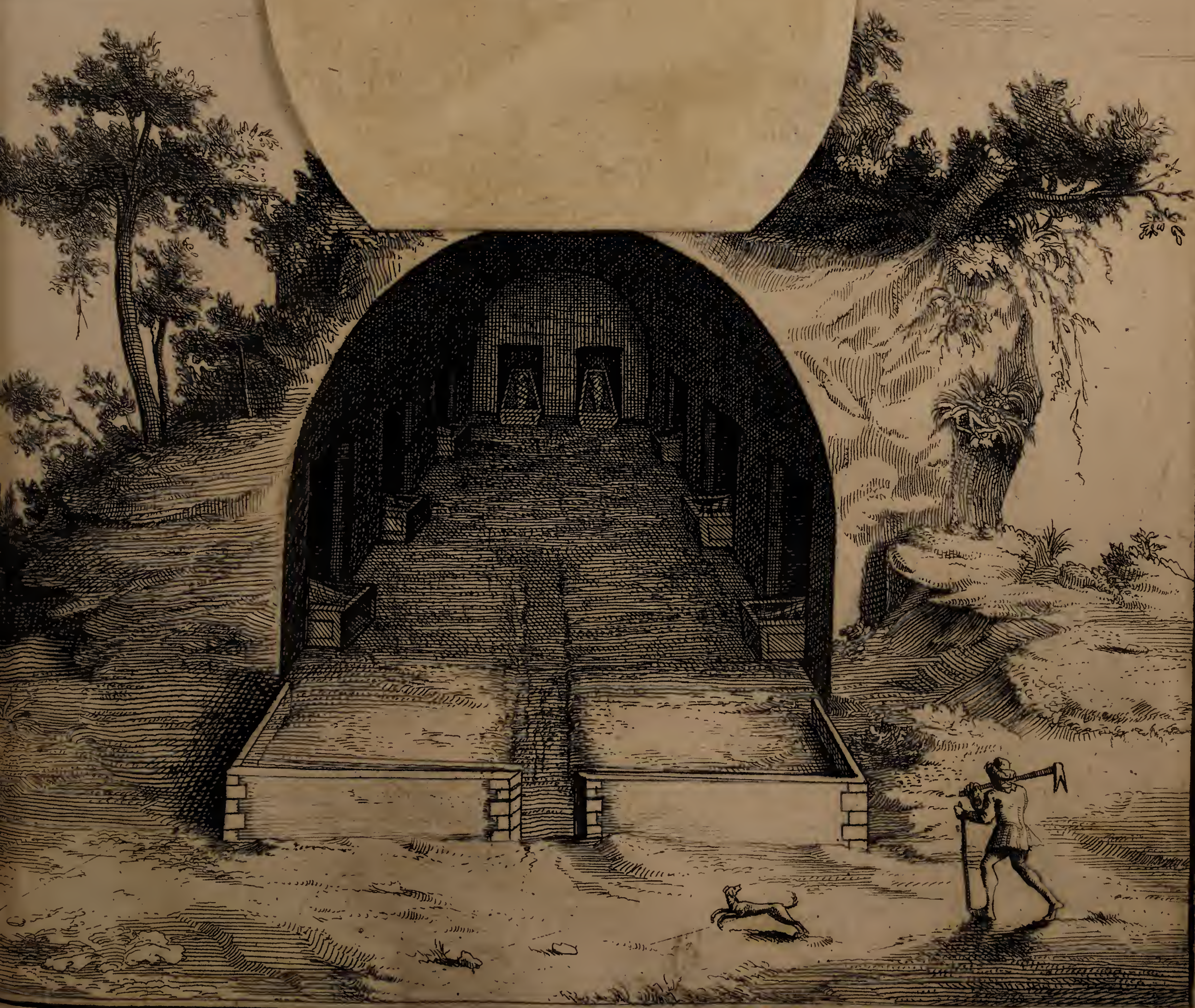


Non ergo natura speluncas sepulchrales Judæorum efformavit veluti antrum *Trophonium*, *Corycium*, *Themisonium* à Poëtis fingitur & celebratur, sed arte & sumptibus magnis. In Sepulcris Hebræorum enim, scribit celeb. *Stephan. le Moyne* pag. m. 516. *Var.* erat atrium, ostium, deinde area sepulchralis, & ad quælibet areæ latera erant כִּין foramina in pariete quatuor cubitis longa, quatuor palmis lata, & sex palmis alta, in quæ foramina loculi vel feretra mortuorum intrudi & condi solebant. Et hanc consuetudinem tempore Christi à *Josepho* observatam fuisse ex *R. Samuel Ben Meir Talmud. par. 4. seu Seder Nezibim l. 3. Bava Batra c. 6. Mos. Egypt. in Fad. l. 12. sive Mecira c. 2.* aliisque Scriptis probat magnus ille *Cassaubon. Exerc. 16. n. 78. p. 577. seqq. ad Baron. Annal.*

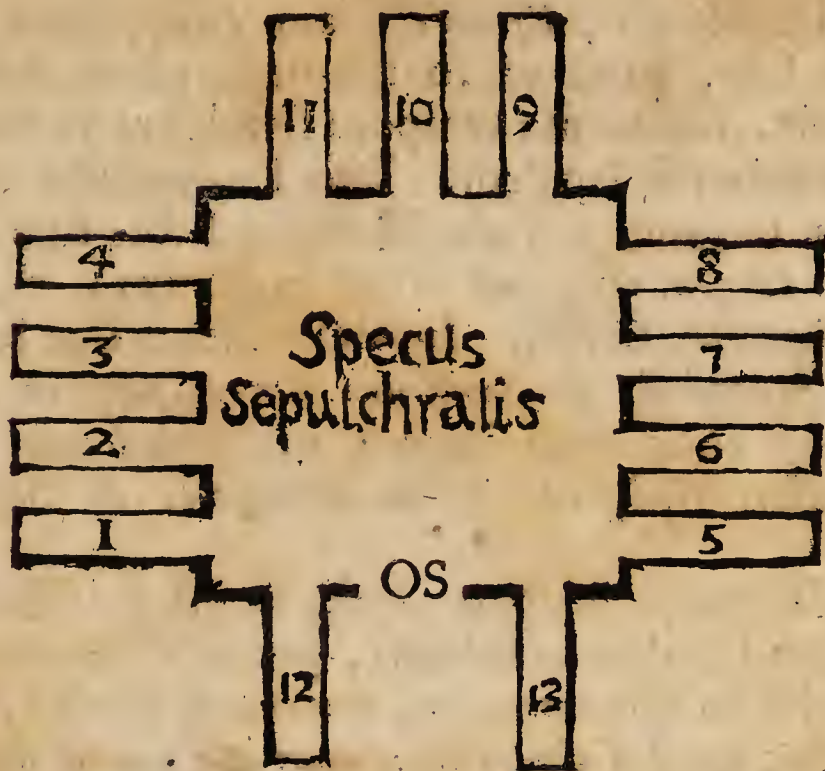
V. Ut igitur hæc paulo uberius explicemus, videbimus quædam de ATRIO, quod in *Mischna* jubetur fieri ante specum sepulchralem forma quadrata, atque tanto spatio, quantum sufficit *lectica* & *lecticariis*. Non uno in loco hujus dictionis fit mentio in Codice sacro, qua usæ est *Mischna*, nempe *לִפְנֵי* quando vel atrium aliquod Templi à Salomone ædificati, vel aulæ aut porticus domus regiæ proponitur: vid. cl. *M. Johann. Balthasar. Beyschlag. dissert. Philolog. de Atriis edit. Witteberg. 1691.* Est itaque atrium, ut *Festus* describit de verbor. significat. genus edificii ante adem. Ita etiam hoc loco atrium ante specum sepulchralem erat, patens senis cubitis in longitudinem, totidemque in latitudinem. Quod ad formam atrii attinet, quadratam innuere asserit cl. *Frider. Muller.* id quod ex particula *לִפְנֵי* probat, cujus verba hæc sunt: *Per totum igitur Mischna nostræ textum intellige formam quadratam imperari, ubicunque legis partic. לִפְנֵי secundum inter numeros positam: v. g. quaternis cubitis (לִפְנֵי) secundum senos. It. senis cubitis (לִפְנֵי) secundum octonos. It. senis (לִפְנֵי) secundum senos. Docent idem consentientes mecum Rabbini: vid. Comment. in Bava Batra 8. §. 8.* Usus Atrii fuit pro sistendo ibi lecto, ex quo transferendum erat funus in specum sepulchralem. Confirmat hoc *Joh. Lightfoot in Centur. Chorographic. pag. m. 171. edit. Lips.* ita disserens: Ingredientibus in Speluncam sepulchralem & feretro subeuntibus erat primo atrium, ubi steterunt ipsi ac feretrum deposuerunt.

VI. Proximum atrio erat Os specus, quod hîc ostium appellamus. Habuit enim quivis specus sepulchralis apud Hebræos suum Os seu Ostium, quo ingressuros recipit, & per quod ingressus patebat. De forma, mensura & loco ostii nihil expressi habemus. Unius cubiti latitudinem ei à *Comment.* assignatam esse colligit prælaudatus *Muller.* ex figura pag. seq. Cognoscimus hinc, quod aliquando in uno sepulchro talia foramina fuerint decem, duodecim, tredecim, etiam ultra viginti ad mortuorum cadavera ordine recipienda; & quod os non ita magnum fuerit, quia Hebræi hoc lapide claudebant. Quamobrem nec alia forma, nec ampliore mensura concinandum ostium fuit quam quæ apta foret benè claudi admoto lapide. Ostium porro hoc in vertice erat, ut remoto lapide aliquis





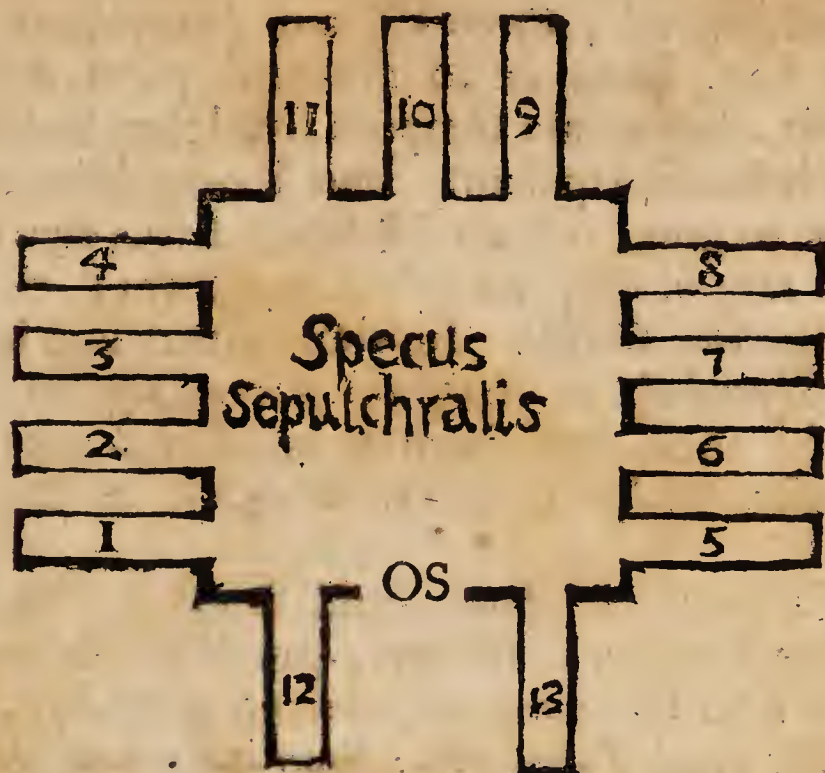




aliquis introspicere potuerit, sed in latere specus brevior extitit, uti tradunt *Hebr. Doctor.* Patet etiam hoc ex Scriptura Sacra, quod Sepulcrum Christi os seu ostium habuerit: vid. *Matth. xxviii. 60. conf. Zeger. comment. in h. l.*

VII. Lapis quoque ille, quo os claudebatur, à volutatione nomen accepit & dictus fuit *לִישׁ גֹּלֶל* *Golel*. Confirmat hoc *Matth. cap. xxviii. v. 60. ἡ περικυλισίας λίθον μέγαν τῇ θύρᾳ.* Concordant *Arabs, Vulgatus, Evangelistæ Marcus cap. xv. 46.* Solus Syrus mutavit in plurale: *Et volverunt lapidem, objecerunt ostio sepulchri & abierunt.* Explicuit textum Græcum, cujus mens est, fecisse hoc *Iosephum* per alios vel adjuvantibus aliis: erat enim lapis permagnus in eum finem aptatus ut clauderet ostium, quod affirmat *Zegerus* ad h. locum *Matthæi* asserens: cujus speluncæ introitus grandi saxo intercludebatur. Verum qui cum *Baronio Tom. 2. Annal. Eccles. anno 34. num. 189. & Jansen. Concord. Evangelist.* speluncam duplicem peramplam statuunt, cujus pars anterior vestibulum, posterior seu interior pariete quasi interstincta specum sepulcralem exhibeat, statuunt, aut cum *Maldonato in Matth. xxviii. 3. & Barrad. Harm. Tom. 4. lib. 8. cap. 2. & 3.* necesse est, ut duos vel tres lapides diversis vestibuli, specus, conditorii ostiis occluden-





aliquis introspicere potuerit, sed in latere specus brevior extitit, uti tradunt *Hebr. Doctor*. Patet etiam hoc ex Scriptura Sacra, quod Sepulcrum Christi os seu ostium habuerit: vid. *Matth. xxvii. 60, conf. Zeger. comment. in h. l.*

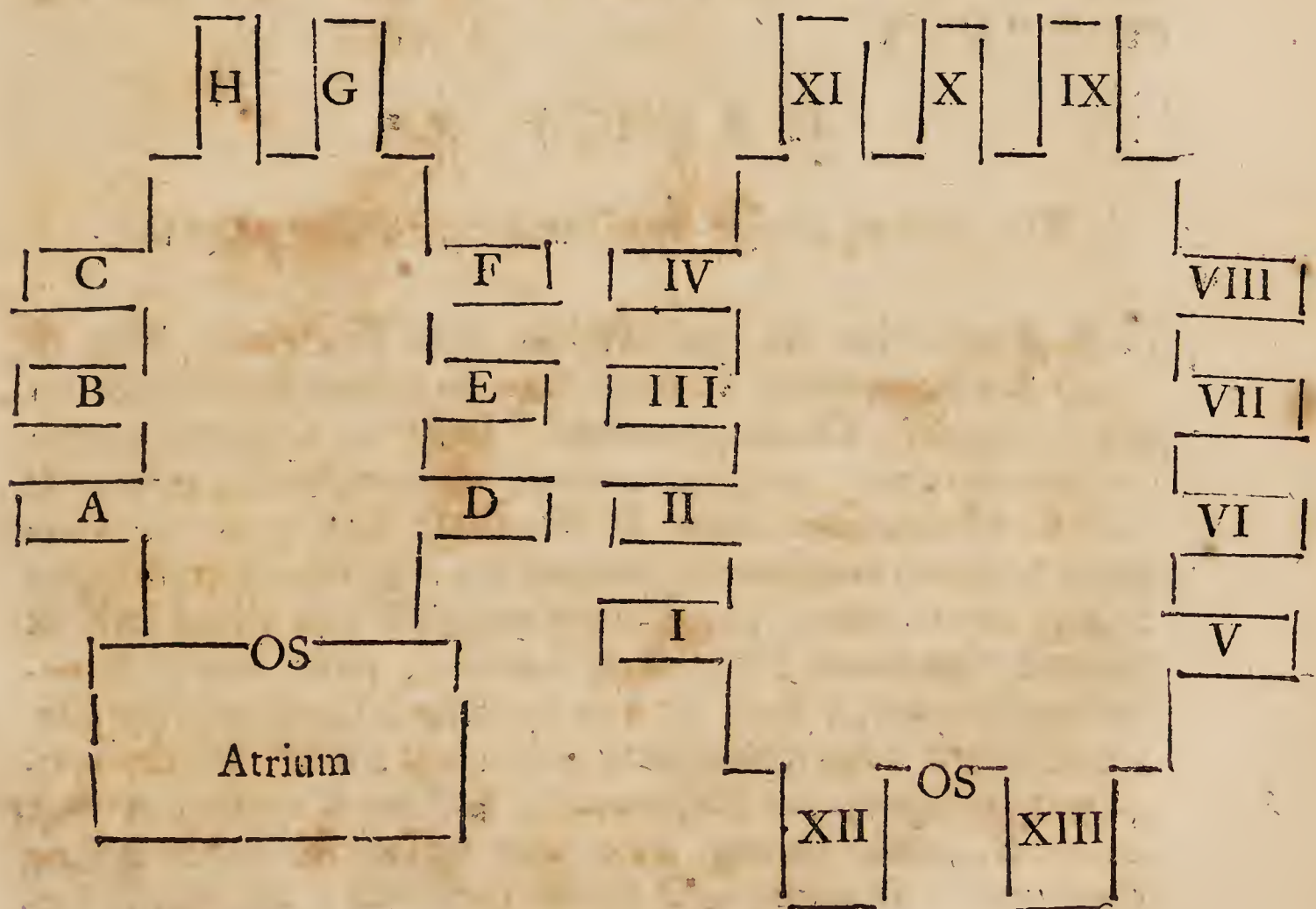
VII. Lapis quoque ille, quo os claudebatur, à volutatione nomen accepit & dictus fuit ὁ λίθος ὁ γόλῳ *Golel*. Confirmat hoc *Matth. cap. xxvii. v. 60. ἡ περὶ τοῦ σήματος λίθος μέγας τῆ θύρας*. Concordant *Arabs, Vulgatus, Evangelistæ Marcus cap. xv. 46*. Solus Syrus mutavit in plurale: *Et volverunt lapidem, objecerunt ostio sepulchri & abierunt*. Explicuit textum Græcum, cujus mens est, fecisse hoc *Josephum* per alios vel adjuvantibus aliis: erat enim lapis permagnus in eum finem aptatus ut clauderet ostium, quod affirmat *Zegerus* ad h. locum *Matthæi* asserens: cujus speluncæ introitus grandi saxo intercludebatur. Verum qui cum *Baronio Tom. 2. Annal. Eccles. anno 34. num. 189. & Jansen. Concord. Evangelist.* speluncam duplicem perampulam statuunt, cujus pars anterior vestibulum, posterior seu interior pariete quasi interstincta specum sepulcralem exhibeat, statuunt, aut cum *Maldonato in Matth. xxviii. 3. & Barrad. Harm. Tom. 4. lib. 8. cap. 2. & 3.* necesse est, ut duos vel tres lapides diversis vestibuli, specus, conditorii ostiis occluden-

dendis confingant. At silent, imò contradicere videntur testes oculati Apostoli, *Cyrillus* etiam *Hierosolymit. Catech.* 14. non habet hoc, quod ex eo mutuasse putat *Baron. l. d.* qui potius asserit, suo adhuc tempore sepulchra Judaica ante aditum ipsum habuisse lapidem. Imò Evangelistæ unius tantum mentionem faciunt, qui ab Hebræis dictus fuerit גולל *Golel*. Vid. annot. *Hugon. Grot. ad Matth. cap. xxvii. cl. Car. Orilob. dissert. de Sepulchr. Christi.* Inprimis autem hoc loco videatur celeb. D. *Quensted. de Sepultura Veter. pag. m. 248. 249. edit. Witteb. 1660.* qui horum opiniones accurate examinavit: confer. *Godefrid. Thilo. in dissert. de Sepulchr. Christi §. 13.*

VIII. Ut autem sciamus, quid fuerit גולל *Golel*, seu lapis ad ostium sepulcri advolutus, paucis videbimus. Est itaque גולל vel גוללא *Operimentum*, *operculum sepulcri*, seu *lapis sepulchralis*. Sic apud *Talmudicos*: שסתתם הגולל *donec obturetur operculum sepulchri*. R. *Moses Maimonid. in Comment. ad Oholoth c. 2.* scribit גולל esse המתים אשר יכסו בו המתים *operimentum, operculum, quo tegunt mortuos, sive sit ex ligno, sive ex lapide, aut alia materia.* Et mox; כסוי הקבר *operculum autem sepulcri vocatur גולל* quod juxta illud sit lapis מתגלגלה *advolutus super os sepulchri.* *Obadiah de Bartenor. הגולל אבן גדולה ורחבה שסותמים בה פי הקבר מלמעלה מלשון וגללו את האבן h. e. גולל* *Golel* est lapis magnus & latus, quo obturant vel claudunt os sepulcri superne, (lapis Sepulchralis) Hinc illustrantur verba Evangelistar. *Matth. xxviii. 2. Luc. xxiv. 2.* Non licebat lapidem hunc ad os sepulcri advolutum remove, quare Canon apud *Talmudic. Vetitum est aperire sepulchrum, posteaquam lapide גולל sepulchrum est clausum.*

IX. Viso lapide propius ad specum accedimus & per Os seu ostium ingredimur. *Mischna* internum hujus specus insignivit nomine (תוך של מערה) *medii*, quod est speluncæ, seu in spelunca; seu medium speluncæ. De hujus medii apparitione, forma & mensura hæc habemus. Apparitionem significat *Mischna* verbis generalibus עשה *faciat*, פתח *aperiat*. Quia opus est pro terra, *effossione*; pro petra, *excisione*; alibi forte compositione ex frustis; ut interius pateat, idonea specui, *cavitas*. Cavitatis hujus forma fieri quadrata debet ex *Mischna* præ-

præscripto. Quatuor enim fuerunt specus latera, & fundi area sine dubio quadrata. De lacunari (uti quidam fingunt) nihil reperimus, arcuatum fuisse probabilius, quia est durabilius. Mensura in longum & latum variat, pro modulo angustioris aut angustioris sepulchri. Definitur in sepulchro angustiore longitudo senis, latitudo quaternis cubitis: in angustiore autem illa, octonis, hæc senis cubitis. Altitudo præfinitur per Rabbin. Additiones, quatuor cubitis; æqualiter, pro utroque modulo. Arrectus enim aliquis, stans in cujuscvis moduli specu non attinget vertice lacunar; quia didicimus, viri justam staturam esse intra tres cubitos. In Specu, de quo huc usque disponit sua כִּכּוֹן *Kokin* nostra *Mischna*; Octo, in angustiore; Tredecim in angustiore modulo sepulchri:



X. Inter singula *Kok* faciunt intervallum unius cubiti, quin adeo sancte voluit observari *Comment. ad Mischn.* hoc intervalli dimensum, ut ab ostio etiam distare quodque *Kok* velit

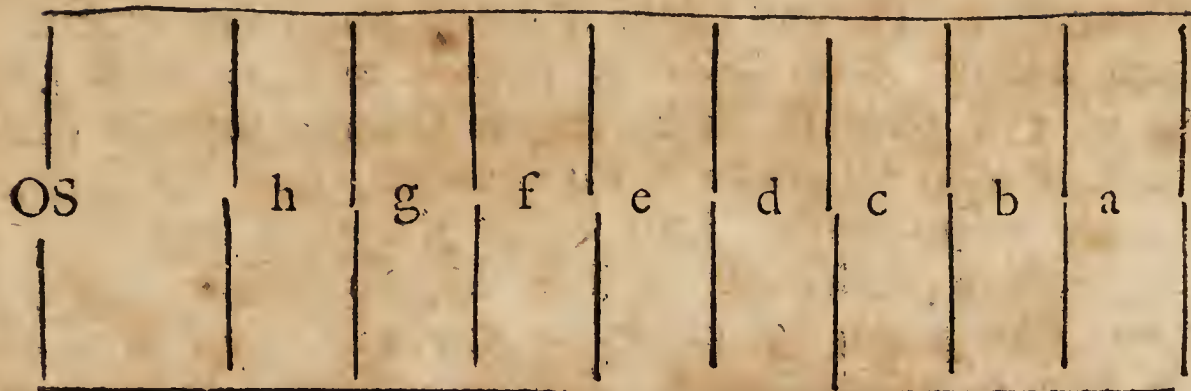
intervallo unius cubiti, uti ex figura moduli angustioris sepulcri constat. Atque ob hanc causam distant in angustiore modulo *Kokin* I. & XII. IV. & XI. IX. & VIII. V. & XIII. In angustiore modulo *Kokin* C. & H. F. & G. à laterum angulis dimidio duntaxat cubito. Ob eandem causam nulla reperiuntur *Kok* in latere, quod pandit ostium specui angustioris sepulcri, ubi *Kokin* disponenda hinc inde dicit *Mischna*, id est è regione. Hoc accipit *Comment.* sub respectu ad latus, in quo est ostium, v. g. in angustiore modulo trina hinc & inde, hoc est in A. B. C. & in D. E. F. duo è regione, i. e. G. H. Similiter in angustiore modulo quaterna hinc & inde, i. e. in I. II. III. IV. & in V. VI. VII. VIII. tria è regione, i. e. XI. X. IX. duo à dextr. & sinistr. ostii, i. e. XII. XIII. conferatur huc quoque B. Geier. tract. de luctu Hebr. cap. VI. §. II. pag. m. 131. seq.

C A P U T XII.

De horum Kokin applicatione ad Scripturam.

I. **M**agna hic est controversia inter Doctores, inter se disquirentes; An forma hæc Sepulcrorum nobiliorum etiam Sepulcro Christi conveniat? Inter has litigantes partes quidam affirmant, quidam negant. Inter negantes referimus doctiss. *Mullerum* in dissert. de Sepulcris ita loquentem: *Cum Sacra Scriptura componere Kokim bant scio.* Quomodo enim funus 2. Reg. XIII. temere projectum contigisset ossa Elisæi in Kok abdita? Quomodo *Joh.* XI. 44. Lazarus, cujus manus & pedes vincti erant, è Kok prodire potuisset? Quomodo *Joh.* XX. 12. sedissent Angeli in capitis pedumque loco? Optimum ergo judicat relinquere Rabbiorum Kokim & contentus specu sepulcrali, ostio specus, atrio ante ostium & lapide ostium claudente. Denique post multa concludit: *At in ipsa specus area probe complanata jacuisse funera, sibi mutuo contigua, sine loculo suis tantum linteis involuta, iisdemque circa pedes & manus constricta ex figura hac cognosci poterit:*

Ut



Ut ita cadavera ordine inferrentur, & primum primo loco litera a notato, secundum litera b & consequenter locarentur. Consistentem hîc habet virum eruditum *Stephan. le Moyne pag. m. 517.* Varior. ita scribentem: Non tamen existimandum est, omnia Judæorum sepulchra istis foraminibus fuisse distincta. Nam contrarium passim occurrit ex variis *Judæorum cippis* & monumentis, quæ alia forma & sine istis variis cavis & foraminibus & כּוּבּ sunt exstructa & ædificata. Imo temporibus Apostolorum & ante, non omnia Judæorum sepulchra ista forma solebant adornari. Quomodo enim si perpetua fuisset ista sepulcrorum forma funus istud de quo 2. *Reg. xiii.* corpus *Elisei* in *Kok* uno delitescens potuisset attingere? Quomodo *Lazarus* in tali foramine conditus capite obvelato, manibus pedibusque revinctis, potuisset videri & in isto cavo, à fasciis suis & tota sua pollinctura liberari? Certe Sepulchrum Christi alterius formæ fuisse omnino patet ex sindone & ex linteis sepulchralibus, quæ in foramine videri non potuissent, & ex Angelis quorum unus ad pedes alter ad caput Sepulchri stabat. Quod innuit satis Angelos non in Cavo quodam apparuisse, sed in sepulcro, in cujus area media jacuerat corpus Domini nostri, & cujus sepulchri caput & pedes Angeli poterant facile occupare & foeminis ad ostium sepulchri plangentibus & spectantibus se conspiciendos præbere. Unde facile quis colligere potest varias fuisse formas sepulchrorum, & in quibusdam nulla fuisse cava seu foramina ad usum cadaverum condendorum.

II. Contra sunt viri gravissimi, qui affirmant & Christi sepulchrum *Kokin* habuisse. Afferit *M. Car. Orilob. diss. de se-*

pulcro

pulcro Christi §. 10. *Josephum* eodem modo monumentum suum extruxisse uti *Hebræi* solebant modis paulò ante citatis. Ita etiam doctiss. *Isaac. Casaubon. Exercit. xvi. ad Baron. Annal. pag. m. 578.* expresse scribit corpus Domini positum fuisse in unum ex octo vel tredecim foraminibus, quæ cavari solita in quoquo monumento. Imò multa Scripturæ loca esse, quæ hoc probent, confirmat doctiss. *Anglus Johannes Lightfoot in Centur. Chorograph. cap. c. pag. m. 171. edit. Lips.* Nam *Marci cap. xvi. 5.* existare inquit: *Introeuntes fœmina in monumentum viderunt juvenem sedentem à dextris.* Ubi notandum, quod mulieres quidem ingressæ fuerint in monumentum, ipsum autem conditorium, quod unum erat ex octo vel tredecim illis cavatis foraminibus in quo repositum erat sanctissimum Christi corpus, tantum introspicere poterant: vid. *Quensted. pag. m. 249. de Sepultura Veter.* Viderunt Angelum sedentem in ipsa area illico post introitum in speluncam. Quid dicemus de loco *Luc. xxiv. 3.* Ingressæ non invenerunt corpus. *vers. 5.* Dum inclinarent faciem in terram. *vers. 12.* Petrus occurrit ad monumentum & cum se inclinasset, vidit lintea i. e. fœminæ Petrusque post eas in area (בִּחְצֵי) stantes, inclinant facies & deorsum spectant in locum, ubi erant ipsa sepulchra (למַעַרְתֵּי הַכּוֹכֵן) qui areâ profundior erat quatuor cubitis. *Johannes capit. xx. 5.* ——— & cum incurvasset se (in area stans, ut in ipsum sepulchretum despiceret) vidit lintea posita, non tamen introivit, at Petrus introivit &c. i. e. ab area descendit in ipsam speluncam, ubi (כּוֹכֵן) sepulchrorum ordines: (in quæ tamen adhuc non recondita fuerant aliqua cadavera præter corpus Christi) vide de his pluribus differentem *Lightfoot pag. 172.* quæ opinio non rejicienda videtur.

C A P U T XIII.

De Locis Sepulchrorum Hebræorum, intra & extra civitatem concessis.

I. **S**acram Scripturam si contemplemur, varia loca fuisse desprehendimus, circa quæ quædam observamus, quod omni-

omnibus Judæis placuerit, sepeliri in Palæstina, quod falsum dogma ita illorum mentes occupaverat, ut non erubescerent credere גילגול המתים & profiteri, Judæis sepultis extra Palæstinam esse prius per longos telluris ductus commeandum sub montem Olivarum, quam possint fieri participes resurrectionis; hujus beneficio emergent à montis hujus pede: vid. *Buxtorf. Synagog. Judaic. pag. 35. seq. & ejusdem Lexic. Rabino-Talmud. f. 439. & Muller. Judaism. l. 1. 22. p. 939.* Sibi enim solis resurrectionem promittunt: conf. *Helvic. T. 4. Disp. Gissens. disp. 6. th. 19.* Hinc Rabbini Patriarcharum desiderium accerunt, quod optarint in Palæstina sepeliri. Ita R. Abarbanel expresse docet quando ita scribit: *עין היתה קבלה בידם שארץ ישראל היא ארץ החיים שבה תחית מתים וכל בני ישראל המתים חוצה לארץ יהיו מתגלגלים לזמן התחיה עד היותם בה. ולך היה: טרחם להיות נקברים שמה: Quoniam traditione acceptum tenebant, quod terra Israël esset terra viventium, in qua speranda sit resurrectio mortuorum, & quod omnes Israëlita extra hanc terram mortui per terre cavernas revolvendi sint in tempus resurrectionis, donec in eam perveniant; propterea eò laborarunt, ut sepelirentur ibi.* Communis hic est Judæorum de גילגול המתים *revolutione mortuorum*, quam & גלגול המחלות *revolutionem cavernarum* vocant; error, quasi omnes, qui extra terram Israël sanctam, in immunda Ethnicorum regione moriuntur & sepeliuntur, per subterraneos meatus ad terram Israël non sine angustia revolvantur, ut revolutionis hujus beneficio beatè aliquando resurgant. Videatur de his plur. *Rever. Daffov. de Resurrect. Mortuor. cap. vi. pag. 187. seqq.* qui erudite & fute de his egit. Imò & hodie eundem errorem ita amplectuntur, ut quidam sint, qui ad præcavendam revolutionis istius molestiam ante mortem eò proficiscantur, quod ante aliquot annos R. *Judam Selket* Archi-Synagogum Viennens. fecisse refert *Hilarius Præchius Pref. ad R. Jedaja Bakkascham*, à suo *Raschi* ita edocti, qui ad *Gen. XLVII. 29.* ita: שאין מתי חוצה לארץ היין אלא בצער: *Quia qui extra terram promissam moriuntur, non reviviscunt, nisi per dolorem revolutionis cavernarum.*

II. Unde in eadem Palæstina tot reperiuntur Sepulcra, quæ facer Codex monstrat; quorum nonnulla in urbibus, reliqua extra urbes extiterunt. Non negamus Sepulcra He-

bræorum quandoque intra urbes fuisse, & Hebræos cadavera in urbibus sepelisse, uti alii populi ritum hunc observarunt. De Græcis consulatur *Plutarchus in Lycurgo & Lacon.* item *Polybius lib. viii. histor. confer. Tr. de luctu Græcor. pag. 158. 159.* Apud Romanos primum quemque in suis ædibus terræ mandatum fuisse præter *Isidorum lib. xv. de Orig. c. 11. Alexandrum ab Alexandro lib. vi. Genial. Dier. c. 14.* testis est *Servius* nominatissimus ille *Virgilii* interpretes in *lib. vi. Æneid.* qui ad hæc verba; *Ædibus hunc refer suis & conde sepulcro,* inquit, *Omnes homines in suis domibus sepeliebantur, unde ortum est, ut Lares colerentur in domibus.* Quod defunctorum cadavera intra urbem condita fuerint antiquissimo more testimonio *Virgilii* probatu facillimum est. Enimverò hic *Æneid. lib. xi.* non obscure id indicat, quando ita canit:

*Innumeras struxere pyras & corpora partim
Multa virum terra infodiunt, avectaque partim
Finitimos tollunt in agros urbiq; remittunt.*

Qua fini remittunt urbi? nisi ut in urbe sepulturæ cadavera tradantur. Quod si extra urbem ea terræ commendare voluissent, quid remissione ad urbem opus fuisset? apparet itaque itidem antiquitus sepulturam intra urbem usu receptam fuisse. Et *Servius* Poëtæ mentem in eo feliciter assecutus est, ad hunc locum sic commentatus: *Urbi remittunt.* Deest unicuique, & meminit antiquæ consuetudinis, nam ante etiam homines in civitate sepeliebantur. Fallit ergò & fallitur *Alphonsus Tostatus* in expositione verborum *Genes. l. 13.* Sepelierunt eum in Spelunca duplici, quam emerat Abraham &c. *Signate dñci,* ait, *Speluncam illam emtam in jus Sepulchri fuisse in agro & extra civitatem,* quia nunquam fuit mos sepeliri corpora mortuorum intra civitates, nisi apud Christianos, qui intra civitatem prope templa habent loca in usum sepeliendi mortuos sacrata, quæ adpellantur cœmeteria. Cæterum quam à vero abeat hoc *Tostati* placitum ex antecedentibus patet. Quapropter *Benedictus Pererius* *Comment. in Genes.* illud placitum oppugnat hisce verbis: *Illud non rectè à Tostato, quod putat ante Christianos nullo tempore nullaque in gente morem fuisse sepeliendi mortuos intra civitates vivorumque domicilia.*

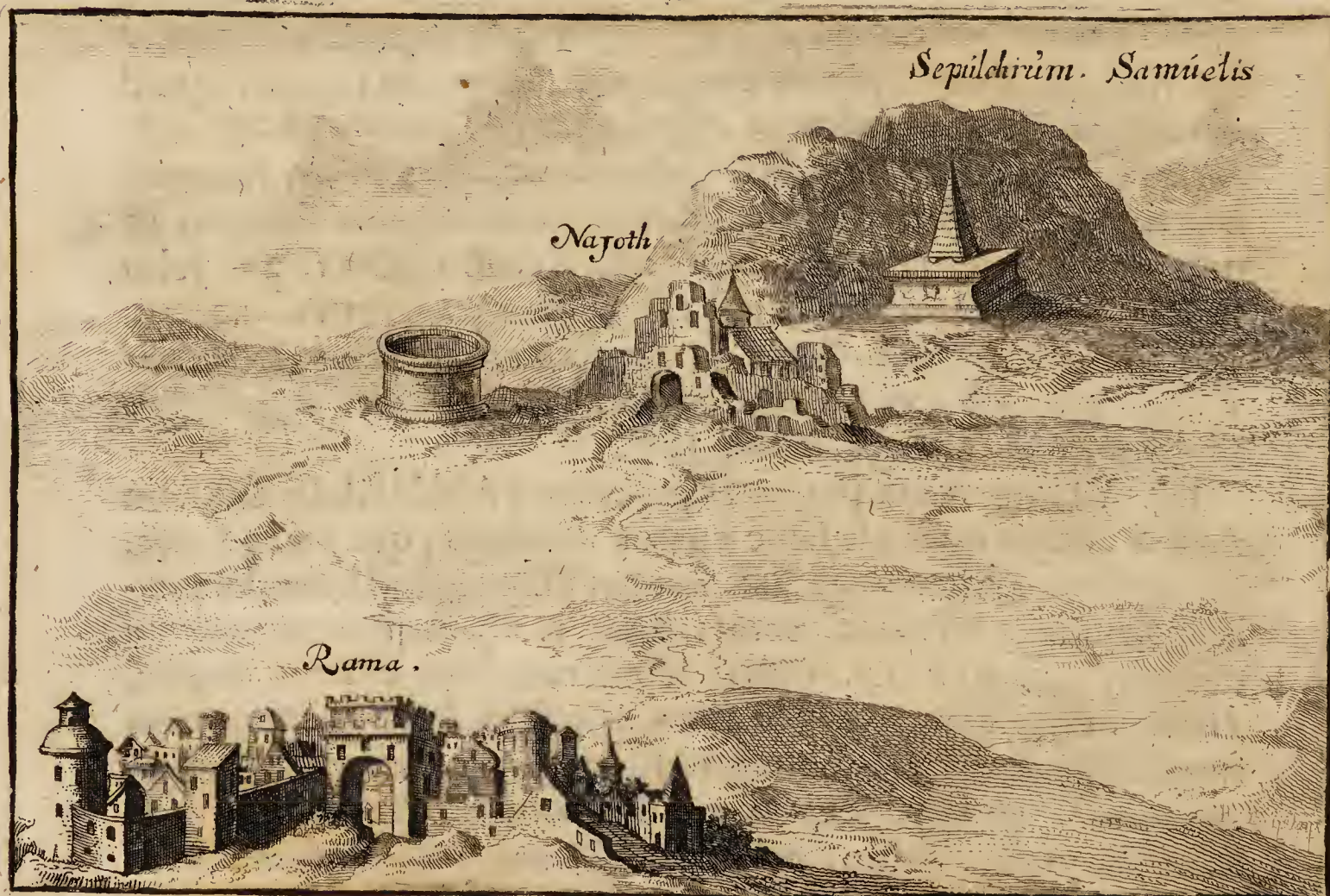
III. Nostros quod spectat Hebræos, iis intra urbem olim sepulcra



pulcra fuisse, manifestum est ex exemplis Regum in utroque populo. In primis perspicuus locus est 2. Reg. xxi. 18. 26. ubi *Sanctius* autumat, in horto illo illustre aliquod mausoleum dignum regio cadavere constructum fuisse ab ipsomet Rege adhuc vivo. De Sepulcris Regum Judæ vidimus cap. ix. quod illa fuerint in civitate *David* in monte Sion. Similiter patet ex Scriptura quod Sepulcra Regum *Israël* in *Samaria* fuerint. Quod *Hierosolyma* in arce *Sion* sepulchretum Regum Judaicorum fuerit, elucet ex 1. Reg. ii. 10. 2. Reg. xiv. 20. *Nehem.* iii. 16. confer. *Hottinger. pag. 35. & pag. 43. in Cipp. Quensted. de Sep. Veter. pag. m. 195. §. 6.* Præter Sepulcra domus *Davidis* in eadem urbe, inde à diebus Prophetarum priorum fuisse quoque Prophetissæ *Hulda* sepulchrum refert ex *Maimonide* doctiss. *Lightfoot in Centur. Chorograph. cap. xxi. pag. m. 44. edit. Lips.* Non permittunt in ea sepulcrum, exceptis sepulchris domus *Davidis* & sepulchro *Hulda* Prophetissæ, quæ illic fuerunt à diebus usque Prophetarum priorum. Similiter sepulcrum *Jehojada* refertur inter sepulcra Regum 2. Chron. xxiv. 16. quod confirmat *Thomas Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. c. 7. fol. 335.* his verbis: *We finde Jehojada admitted among the royall interments.* E Regum Israelitarum numero jacet sepultus in urbe *Samaria* *Amri* 1. Reg. xvi. 28. *Achab* c. xxii. 37. *Jehu* 2. Reg. x. 35. *Joahas* cap. xiii. 9. *Joas* cap. xiii. 13. 14. 16. in urbe *Thyrza* *Baesa* 1. Reg. xvi. 6. filius *Ferobeami* 1. Reg. xvi. 18. xvii. 13. confer. *Thom. Fuller. Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. c. 9. fol. m. 187.*

IV. Volunt etiam plures Sepulcrum *SAMUELIS* fuisse in *Ramah*, inter quos est sæpe citatus *Mullerus*, qui pag. 33. *disp. de Sepulcris* ita literis tradit: Eadem enim urbs *Ramatha* præbuit *Samuelis* infantiae cunas 1. *Sam.* i. 19. seqq. ætati adultæ domum cap. vii. 17. funeri sepulcrum cap. xxv. 1. confer. *Hotting. Cipp. Hebr. pag. 50. Samuelis ossa è Palestina Byzantium transtulisse & in templo regiis sumtibus excitato, collocasse Arcadius Imperator legitur apud Baron. A. C. 406. §. 5. sed fides sit penes Auctorem.* De hoc tamen dubitamus an *Samuel* in urbe *Ramah* habitaverit, cum probabile videatur prope urbem *Najoth* domicilium habuisse. *Najoth* scribit *Thomas Fullerus in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 9. fol. 185. nere Ra-*

mah was the name of his house, where David some time conversed with Samuel. Patet hoc ex Scriptura Sacra 1. Sam. xix. 18. Et abiit ipse (scil. David) & Samuel & habitarunt in *Najoth*. Hic sanè clare indicatur, quod David cum Samuele ex Rama abierit *Najothum*, locum in agro *Ramah* situm, uti Hebræi volunt, vel vicinum *Ramah*, uti Junius & Tremell. in annot. bene explicant. Vocabatur נַיִת à נָתַת habitando, & denotat נֶאֱרָתִי יְהוָה habitaculum bonarum artium. *Alting. hist. Acad. Hebr. pag. 24.* quod eruditio & pietas hanc sibi sedem delegissent: vid. *Georg. Ursin. lib. de antiquit. Acad. Hebr. edit. Hafn. 1702. pag. m. 30.* Hinc meritò miramur viros aliàs doctos, quod statuunt *Samuelem* in ipsa urbe *Ramah* sepultum, cum extra urbem in agro *Ramah* *Najothi* habitaverit. Bene igitur *Thomas Fuller. in Mappa ad Trib. Ephraim* Sepulcrum *Samuelis* extra *Ramah* & prope *Najoth* posuit hoc modo:



Ita *Abneri* sepulcrum in media urbe *Hebron* fuisse statuit cit. *Mullerus ex Hottingeri lib. de cippis: confer. 2. Sam. III. 32. IV.*

12. cum probabile asserat *Fullerus* extra urbem fuisse, uti in mappa situm ejus ostendit, quam Tribui Judæ tribuit. Interim tamen non negamus Sepulcra Hebræorum olim & extra & intra urbes fuisse. Ita etiam apud Romanos viri quidam clari ex speciali Populi Romani studio, eo quod de Republ. optime meriti essent, intra Urbem tumulati sunt, quod maximum decus fuit. Hoc accidisse *Publicolæ* & *Tuberto Cicerolib. 2. de legib. tradit*. Referunt hoc etiam *Dionys. 5. & Plutarch. problem. 79.* Quod & privilegium fuisse Imperatoris, qui Rempubl. armis auxisset, docet *Servius lib. 11. Æneid.* Ita Virgini-
bus Vestalibus permissum ut intra urbem sepulturæ traderentur ex *Servio tradit Marcell. Donat. in Elucidat. ad Sueton. pag. m. 549.*

V. Plura tamen & frequentiora Judæorum Sepulcra extra urbes in locis à viventium domiciliis remotis, fuisse, ostendit evidenter Scriptura variis exemplis, tum ob nitorem & sanitatem, tum ne contaminarentur. Ut igitur exemplis Scripturæ probemus Hebræorum sepulcra extra urbes fuisse, locus ille *Matth. viii. 28.* ubi in regione Gergesenorum occurrebant Servatori duo Dæmoniachi è monumentis prodeuntes, in quibus domicilium habebant. Ad quæ verba annotat *Menchius*: Judæi, inquit, non in urbibus, sed extra urbes sepulchra constituebant. Viduæ Nainiticæ filius efferebatur extra civitatem, *Luc. vii. 12.* Lazari sepulchrum fuit extra Bethaniam, *Joh. xi. Josephus Arimathæus* monumentum sibi extra muros *Jerusalem* excidi curavit, *Matth. xxvii. 6. Marc. xv. 46. Luc. xxi. 53. Joh. xix. 41.* Et certum est, quamlibet civitatem habuisse peculiarem locum ad condenda cadavera extra civitatem; non enim sepeliebant mortuos suos in termino urbium suarum, monente ex libro *Præceptorum Quensted. pag. 193. de Sepult. Veter.* De Hierosolymis quoque *Maimonid. à Lightfoot cit. in Centur. Chorograph. cap. xxi. pag. m. 44.* Non pernoctare in ea permittunt mortuum, non portant per eam ossa mortui, non permittunt in ea sepulchrum. Et ita patet, Sepulcra Hebræorum plerumque extra urbes fuisse. Vid. *Jansen. Concord. Evangel. cap. 31. Drus. lib. 1. Præter. ad Matth. xxvii.*

VI. Horum vestigia prefferunt & alii populi, qui cadave-

ra extra urbes sepeliri jusserunt, ob varias rationes, quarum & hæc non minima, ne urbs tetro cadaverum odore inficeretur, de qua re erudite Dn. *Johann. Faes in animadversionibus ad Gyrald. c. 1. pag. 117.* egit, qui evolvatur. Sic Romæ legibus *xii. Tabular.* cautum fuit, ne intra urbem mortuus sepeliretur. Confirmat hoc *Cicero lib. 2. cap. 23. pag. 231. de legib. Andr. Tiraquell. ad Alexandr. ab Alexandro lib. 3. c. 3. fol. m. 205. Genial. dier. conferantur Geier. de luctu Hebr. cap. vi. Quensted. de Sepultur. Veter. Tr. nostr. de luctu Græcor. & plures alii.* Prohibet etiam hoc Synodus magna sub *Cuthberto*, uti videre est in *Constitutionibus & Legibus Ecclesie Britan. Henrici Spelmanni fol. m. 290.* Certum est, inquit, ante hoc *Cuthberti* tempus nullum fuisse in urbibus Cœmeterium, nullum sepultura locum. Prohibitum quippe cum in *legib. xii. Tab. cap. 2.* tum ex more gentium. Et quidem (1.) ex perpetua consuetudine populi Dei, qui mortuos suos sepeliit non in urbibus & templis, sed in campis, sicuti videre est in historia Patriarcharum, qui omnes in campis sepeliri voluerunt, uti etiam constat ex exemplis paulo ante allatis: vid. *Martyr. in Loc. comm. class. 3. in loco de Sepultura.* (2.) ratio deducitur ex charitate proximi, cui plane adversatur iste mos sepeliendi mortuorum in urbibus & templis, tum nempe valetudini & vitæ vivorum nocetur per halitus, qui ex cadaveribus mortuorum in urbibus & templis tanto copiosiores exhalant, quanto locus est conclusior, & ob hominum frequentiam tepidior; quos quidem halitus, præsertim ex eorum cadaveribus, quæ peste extincta sunt, evaporantes, venenatos & contagiosos esse Medici testantur, inter quos *Lemnius in lib. 2. de Mir. nat. cap. 3.* ut non dicamus de arena, sive sabulo & terra, in qua cadavera mortuorum plura computruerunt, & quæ in templis solent pluribus annis retineri, quam nempe ea tota imbuta sit materia non tantum foetida, sed etiam venenata quasi, quam materiam exhalare ad vivos necesse est, quando monumentis apertis sabulum istud movetur & effoditur. (3.) est à causa efficiente & origine istius consuetudinis sepeliendorum mortuorum in templis, quam originem pessimam esse, vel id testimonio est, quod nempe Monachi, & præsertim Franciscani mendicantes, ex istis sepulturis, quæ in templis fiunt, non nisi

nisi quæstum quæſiverint. Vid. plur. *Barthol. Keckerman. pag. m. 1278. Oper. Philos.*

VII. Accedit aliud argumentum defumptum ex testimonio Juris civilis, de quo jure placet annotare verba Francisci Ripæ ex tractat. de peste *cap. 4.* ubi inquit: Ad removendum foetorem ex cadaveribus provenientes à majoribus nostris inventa sunt sepulchra non defunctorum causa, sed viventium gratia instituta, nam quia sepulchra ut plurimum foetent, statuit *D. Hadrian.* pœnam 40. aureorum in eos, qui in civitate sepulcrum faciunt, locumque publicari jussit & corpus inde transferri *l. 3. §. Div. Hadrian. ff. de sepulchr. violat.* Id ipsum prohibuerunt Cæsares *Diocletiani. & Maximin. l. mortuorum l. 12. de relig. & sumpt. fun. & Julius Paulus libr. 1. recept. sentent.* scribit: *Corpus in civitatem inferri non licet, ne funestentur scilicet a civitatis.* Antoninus quoque Pius intra urbem sepeliri mortuos vetuit, teste *Julio Capitolino in vita ejusdem.* Refert *Dion Cass. lib. 48. ab V. C. cap. 76.* Romæ cautum edicto, ne mortui intra duo millia passuum ab urbe cremarentur. His, quæ diximus, calculum addunt *Canones sub Edgardo Rege dati circa Ann. Christi 967. fol. m. 451.* Conciliorum, quæ *Henric. Spelman. Eques aurat. Angl. edidit.* Verba hæc sunt: *Docemus etiam, ut nemo quempiam in Ecclesia sepeliat, quem non constat ex vite probitate Deo placuisse & ex eo judicetur hujusmodi sepultura dignus.* Confirmant etiam hoc *Capitula incertæ Edition. ejusdem Auctoris fol. m. 590.* his verbis: *Antiquus in his regionibus in Ecclesiis sepeliendorum mortuorum usus fuit, ut plerumque loca divino cultui mancipata, & ad Deo offerendas hostias preparata, cœmeteria sive Polyandria facta sunt idem tumulis mortuorum.* Unde volumus ut ab hac re deinceps abſtineatur, & nemo in Ecclesia sepeliatur, nisi forte talis sit persona Sacerdotis, aut cujuslibet justi hominis, qui per vite meritum talem vivendo suo corpori defuncto locum acquisivit.

VIII. Non solum Romanis & aliis jam dictis populis mos fuit, mortuos extra urbem sepeliendi suos; sed etiam Græcis fuisse *Æschines* docet, dum quendam *Timachum* universum patrimonium profudisse ostendens, ait, matrem ejus orasse filium, ne fundum certum alienaret, ut si nihil inde aliud commodi caperet, saltem mortua haberet, ubi sepeliri posset,

nec

nec ipsum quoque prædico pepercisse *Aristophanes* in ἐκκλησιάζουσις five concionantibus idem docet. Et *Dares Phrygius* in libr. de excidio Troje scribit Priamum, suorum more Hectorem ante portas sepelivisse. *D. Chrysostom.* in Psalm. v. tom. i. ait: Si extra urbem corpora mortua sepelimus, multo magis, qui verba mortua, & qui talia proferunt, & ne tegere aut obumbrare volunt, longe amandare oportet. *Plato* lib. xii. de legib. ostendit quoque olim extra urbes sepultos fuisse homines. Apud *Sicyonios* lege cautum erat, ut nemini licuerit mortuum intra moenia humare: vid. *Plutarch.* in vit. *Arati* circa fin. Plura quidem testimonia in medium proferre possemus, si occasio postularet, sed hæc de his sufficiant.

C A P U T XIV.

De Sepultura in Domibus & Hortis vel Sylvis.

I. **I**n ædibus propriis & hortis Sepulturam locum invenisse patet ex Scriptorum testimoniis, & quidem primum apud Græcos morem hunc usitatum fuisse, uti *Plato* testatur, qui de eo in *Minoe* sic scribit: Οἱ δὲ αὖ ἐκείνων πρῶτοι αὐτῶν ἢ ἑταίρων ἐν τῇ οἰκίᾳ τὰς ἀποθανόντας, ἡμεῖς δὲ τῶν ἑδὲν ποιῶμεν. Romanis idem memoriæ proditum est, uti §. 2. cap. preced. retulimus ex *Isidoro* lib. xv. *Origin.* c. ii. *Serv.* lib. xi. *Aeneid.* *Alex. ab Alexandr.* lib. vi. *Genial. Dier.* cap. xiv. & lib. 3. cap. ii. confer. *Kipping.* lib. iv. *antiq. Rom.* cap. vi. *Johan. Meurs.* lib. 3. *Exercitat. Critic.* cap. xx. *Rader. Comment. ad Mart.* lib. i. epigr. 115. *Taubmann.* ad prolog. *Casin.* pag. 313. *Don Philip. Picinelli* in *lumin. reflex.* part. 2. n. 235. fol. 182.

II. Ex hac igitur domestica sepultura Idololatria & cultus *Larium* & *Penatium* exortus, quos domesticos Deos vocarunt. Confirmat hoc *Servius*, domesticos intra parietes terræ mandatos fuisse mortuos; undè *Larium* & *Penatium* religio. Et rursus in libr. vi. *Virgil.* *Ædibus* hunc refer ante suis, & conde sepulchro, inquit, ut supra diximus, omnes homines in suis domibus sepeliebantur, unde ortum est, ut *Lares* colerentur in domibus. Hinc *Alexander ab Alexandro* lib. vi. *Genial. Dier.* c. 14. Sed

Sed cum à prima origine intra suas quisque ædes defossâ cada-
vera haberent, unde *Lares* in singulis ædibus colendos religio
pervasit. Observandum hic quod *Penates* triplicis generis fue-
rint. (1) Provinciarum & regionum, qui *Penates* absolutè di-
cebantur. De his *Virgil. l. 1. v. 531. Æneid.* (2) Certarum
urbium, vocabanturque *Patrii Penates*, *Virgil. lib. 2. Æneid. v.*
717. lib. 5. v. 62. & lib. IV. v. 598. (3) Singularum
ædium, appellabanturque *Domestici*, quia unius saltem domus
habebant curam, quales intelligit *Virgil. lib. 8. Æneid. v. 122.*
Ita etiam de *Laribus domesticis*, qui putabantur Animæ eorum,
quos in gerenda Republ. præclara merita in Rempubl. fecisse
fingebant.

III. Sunt qui affirmant, hunc morem mortuos sepeliendi
in ædibus etiam Hebræis usitatum fuisse, ita enim scribit *Fri-*
der. Muller. in diss. de Sepulcr. pag. 34. edit. Gissenff. & ex eo cl.
Godofred. Thilo. in dissert. de sepulcro Christi §. 6. aliiue. In do-
mo sua scribit *cit. Muller.* sepultus fertur Manasse, *2. Paral. xxxiii.*
20. Idem *Samuel, 1. Sam. xxv. 1.* Verùm rectè *B. Geier. cap.*
vi. §. 9. de luctu Hebræorum pag. m. 118. hoc negat, inquit;
non existimaverim quod in ædibus sepulti, uti Romani fece-
runt, ob immunditiem sepulcris competentem, *Num. xix. 16.*
18. Quapropter Synecdochicè per domum intelligi potest om-
ne id, quod ad domum pertinet eidemque cohæret, ac proinde
etiam hortus, in cujus forte angulo exteriori tale quoddam ex-
truxerunt monumentum. Quare etiam in præcedentibus illo-
rum sententiam rejecimus, affirmantium Samuelem in urbe
Ramah conditum & quidem in domo sua, quod erroneum vi-
detur. Nam Judæis mandatum erat, ut sibi caverent maxi-
mè ab immunditie sepulchrorum seu cadaverum, à qua sibi
cavere non potuissent, si in ædibus suis tumulati fuissent.
Unde istis non adjicimus calculum, qui volunt, hunc ritum
sepeliendi mortuos in ædibus, Hebræis usitatum fuisse.

IV. Ad hortos nos conferimus, in quibus sæpe sepulchra ex-
structa legimus tam apud Sacros, quàm profanos Scriptores.
Ita Manasses in horto domui suæ contiguo sepultus dicitur
2 Reg. xxi. 18. In eodem horto jacet quoque Amon, *2. Reg.*
xxi. 26. Sic Samuel dicitur tumulatus in domo sua, *1. Sam. xxv.*
h. e. horto Samuelis domui contiguo, uti erudite explicat B.

Martin. Geier. de luctu Hebr. cap. vi. In horto extra Hierosolyma Salvatoris nostri sepulchrum erat, *Joh. xix. 41.* prope montem Calvariæ, uti *Thomas Fullerus in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. fol. m. 346. cap. xii.* bene explicat his verbis: *Near mount Calvary was a garden, and in that garden a rock, and in that rock a grave, which Joseph of Arimathia had provided for him self. This was fashionable in that age to make their monuments in the gardens, so to retrench their wanton thoughts with meditations of mortality.* Quem hortum cum sepulchro depinxit in *Tab. Geograph. Tribu Benjamin præfixa*, hinc illius situs optimè conspici poterit.

V. Gentiles horum vestigia presserunt, *sepulchra in Lucis ædificantes.* *Anton. Clar. in lib. singul.* dicit, apud Antiquos perusitatum fuisse defunctos in Lucis tumulare, quia ibi *Lares vi-ales animæ Heroum & piorum* habitare dicuntur. Huc respexit *Cicero pro Mil.* in qua Albanos lucos & tumulos obtestatur, quod in illis sint tumuli. Augustus Mausoleo suo sylvas adje-
cit, uti *Sueton. in illo c. 100.* refert. Idem elicitur ex *Martial. de Fusco, Epigramm. 76. lib. 6.*

Et famulum victrix possidet umbra nemus.

Sepulcris lucos sacros & nemora addebant religionis causa, quæ violare nefas erat. *Serv. ad 5. Aneid. Johan. Scheffer. de Lapp. obitu cap. xxvii. pag. m. 314.* refert ex *Torneo*: *Antequam facti sunt Christiani, & aliquanto post, defunctos suos sepeliverunt in sylvis.*

C A P U T X V.

*De loco Sepulturæ in agro, montibus, vallibus,
sub arboribus & ad vias.*

I. **V**eterum quoque morem fuisse sepeliendi in agris docent & sacra & profana monumenta. Sacram Scripturam si evol-
vamus varia occurrunt testimonia, quæ probant, cadavera in agris fuisse sepulta. In agro Hebronensi fuit sepulchrum Patri-
archarum & Matriarcharum, Abrahami, Saræ, &c. *Gen. xxiii. 11. 17. 19.* Confer. *Adrichom. in Trib. Jud. n. 100. f. 46. Ger-
hard.*

hard. in Gen. xxi. 2. pag. 457. Imo sunt qui Adamum in agro Hebronensi sepultum affirmant. Gotfriedus Viterbiens. pag. 70. lin. 34. exfertè dicit: Locus, ubi creatus est Adam, vocatur Ebron, ubi postea de Paradiso ejectus habitavit, ibique mortuus est & sepultus. Et iterum: Tunc etiam Adam & Eva iverunt in Ebron, ibique vixerunt & sepulti sunt. Marian. Scot. Chron. lib. 1. Ætat. 1. pag. 278. in Tom. 1. Illustr. Vet. Script. eodem collineat: Adam, inquit, sepultus est in Kiriath-Arbe. Visitur ibi spelunca Ebrais מכפלה dicta, quia in ea Adamum & Evam, Abrahamum & Saram, Isaacum & Rebecam, Jacobum & Leam sepultos volunt. Ordinem hunc ex libro Zohar recenset Schalsch. p. 10.

אדם וחוה שרה אברהם

יצחק רבקה לאה יעקב

Idem jactitat *Hottingeri Judæus in Cipp. Hebr. testis oculatus, qui Patriarchas ibi sepultos אבות העולם Patres mundi vocat. Quam insignem hi omnes errorem errent, demonstrat Sixtin. Amama in Anti-Barbar. Bibl. lib. 3. ad Jos. xiv. 15. pag. 384. conf. cl. Samuel. Bochart. Phaleg. lib. iv. cap. xxxiv. pag. 339. lit. E. & 340. lit. A. Verosimilius est & putatur Damascus Adamum placide obdormivisse: vid. dissert. sub præsid. Johann. Schiefferdecker. de Adamo, edit. Weisenfelsæ 1678.*

II. In eorundem Hebronensium agro, sepultos etiam Jacobi filios esse vult *Josephus lib. 2. Antiquit. 4. f. 54. A. cujus verba hæc sunt: Moriuntur verò & fratres ejus cum feliciter in Ægypto vixissent, quorum quidem corpora post tempus aliquod posteris eorum & filii Hebrone sepeliverunt. Unde colligitur, scribit de Dien in annot. ad Act. Apostol. undecim Patriarcharum corpora Hebrone & quidem ante migrationem ex Ægypto fuisse humata. Verùm Josepho contradicit Stephanus, qui Act. vii. 16. testatur, filios Jacobi esse in agro Sichemitico humatos, quemadmodum de Josepho id ipsum expresse asseritur Jos. xxiv. 32. confer Hotting. pag. 52. Adrichom. in Trib. Ephraim n. 59. fol. 28. Circa Stephani verba Act. vii. 16. inquit Muller. solent moveri quatuor dubia. An (1) Jacobus dicatur sepultus in Sichem cum filiis. (2) An Abrahamus rectè nominetur emptor agri Sichemitici. (3) An Jacobi ager emptus Gen. xxxiii. 19. Jos. xxiv. 32. sit unus idemque cum illo Genes. xlviii. 22.*

Joh. iv. 5. (4) An conveniat Mose & Stephano de natura pretii Gen. xxxiii. 19. Jos. xxiv. 32. Act. vii. 16? Ad (1) respondet Mullerus negative. Quia Stephanus accurate distinguit filios à Jacobo Act. vii. 12. 15. nec reliquit ullum, in tota oratione, vestigium evidentis necessitatis, quæ in nobis figat conceptum ad verbum Mose Gen. l. 15, ad (2) affirmative. Quia (1) potuit Stephanus hanc Abrahami mentionem habere ex traditione, sicut Paulus illam suam de Janne & Jambre 2. Tim. iiii. 8. (2) conjecturæ ex Gen. xii. 6. petitæ, non segniter militant pro Abrahamo. Ignorabat Abrahamus moram peregrinationis, de qua demum Genes. xv. 13. Potuit ergo opinari, se defunctum imperata peregrinatione, postquam transisset in Sichem, quippe in terras, à Deo monstratas Gen. xii. 7. Ideò applicuit animum ad paranda ea, quibus ad stabilem fixamque sedem opus est viro tanto. (3) circumstantiæ diversæ occurrunt in mentione Abrahami Act. vii. 16. & Jacobi Gen. xxxiii. 19. Emit locum Jacobus Tabernaculo à filiis Emmor, parente Sichem: Abrahamus monumento à filiis Emmor, filio Sichemi. Emmorem dico filium Sichemi, quia partic. & sic adhibetur Luc. iii. 23. seqq. 6. 15. 16. Moverit aliquis, Josephum in agri Sichemitici parte, quam Jacobus emerat, conditum dici Jos. xxiv. 32. Huic repono hoc. Sat est Stephano, multos jacere in ea parte agri Sichemitici, quam Abrahamus emerat, quia Stephanus promiscuè de filiis Jacobi loquitur Act. vii. 15. conf. B. Gerhard. in Gen. xxxiii. 8. pag. 463. Ad (3) distinguendo. Quia mihi hac in re placet judicium illorum, qui apud Gerhard. in Gen. xlviii. 2. pag. 826. statuunt, agri Sichemitici partem aliam mentione Gen. xxxiii. 19. aliam arcu & gladio i. e. jure belli Gen. xlviii. 22. ad Jacobum pervenisse. Utrobique igitur de agro Sichemitico, at non de agri Sichemitici eadem parte, sermo est. Ad (4) declinando. Quia dubium istud me non tangit, qui diversas historias à Mose ac Stephano recitari, contendo. Adeat qui volet, Sanct. in Act. viii. n. 51. & Voss. 4. Instit. O. rat. 8. 12. pag. 151.

III. Hæc cl. Mulleri verba non in omnibus satisficient Lectoribus, qui quædam obscura in illis; quare alia via incedit cl. Dn. Heidegger. in histor. Patriarcharum Exercit. xiii. p. m. 372. & dicit, duo esse in Stephani verbis, quæ Lectorem retardare pos-

possent, quorum prius sit, quod monumentum illud emisse dicatur *Abrahamus*, cum id *Jacobo* tribuatur *Gen. xxxiii. 19.* Posterius quod dicitur emisse à filiis *Emmor* & Συχημ i. e. filii *Sichemi*, ut quidam volunt, cum *Emmor* non fuerit *Sichemi* filius, sed pater, ut in *Genesi* & *Josua* clare docetur. Arripiunt hoc ἐναντιοφάνες Judæi, ut N. T. auctoritatem convellant. Et prius quod attinet, constat quidem ex *Genes. xxiii. 16.* *Abrahamum* emisse sepulchrum, sed non à filiis *Emmor*, verum filiis *Ephron*; non *Sichemi*, sed *Hebrone*. Quomodo igitur *Stephanus* dicit *Abrahamum* emisse monumentum à filiis *Emmor*? *Beza* & *Masius* in *Josua* nomen *Abraham* suspicantur esse glossema à sciolo in margine scriptum. Scripsisse nempe *Lucam* existimant: descendit *Jacob* in *Ægyptum* & mortui sunt & ipse & patres nostri, qui *Sichemum* translati sunt & positi in monumento, quod emit pretio argenti, nempe *Jacobus* repetitus ἀπὸ κοινῆς. Id non satis animadvertentem semidoctum aliquem putavisse, ante ὠνήσατο deesse casum, & in margine scripsisse *Abraham*, ac si eo loco esset res de sepulchro, quod *Abraham* emisse dicitur *Genes. xxiii. 16.* Et quæ alia sunt quæ citato loco adduxit, ubi simul *Junii* & aliorum opiniones legendæ, inter quas *Beza* laudat, qui reddit: à filiis *Emmor* Patris *Sichem*: vid. pag. 373. Varias etiam opiniones disquirentium collegit *Baldwin. Wala. Comment. in Act. cap. vii.* qui evolvetur.

IV. Objicit ad hunc locum *R. Isaac Ben Abraham* in suo munimine *fidei*: Error, inquit, quod *Jacob* fuit sepultus in *Sichem*, qui tamen in spelunca *Macpelah* conditus esse legitur. (2) quod capita tribuum in terram *Canaan* translata, qui tamen in *Ægypto* sepulti solo excepto *Josepho* *Gen. L.* (3) quod *Abraham* emit *Sichem*, qui tamen speluncam duplicem emisse legitur *Gen. xxiii.* (4) quod ab *Hemor* emisse dicatur, cum tamen ab *Ephrone Chittæo* emerit *Gen. xxiii.* (5) quod *Emor* dicitur filius *Sichem*, qui tamen est Pater *Sichem*, *Gen. xxxiii. 19.* Ad has Rabbini objectiones nervose respondit vir *Excell. Brandan. Henric. Gebhard. Profess. Gryphiswald.* ad h. l. edit. 1699. pag. m. 154. 155. ubi primo illorum opinionem rejicit, qui σφάλμα esse concedunt, quia nimis periculosa concessio, &

adduxit *Glassii* sententiam, qui *Ἀβραάμ* patronymice poni pro *Abrahamide Jacobo*, *Philol. l. 1. pag. 172.* asserit. Et hæc opinio à plerisque probatur. Aliam idem asserit *pag. 275.* ὅτι τὸν Ἐμμόρ ita per ellipsin exponens: præter illud monumentum quod *Jacob* à filius *Emmor* emerat. *Walaus* putat, ad *Ἀβραάμ* subintelligi debere τῷ h. m. quod emerat sc. *Jacob Abrahamo* ad designandum scopum, qui in primis hic fuit, ut ager ille emtus primitiæ quædam esset terræ *Canaan*, cujus hæreditatem *Deus Abrahamo* promiserat. His prædictis suam adjicit explicationem *Excell. Gebhard.* his verbis: Putamus difficultatem commode tolli posse, si ἐν τῷ μνήματι ad ὅτι τὸν Ἐμμόρ de integro repetatur h. m. translati sunt in *Sichem*, & repositi in monumento, quod *Abraham* parato argento emit, & in monumento, quod juxta filios *Emor* Patris *Sichem*. Cætera quæ ad objectiones *Rab- bini* erudite responderit doctiss. *Gebhard. pag. m. 155. & 156.* videnda, cum fusc de his omnibus egerit. Verum cum hæc ab aliis nervose tradita fuerint, non ulterius morabimur in hac controversia; sed videbimus, an *Joseph* cum fratribus in agro *Sichemitico* vel *Sichemi* sepultus fuerit?

V. Ad hanc quæstionem ex *Rabbinorum* Scriptis erudite respondit cl. *Joh. Benedict. Carpzov.* in dissertat. *Philolog. de sepultura Josephi Patriarchæ* edit. *Lips. 1697. §. 24.* ita disserens: Locum ergò sepulturæ selegerunt agrum *Sichemiticum* teste Scriptura *Jos. xxiv. 32.* ubi simul rationes *Rabbinorum* in medium profert præclar. Auctor disput. citatæ. Recte in agro *Sichemitico* vel potius *Sycharitico*; nam sepulchrum *Josephi* non prope *Sichem*, sed *Sychar* fuisse demonstrat *Angl. Thomas Fullerus* in *Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 9.* Ex harum civitatum *Sichem* & *Sychar* situ facile patescit, ubi sepulchrum *Josephi* fuerit, nempe prope *Sychar*; quippe ibi fons *Jacobi* & altare ut ex *Evangelista Johanne* perspicue patet. Sed audiamus ipsum prius *Fullerum* fol. 198. lib. 2. cap. 9. loquentem: Near to *Schechem* was a parcell of ground which *Jacob* bought of the childern of *Hamor* for an hundred pieces of money whereon he spread his tent, and erected an Altar called God the God *Israel*, *Genes. xxxiii. 20.* Ubi tamen monendum, quod *Henricus Ainsworth.* comment. in *b. l. fol. m. 123.* asserat ex *Johann. iv. 5.* *Sichem* pro *Sychar* positum esse. Ita quoque *Nicol. Lloyd.* in *Dictionary. Geograph. ex*

Eusebio & aliis probat pag. m. 941. edit. Genev. *Euseb.* inquit : Σύχαρ πρὸ τῆς Νέας πόλεως πλησίον ἔχωρίς, ἧς ἔδωκεν Ἰακώβ, Ἰωσήφ τῷ υἱῷ αὐτοῦ. vid. *Bürchard.* & *Sanut.* *Torsell.* Hic quoque contentientes habemus *Vatablum* & *Johannem Drusium*, qui ex aliis probatis Scriptoribus ita differit in annot. ad caput *Joh.* iv. cujus verba producere non pigebit: *Sichar* urbs Samariæ, quæ & *Sichem*. Græce est Σύχαρ & Σύχαρ variantibus libris. Syrus habet *Sachar*. Ebraicè dicitur שִׁיחַ quod scribunt *Sichem*. Id posterior ætas in *Sichar* mutavit. Non enim certe adduci possum ut credam errorem esse exscribentium *Sichar* pro *Sichem*. *Hieronym.* in *Nom.* ex *Johan.* Corrupte autem pro *Sichem*, qua transfertur in humeros, ut *Sechus* legeretur usus obtinuit. Puto eum scripsisse, ut *Sichar* legeretur. Videtur *Sichem* medio ævo dicta fuisse *Sichar*, in quo & *Belhar* dicebant pro *Belial*, *Beelzebul* pro *Beelzebub*, immutatione ultimæ literæ tantum. Hanc *Eusebius* collocat ante *Neopolim*: alii eandem faciunt cum *Neapoli*. Hæc *Drusus*. Si ergo *Sichem* pro territorio accipimus, sub quo *Sychar* quoque continetur, stare quoque possunt verba Stephani.

VI. Verum his omnibus calculum non adjicimus album *Drusio*, qui *Sichem* eandem fuisse civitatem cum *Sychar*, cum tamen duæ distinctæ civitates, licet non procul à se invicem sitæ fuerint, uti ex tabula ex *Fullero* paulo allato cognoscitur. Expresse quoque *Gen.* xxxiii. dicitur, quod *Jacob* *Sichem* urbem non ingressus, sed intra *Sichem* & *Sychar* tentorium habuerit; quare potius *Eusebio* adstipulamur, qui *Sychar* ante *Neapolim*, quæ *Sichem* est, collocat. Sed iterum ad *Fullerum* nos conferimus: *Afterwards Jacob gave it as a portion to his son Joseph whose bones brought out of Egypt were buried therein.* Ubi autem hæc portio fuerit, ostendit citat. *Fuller.* fol. 199. ita scribens: *Near to this parcell of ground which Jacob gave to Joseph, stood the city Sichar, wherein was the well, at which that excellent discourse passed betwixt our Saviour and the Samaritan woman.* Ex his sane clare elucet locum portionis & sepulturæ *Joseph* prope *Sychar* fuisse, à qua non longe distitam fuisse urbem *Salem*, id quod quidam ex textu Hebræo eliciunt, uti *Munster.* qui textum Hebr. ita vertit: *Et Jacob venit in Salem civitatem Sichem.* Et *Anglus*: *And Jacob came tot Schalem a city of Sche-*

Schechem. Quæ opinio non adeò improbabilis videtur quibusdam. Alii saluum advenisse exponunt: vid. *Fag.*

VII. In agro figuli destinatur *Sepulchretum peregrinis*, *Matth. xxvii. 7.* Hunc agrum nonnulli faciunt vicinum templo, sed his contradicit *B. Gerhardus harmon. c. 190. f. 115.* docetque agrum extra urbem fuisse. Ad latus australe montis Sion, jactu lapidis à piscina superiore collocat hunc *Adrichom. in descr. Jerusalem, n. 216. fol. 173.* Hic quoque *Thomas Fullerus in Pissgab-sight extra Jerusalem* prope agrum fullonum locavit agrum figuli, qui ita scribit: *Pass we from the north-west, to the south-east part of the City, where without the walls, we light on the Potters-fild where men of that trade made brittle plate in abundance.* Unde autem ager hic nomen traxerit operose disquiri *Sanctius in Act. Apost. c. 1. 19. num. 46. seqq.* Facile autem elucet. Dictus enim ager figuli, quia ibi vel figuli argillam effoderunt, ad conficienda vasa aptam; vel quod locus sterilis & nullius usus, quàm ut in illum fracta vasa conjicerentur, quod probabile videtur, quia vili pretio emptus est à Sacerdotibus: vid. *Fuller. lib. 3. cap. 13. fol. m. 348.* Rectè hic locus ad sepelienda cadavera aptus, quia etiam Gentiles arbitrati sunt, ut steriles agri sepulturis destinarentur. Hoc *Plato in legibus lib. xii. jubet,* & *Cicero lib. 2. de legib. vetat ex agro culto, eo-ve, qui coli possit, ullam partem sumi sepulchro; sed quæ natura agri tantummodo efficere possit, ut mortuorum corpora sine detrimento vivorum recipiat, &c. conf. Leonhard. Coquej. in not. ad Augustin. de C. D. cap. xxxiv. pag. CCCCCCII.* Platonis legi obsequitas esse gentes *Gyraldus & ex monumentis ipsis & eorum Inscriptionibus, & nota, quam ea adjuncta habuere, probat.* Ea est, IN AGR. P. de hujusmodi inscriptione agit *Valer. Prob. de not. Roman. pag. XXVII. IN. AGR. P. XX. quod exponit: in agro pedes viginti.* Sic IN. AGR. P. III. In agro pedes quatuor. Eò *Johannes Kirchman. lib. 2. de Funer. cap. xi. locum Horatii trahit: qui habetur lib. 1. Serm.*

Pantolabo scurra Nomentanoque nepoti

Mille pedes in fronte trecentos cippus in agrum

Hic dabat.

Ubi vetus Scholiastes in FRONTE interpretatus est, in latitudine, IN AGRUM in longitudinem. Ut autem Benevoli

Le-

Lectores eò melius rem percipiant, ex *Radero Comment. in Martialem* figuras adpictas exhibemus, quæ à *Joanne Bairio* ipsi communicatæ sunt. Eruta, inquit, nuper in Italia via Nomentana illustria quædam monumenta - - - quæ illa ipsa delineata mecum communicavit, conditoria, inquam, cippos, testas, cineres, lapides, inscriptiones, dimensiones tumulorum, quæ omnia cælo expressa tibi hic propono: sunt verba *Raderi*, ex quo & Benevolis Lectoribus dabimus.

Inscriptiones sunt numero XXXIII. quas ordine colloco.

A.

1.

C. LUCRETIO.

G. F.

PRIMIGENIO.

SIBI. ET. SUIS.

IN. FR. P. XXVII.

IN. AGR. P. XII.

2.

DIIS MANIBUS.

ATILIAE. COMPSÆ.

VIXIT. ANNIS XXX.

C. JULIUS. HELIUS.

3.

DIIS MANIBUS

JULIAE PRIMIGENIAE

VIXIT ANNIS XXVIII.

JULIUS. EY COSMUS.

CONJUGI. SUÆ

BENEMERENTI. FECIT.

4.

COMINIÆ.

AGRÆ.

GALLIA

CAVILLA. MATRI

PIENTISSIMÆ

B. M. F.

Ff

5.

D. M.

LUCIO. VALERIO.

L. F. ANIESI

FORTUNATO

CREMON. MILI.

COH. \overline{xv} . RO.

CANDIDO. LEG.

VALERIAN. ANATOLI

Æ. NAT. COH. I. PR. 7. AVR.

6.

VARIÆ.

THALÆ.

7.

AMPUDIÆ

HELPIDI.

8.

B.

LUCIÆ PAVLINÆ

CONJUGI. B. M.

9.

Q. PLOTI. Q. F.

FELICIS.

IN. FRO. P. \overline{xii} .IN. AGR. P. \overline{xii} .

10.

FL. ONESIMVS. MIM-

MIANÆ. VER. SVÆ

FECIT Q. V. A. \overline{iiii} . M. X.

11.

D. M.

T. FLAVIO

SYMMACHO

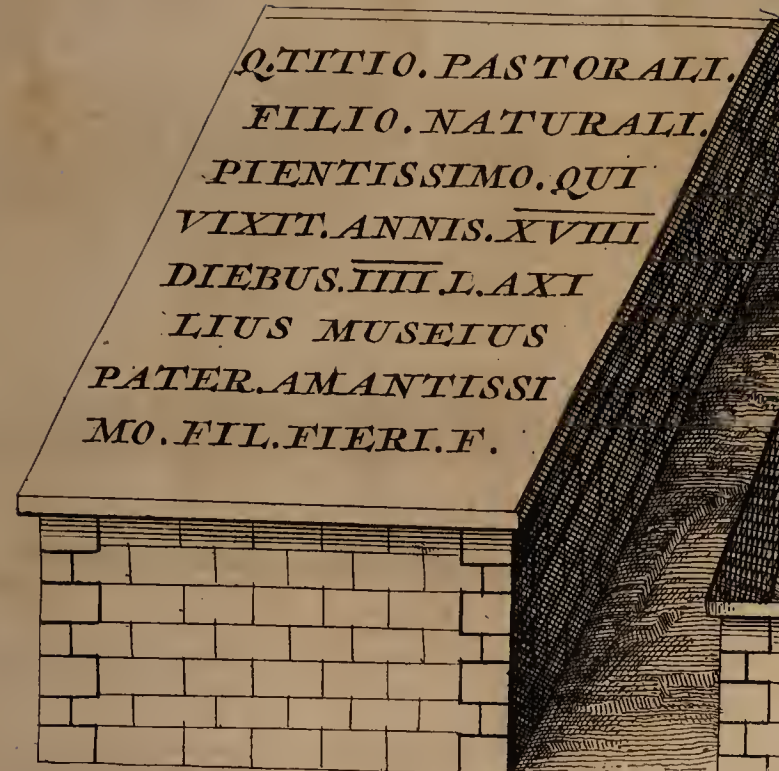
FEGIT

T. FLAVIVS

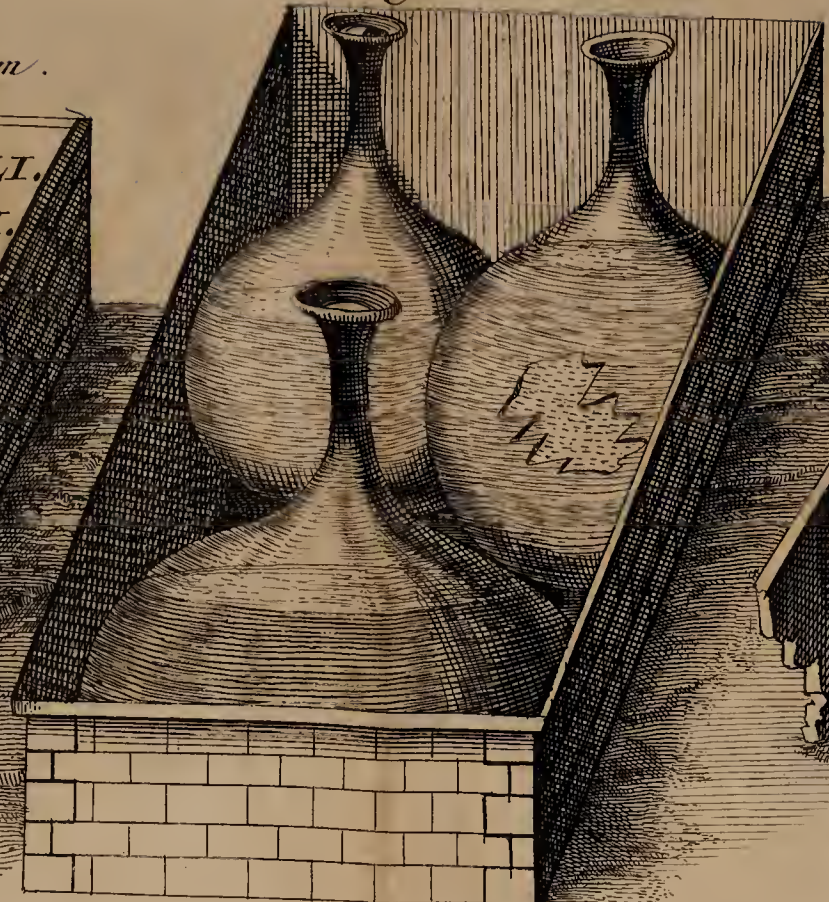
ABASCANTVS

LIBERTUS. B. M.

Conditorium clausum.



Apertum et trinae.



Bina.



Singula olla.



HHHHH⁵HHHHH¹⁰HHHHH¹⁵HHHHH²⁰HHHHH²⁵HHHHH³⁰
Pedes Romani.



VSA NOMENTANA.

12.

D. M. S.

PHÆDRO.

T. FLAVIUS. PHIDIAS.

ET FLAVIA. OSIME.

FECERVNT. FILIO

KARISSIMO

PARENTES

INFELICISSIMI

V. * A. * XVIII.

M E. * V. *

C.

13.

IN FR. P. IIX

IN AGR. P. XII.

14.

Q. TITIO. PASTORALI

FILIO NATVRALI.

PIENTISSIMO. QVI

VIXIT ANNIS XVIII.

DIEBVS III. L. AXI

LIVS MVSEIVS

PATER AMANTISSI

MO. FIL. FIERI. F.

D.

15.

C. JVLIVS.

HILARIO.

IN. FR. XII.

IN. AGR. XII.

D. M. S.

16.

D. M.

C. SETONIO. DE

PETILIA. SINTHRICH.

BENEMERENTI. FEC.

ANNIL. MENSOR.

DIEBUS VII.

17.

DIS MANIBVS
C. MUCIO. JANVAR.
C. MUCIVS JANVARIVS. LIB.
PATRONO. OPTIMO.
FL. JULIÆ. SECVNDÆ. CONJVG.
M. ET SIBI. LIBERTIS. LIBERTA-
BUSQ. QVIQ. AB. IS. MANVMIS-
SI. MANUMISSÆVE. POSTERIS-
QVE. EORVM.

18.

DIS. MANIBVS. DIDIO.
ROMANO. ET DIDIÆ. C. F.
VENVSTÆ. ET. DIDIO. VE-
NUSTO. C. DIDIVS. AGATHO
MEA. PATRONIS. OPTIMIS
FECIT. BENE. MERENTIBVS
ET. LIB. LIB. POSTERISQ. SUIS.

E.

19.

M. COCCEJVS
CL. MEGORICIA
M. COCCEJVS
GL. MENICANO
COCCEIA. M. F. PHILVMINA
ELPIDIA. M. LASSO
IN. FR. P. $\overline{\text{XII}}$. IN. AGR. P. $\overline{\text{XII}}$.

20.

DIS
MANIBVS
M. MINATIO. M. F.
AVGVSTALI VIX.
ANN. $\overline{\text{L}}$. MENS. $\overline{\text{V}}$.
M. MVNATIVS. FVS-
CVS. FILIO CARIS-
SIMO. FEC.

21.

D. M.
P. ATVCIVS. MAR-

CEL-

CELLINVS. TERENTIÆ
ELEVThERIDI. SANCTÆ
FECIT. BENEMERENTI.

22.

D. M.
P. ENNIO
CONSTANTI
VETERANO
CONJVG. BENE
MERENTI. AN
TISTIA THREPTIA
FECIT.

23.

VETVRIÆ EVTYCHIAÆ
Q. VIXIT AN. LXV. M. V.
DIEBVS. XV. MATRI. DVLCIS
PIENTISSIMÆ. FECIT
M. ANNIVS JVSTVS. FIL.
PIENTISSIMVS. BENE
MERENTI. DE. SE. CVM. M.
ANNIO. THREPTIO. PATRE
SVO. ET AVO TV. K. D.

24.

F. DIS. MANIBVS
VRBANÆ
M. VICTORIVS
THREPTIVS. B. M.
IN. F. P. IV.
IN. AG. P. IV.

25.

IN. FR. P. X.
IN. AG. R. P. XII.

26.

M. CORNELIVS
EPITYNCANVS
SEMPRONIÆ
SATYRÆ.

27.

TITIAE. LOGE
CN. MVNATIVS
ERITYNCANVS
CONJUG. B. M.
TITIVS NICEPHOR.

G.

28.

DIS. MANIBVS
C. PAPIRIVS
C. F. SCAPTIO
PVDENTI. VET.
EX COH. II. PR.

7. VIBI.

VIXIT ANNIS L.

T. F. I.

IN. F. P. IX.

IN. AG. P. V.

29.

D. M.

L. VALLIO. CARPO
BENEMERENTI.
PIENTISSIMO. PATRI.
VALLIA. PRIMITIVA
FECIT.

H.

30.

IN. FR. P. XII.

IN. AGR. P. X.

DIS MANI.

BVS.

31.

D. M.

L. STERTINIO.
HYLÆ CONJUGI
KARISS. VETTIA
MAGNA. ET. FILIA
FECERVNT.

32.

M. * MARI.
PRIMIGENI.

Ad

Ad quæ sequentia annotavit *Raderus*, quæ hic tradere non inutile putamus. Duorum circiter pedum, inquit, altitudinis terra egesta, primo cippi, secundo lapides tam literales, quam rudes, tertio ipsa conditoria, trinis, binis vel singulis ollis repleta, comparuere: nullam vacuum, plures ad summum usque ossibus & cinere frustulentas reperi. Extabant & in mediis agris, lapidum, seu literarum fragmenta. Forte ut *Siculus Flaccus*, *libr. de conditione agrorum*, censuit, Sepulchra in locis saxosis & sterilibus, etiam in mediis possessionibus fecerunt. In his exscripsi notata num. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. Formam loci religiosi, cæmenta terræ mixta, notanter designabant: hinc olim sepimentis munitum fuisse conjicio. *Macer. l. 17. p. 10. lib. 1. ad legem vicesimam hæreditariam D. de Religiosis & sumptibus funerum*. Monumentum autem sepulchri, id esse, *Divus Hadrianus* rescripsit, quod monumenti causa muniendi ejus loci, factum sit. Et quia præter album & subrusum, ordinariæ glebæ colorem, frustra munimentum designantia aspexi, intra quæ, etiam sepulchris & ollis inania loca notari maxime insignatis B. C. D. H. *Ulpian. I. C. consului*, qui *l. 73. Æde sacra pag. 10. D. de contrahenda empt. de locis puris* me admonuit. Intra materiam, inquit, sepulchrorum, hortis vel certis culturis, loca pura servata si nihil venditor nominatim excepit, ad emptorem pertinent. Trigesimali secundi numeri, ærea, inter ollas unica & sola, si sæculi sequioris non est, saltem ex alterutra *Marciani* distinctione legis 39. D. de relig. & sumpt. funerum seqq. verbis eò collocata præsumitur. Videtur autem, inquit textus, terrâ conditum, & si in arcula conditum hoc animo sit, ut non alibi transferatur. Sed arculam ipsam si res exigat, in locum commodiorem licere transferre, non est dene-gandum.

VIII. Sed iterum ad illud, à quo paululum digressi, scil. agrum figuli, revertimur & alterum nomen ipsi impositum examinamus, qui dictus quoque fuit *Hakeldama*, id quod indicatur *Act. i. 19. §. 16. Audiamus celeb. Angl. Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 3. cap. xii. fol. m. 348.* qui ita differit: *It was afterwards called Aceldama, or the field of blond, because purchas'd with the price of Christs blond, and not (as some*
may

may erroneously conceive) because hand selled with the blood of Judas therein when his bowells gushed out. The place of whose self-execution is shewen to pilgrimes, some distance hence, on the South-West of the City, where he, who had lived a thief to his Master, dyed a felon of himself, hanged, say some, on an Elder, say others on a Sycomore tree. Non igitur vult Auctor, agrum *Hakeldama* dictum à sanguine Judæ suspensi, uti multi contendunt, sed quia pretio pro sanguine Christi dato, eintus sit. Quod ad nomen attinet *Hakeldama*; quis dubitat scribendum esse cum H. Heth. Melior ergò Scriptura Latina, quàm Græca, Nam Græci scribunt Ἀκελδαμὰ, quod tamen aspirandum esse putamus. Licet etiam scribere *Hacaldema*. Nam Syriacè ܠܗܢܐܝܐ *ager*. Id factum ex Hebr. ܠܗܢܐܝܐ per metathesin. Forte Hierosolymitani dicebant ܠܗܢܐܝܐ *Hacelager*. Si nunc *Haceldama* locus sepulcrorum seu sepulturæ ad sepeliendum peregrinos fuerit, vix probabile est, quod à sanguine tantum nomen habuerit, eò quia eintus pretio sanguinis Christi. Non negamus quidem hoc, cum Scriptura Sacra hoc affirmet *Matth.* xxvii. 8. quod *ager sanguinis* sit dictus, non, quod prius hoc nomine non potuisset dici, verè enim erat ܠܗܢܐܝܐ *ager immundus, cœnosus*, ubi argillæ copia illum lubricum reddebant.

IX. Si ergo hunc agrum Sepulcris tribuimus, uti quoque ex Scriptura patet, jure meritoque illum *Haceldama* vocamus, ut vel ab ܠܗܢܐܝܐ & ܡܡܐ dicatur, significetque agrum, ubi homines mortui *silent, quiescunt*, quippe ܡܡܐ verbum notat *siluit, quievit*. Optime igitur applicari potest ad locum, ubi Sepulcra mortuorum sunt, & ubi nil nisi silentium & quies est, id quod bene huic convenit loco. Vel (2) ab ܠܗܢܐܝܐ & ܡܡܐ quod denotat *agrum*, ubi cadavera *occultantur* vel *conclusa sunt*. Vel (3) ab ܠܗܢܐܝܐ & ܡܡܐ quod teste Schindlero fol. m. 706. cognationem habet cum ܡܡܐ significatque *mersus, demersus fuit*. Quis igitur hinc non conjecturabit, quod *Haceldama* jure dicatur de agro hoc, ubi peregrini mortui sepeliebantur. Sed missis his ad alia pedem movemus.

X. Alius jam sequitur sepeliendi locus, quo cadavera in montibus sepeliebantur, quale sepulcrum fuit Aaronis *Num.* xx. 28. 25. vid. *Henric Ainsworth. Comment. in h. l. edit. Londin.* Similiter sepulcrum *Josue* in monte erat, *Jos.* xxiv. 30. *Jud.*

II. 9. uti *Frideric. Mullerus Prof. quondam Gissensis in dissert. de Sepulcris* cum aliis statuit, quæ opinio primo intuitu genuina videtur, quippe in locis citatis expresse legimus in versione Anglicana: *And they burried him in the border of his inheritance in Timnah-Serah, which is in mount Ephraim*, i. e. und sie begruben ihn in den gränzen seines erbes in Timnach-Serach / die auf dem berge Ephraim lieget / & miramur, quod citatus Mullerus cum aliis hinc elicere velit, & asserere, quod Sepulcrum Josuæ in monte fuerit. Ex textu enim non constat, quia mons Ephraim teste Anglo doctiss. *Thoma Fullero in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. c. ix.* certus tractus regionis montosus fuit, ita tamen, ut etiam civitates in vallibus ipsius exstructæ fuerint, uti ex tabella ibi adjecta clare perspicitur. Ut autem sciamus quomodo hæc civitas cum finibus in hæreditatem Josuæ cesserit, evolvamus *caput xix. 5.* ubi clare extat, quod ab Israelitis Josuæ data sit. Consentientes hîc quoque habemus *Thomam Fullerum lib. 2. c. ix. fol. m. 187. & Dapper. in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 146. edit. Amstel.* quorum prior in hæc erumpit verba: *Amongst the remarkable places in mount Ephraim we find Timnah-Serah on the northside of the hill Gaash, where when they had made an end of dividing the land, the children of Israel gave an inheritance to Joshua.* Et paulò post: *In Timnath-Serah asked and built by him, Joshua afterwards was buried.* Recte & clare asserit Angelus Sepulcrum Josuæ in finibus Timnath-Sera fuisse in valle prope montem Gaas montis Ephraim seu tractus illius regionis. Audiamus etiam *Dapperum* ita differentem: *Diese Stadt lag in Ephraim auf dem Berge Ephraims Mitternachts werts von den Berge Gaas / und ward von den Israeliten dem Josua zum Erbtheil gegeben / wie er den auch in derselben gewohnet und begraben worden.* Numquam hinc colligere possumus in monte sepulcrum Josuæ fuisse, sed potius affirmamus, illud in parte quadam hujus regionis fuisse, non quidem in urbe ipsa, sed ut Angelus reddidit, in finibus urbis terræ.

XI. Eleazaris Sepulcrum in monte fuisse constat ex Scriptura Sacra *Jos. xxiv. 33. confer. Thom. Fuller. Pisgah-sigt of Palestin. lib. 2. cap. ix. fol. m. 201.* qui ita: *Here religious Eleazar the son of Aaron war buried in this hill belonging to his son Phinebas.* Vid. *B. Geier. Tract. de luctu Hebr. cap. vi. §. 9. pag.*

m. 116. Machabæorum *Sepulcra splendida* in monte prope *Modinam* fuisse legitur 1 *Macab.* xiii. 27, 28, 29. *Modina* autem erat civitas Palæstinæ in Juda in monte excisa: vid. *Nicol. Lloyd. Dictionar. Geograph. pag. m. 651. edit. Genev.* Dapper in der Beschreibung der Landschaft Palästina fol. m. 374. edit. *Amstel.* qui ita: In *Modin* war das grab *Matathie* und seiner Söhne, cui adstipulatur *Thom. Fullerus in Pisgah-sight of Palestin. fol. 211. lib. 2. cap. x. edit. Lond.* qui in mappa optimè expressit, & cuius sepulcrum perlustrandum sistit. In monte quoque erant sepulcra seu multitudo sepulcrorum, de qua 2. *Reg.* xxi. 16. vid. *Geier. Tr. de luctu Hebr. cap. vi. pag. m. 117.* Testantur hoc etiam probatissimi Auctores, qui uno ore quasi consentientur *Sepulcra* in montibus fuisse: vid. *Hottinger. Cipp. Hebr.* Ita quoque *Virgil. lib. xi. Aeneid. vers. 849.*

- - - - fuit ingens monte sub alto
Regis - - - - - bustum.

Testantur hoc quoque tumuli in collibus *Upsalia* ad *Fyriswall* excitati, vid. *Joh. Loccen. antiquit. Sueo-Gothic. pag. 113. Stephan. Johann. Stephan. not. in Saxon. Hist. Dan. lib. 3. fol. m. 91.* Quare extra omnem dubitationis aleam ponitur, montes loca sepulcrorum fuisse.

XII. *Valles* quoque sepulchrorum loca fuisse probant varia *Scripturæ* testimonia. In *valle* humatus est *Moses Deut. xxxiv. 6.* Hic *Scriptura* expresse docet, *Mosen* in *valle* sepultum esse. Ita enim *Zeiler. Centur. iv. var. quæst. quæst. 2.* scribit: *Moses ist auf den höchsten gipfel des Berges Moab / Phasga genant gestiegen / davon er das ganze gelobte Land übersehen / hernach gestorben / und gegen Chogor begraben worden ist / so der ienige berg / auf welchen der warsager / Balaam / von den Moabiter König Balack geführet worden.* Similiter *Eutychius Patriarcha Alexandrin. in Annal. scribit: In regione Moab, & sepultus est in valle in terra Moab.* Errat verò *Hornius*, quando in *Comment. ad Sulpit. Sever. Saido Batric.* tribuit, quasi de *Mose* asserat, quod *sepultus sit in monte Hur.* Ita etiam *G. Syncellus* à veritate abit in *Chronograph. pag. 142.* statuens, *Mosen* in monte *Gai* mortuum esse. Contra *Scripturam* hi omnes asserunt, quæ expressis verbis affirmat, in *valle* sepultum fuisse *Mosen*: cum tamen aliter quoque sentiat *Fullerus lib. 2. fol. m. 63.* quod miramur, inquiens: *Here* (scil.

(scil. in monte) *Moses was buried.* Melius *Henric. Ainsworth.* *Comment. in Deut. fol. m. 167.* statuit, scribens: *He died in the mountaine, but was buried in a vally:* confer. huc *disl. B. Gerhardi de sepultura Mosis edit. Jenens.* Vallem cadaverum innuit *Jerem. cap. xxxi. 40.* ubi *Assyrii* ab Angelo interfecti sepulti jacebant.

XIII. Nobiles quoque audiunt in hac materia *Vallis Cedron* seu *Josaphat* & *Vallis Ben Hinnom*, quarum illa immani demissa sinu jacet inter latus Hierosolymorum Orientale ac montem Oliveti, teste *Joseph. vi. bell. Jud. viii. f. 908.* Hæc illa meridionalior est juxta introitum portæ fictilis, *Jerem. xix. 2.* conf. *Sanct. in Act. i. n. 49. pag. 37.* vid. quoque *Jos. xv. 8. xviii. 16.* Utramque vallem apud *Adrichomium in delin. Fersal.* rigat *Cedron* torrens, à cujus ripis olim parum distitisse promiscua Sepulcra turbæ Idololatricæ, recte colligunt Interpretes ex *2. Reg. xxiii. 6.* *2. Par. xxxiv. 4.* Sed utra in valle, quave in vallis parte, extiterint hæc Sepulcra, quove nomine sint censenda, nemo rite docuerit ex iisdem Scripturæ verbis. Cæterum in valle *Josaphat* olim fuisse commune civitatis cœmiterium vult *Adrichom. descript. Jer. f. 172. n. 204.* conf. *Quensted. pag. 192. seq.* In valle *Josaphat* sistendum esse genus humanum extremo die, cum Christus, eodem modo, ut adscendit in cœlos, veniet ad judicium, tradit *Adrichom. l. c. conf. ibid. f. 170. n. 192.* contra quam traditionem evolvantur *B. Gerhard. T. 9. de extrem. judic. & Thom. Fuller. in Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. xiv. fol. m. 294. edit. Londin.* Hinc traditionem ortam putamus illam, quibusdam solennem, provocationem ad vallem *Josaphat.* De hac provocatione viderint Theologi: conf. *Libenthal. Colleg. Polit. Ex. 12. q. 11.* In valle *Ben Hinnom* secreverat idolomania Judaica locum amplissimum aris Baaliticis, ubi filii filiaque dicabantur *Molocho*, *2. Par. xxviii. 3.* vid. *Beyer. annot. ad Selden. de Diis Syr. Kircher. Oed. Tom. i. Syntag. iv.* Secretum hunc locum appellarunt *Topheth.* Istud *Topheth* profanavit & foedavit *Josias Rex Judæ*, *2. Reg. xxiii. 10.* eidemque *Topheth* minatur *Jerem. cap. vii. 32.* quod ob defectum aliorum locorum huic aliquando inferenda sint cadavera cæsæ multitudinis. Ex his evidens fit, quod in *Topheth* ante foedationem Sepulchrum

nullum fuerit, nec esse potuerit; nec ex Scriptura probari potest, quod ad sepulcra locus destinatus fuerit.

XIV. Sub *arboribus* etiam fortiti sunt Sepulchrum *Debora* infra *Bethel* sub *Allon*, *Gen.* xxxv. 8. vid. *Henric. Ainsworth. annot. in h. l. fol. m. 128. edit. Londin. conf. Targ. Hierosolym. Joh. Bompart. parallel. Sacr. & profan. pag. m. 151. edit. Amstel. 1689. Saul* in *Jabes* sub *Eschel*, *1. Sam.* xxxi. 13. sub *Ela* *1. Par.* ii. 11. Peregrina hæc arborum nomina *Allon* & *Ela*, crucem altam figunt interpretibus. Nobis satisfacit cl. *Johan. Henric. Ursin.* qui glandiferas esse arbores, quales sunt *Quercus*, *Ilices*, *robora*, docet *Arboret. Bibl. c. xlii. 2. p. 204. seqq.* Utrumque vocabulum citatur *Os.* iv. 13. Voce *Eschel* autem significari nemus, vult ex *Genes.* xxi. 33. *Buxtorff. in Lexic. Hebr. confer. Henric. Ainsworth. Comment. in h. l. fol. m. 83. edit. Londin.* Porro antiquioribus temporibus pro Regum & Principum sepultura honestissimum locum in nemoribus ac Lucis, imò sub quercubus fuisse, judicat *Sanctius* in *1. Sam.* xxxi. n. 20. conf. *Ursin. l. c. p. 205.*

XV. Denique *Sepulcra* apud Hebræos etiam ad *viam* erant, quale Sepulchrum *Rahelis* erat, quæ tumulata fuit ad viam, quæ *Bethle* ducit *Bethlehemum*, *Gen.* xxxv. 19. in loco cujus à *Bethle*mo est intervallum *Kibrath Haarez*, *Gen.* xxxv. 16. conf. *Adrichom. in Trib. Benjam. n. 101. f. 19.* Quantum istud sit intervallum prolixè disquirat *Ludovic. de Dieu animadv. in Gen.* xxxv. 16. pag. m. 44. 45. edit. *Lugdun. Batav. 1648.* qui ita: Unde conjicio כְּבֵרַת הָאָרֶץ esse tantum terræ tractum, quantum unius funis dimensio absolvebat, i. e. unius agri, arvi aut jugerī spatium. Nec omittendus Benjamin, qui distantiam Sepulchri *Rachelis* à *Bethle*hem descripturus, dicit esse prope *Bethle*hem ad dimidium circiter milliare. כֶּלֶם est bis mille cubitorum, igitur כְּבֵרַת הָאָרֶץ est distantia mille circiter cubitorum, sive mille & quingentorum pedum. Et hæc de locis Sepulcrorum sufficiant.

CAPUT XVI.

*De Sepultura animalium aliarumque rerum apud
Hebræos usitata.*

Non solum *cadavera*, sed etiam *animalia aliaque res* apud Hebræos sepeliebantur & terræ mandabantur. Quod ad animalia attinet, affirmamus, quædam fuisse, quorum cinis non modò, sed ipsa quoque cadavera sepulta fuerunt. Inter hæc primo recensentur sepulta primogenita animalia, de quibus ita commentatur *R. Maimon. in P. 2. in libr. de primogenitis cap. III. §. 4. seqq.* Si quis mactet animal primogenitum, & postea ipsi innotesceret ejus vitium, licet vitium per mactationem non esset immutatum, v. g. si pes anterior vel posterior præcisus esset, posteaquam jugulatum erat, sine jussu hominis vitia censentis, erat prohibitum, & sepeliebatur, sicut animal primogenitum mortuum. Deinde §. 9. & 10. ulterius hanc in rem scribit: Si quis primogenitum animal mactaret, nec censori ostendisset, debuisset pecunias restitui, & quæ nondum comestæ carnes erant, sepeliri; Si autem primogenitum laceratum esse pateret, posteaquam detracta pelvis erat, pellem fuisse combustam & carnem sepultam; si cum vitio suo esset jugulatum censoris jussu, carnem quidem sepultam fuisse, sed pellem datam Sacerdotibus. Denique cap. IV. §. 12. 13. & 16. docet, etiam abortum animalis primogeniti, ut & massam sanguinis per abortum ejectam, nec non exsectum ex matre foetum primogenitum debuisset sepeliri. Quo pertinet etiam, quæ cap. IV. §. XI. leguntur, de bestia sacra, secundinam patiente, quod sepeliri secundinam necesse esset. Hæc recenset ex *Maimon. plur. reverend. Dassov. in dissert. de sepultura animal. §. 5.*

II. Similiter asinus primogenitus & non redemptus securi percutiendus erat, & postea terræ mandandus. Ita annotavit *Maimon. in P. 3. in lib. de rebus sacris, quæ factæ erant illegitimæ, c. XIX. §. 11.* Licet igitur sepeliretur asinus primogenitus, tamen minus sepultura asini in genere de ejus sub dio pro-

jectione, ut à canibus devoretur, accipi potest, sicut interpretatur *Jarchius in 2. Paral. xxxv.* Præter hunc bos lapidibus obrutus sepeliri debebat. Non enim poterat edi, licet post lapidationem mactatus esset, & alias mactatio res esui illicitas, redderet licitas, imò ne quidem carnis ejus canibus objici debebant, sed abscondendæ sub terra erant, ne vel minimus ex iis usus caperetur. Ita *Henric. Ainsworth. comment. in Exod. xxi. v. 28. fol. m. 84. ex Maimonid. lib. de prohibit. cib. cap. iv. sect. 22. refert; this law teacheth, that when sentence is past upon it to be stoned, it is forbidden, and is made as an unlawfull and uncleane beast. So that if any before hand kill it after the lawfull manner of killing beasts, it is unlawfull for any use. And so after it is stoned, it may not be sold, nor given to dogges.*

III. Præterea sepeliebatur vitula, quæ cædi solebat, ut sanguis hominis occisi, in via inventi, averteretur, cujus mentio injicitur *Deut. xxi. 4. seqq.* Ritus & ceremonias observatas recenset *Magnif. & celeberr. Wagenseil. in Sota*, qui evolvatur. His ita peractis, vitula decollabatur & sepeliebatur in loco, ubi occisa erat, teste *Maim. c. x. f. 6.* cujus verba Anglice enumerat *Ainsworth. Comment. in Deut. fol. m. 84.* his verbis: *After it was behended, and expiation made, the heiffer was buried in the place where it was killed.* Ita quoque avis mactata hominis leprosi sepeliri debebat, quæ describitur *Levit. xiv. 4. 5.* Sive igitur fuerint duo pulli columbarum, sive aliæ aves; attamen illa, cujus sanguis excipiebatur vase fictili, sepeliebatur, annotante *Ainsworthio Comm. in Levit. xiv. fol. m. 76. edit. Londin. ex Maimon. Tr. de lepr. c. 11. f. 1.* Hæc & alia animalia sepeliebantur, quæ adducere nolumus, cum hoc fecerit *plar. vener. Daffov. in citat. dissertat.*

IV. Quemadmodum etiam apud Hebræos moris fuit, ut animalia sacra mortua, & animalia profana in atrio templi mactata sepeliebantur, de quibus egit *prælaudat. Daffov. §. 10.* Ita quoque Ægyptii horum vestigia presserunt, qui animalia sacra mortua sepelierunt, uti quibusdam testimoniis jam probabimus. Ægyptii *Apim* ut Deum cultum mortuum, magnifice sepeliunt, uti ex *Diodor. Siculo* refert *Athanas. Kircher. in Oedip. Ægypt. Syntag. III. fol. m. 200. edit. Rom.* Canem mortuo luctum indicunt & sepeliunt. Refert quoque *Herodotus, Ægyptios*

gyptios ob felis mortem supercilia rasisse, qui addit: Feles mortuas saliri solitas, atque ita Bubastim deferri, ubi sepeliebantur: conf. *Ouzel. not. ad Minuc. Felic. in Octav. pag. m. 264.* Tali honore *Crocodylos* quoque afficiebant uti pluribus cit. loco ostendit *Ouzel.* Hunc ritum ab aliis gentibus observatum fuisse lib. 2. fuse demonstravimus, quare nullum dubium quin hic mos ferè omnibus gentibus familiaris fuerit.

V. Quod porro attinet ad alias res, quæ etiam terræ mandabantur apud Hebræos, tunc in Scriptura reperimus crines Nasiræorum qui comburebantur, vid. *Num. vi.* Præterea Rabbinii quoque statuunt, quod crines etiam sepulti. Sive enim ille tonderet in Sanctuario, sive in provincia, nullum poterat ex crinibus detonsis usum capere, sed terræ committere debebat, uti discitur ex *Maimon. in lib. de Nasir. c. vi. §. 14.* Nec silentii pede transeundum, quod si gladio animadverteretur in maleficos, ille gladius terræ crederetur, sicut etiam sudarium, quo fauces delinquentium constringebantur, & lapis ille major, quem testes in lapidandum magno impetu conjiciebant, unà cum ligno, ex quo obrutum lapidibus cadaver suspendebatur, tanquam execrandæ, oculisque subducendæ res, sepeliebantur, uti legere est in *Maimonide in libr. de Synedriis c. xv. §. 6. seqq.* confer. cl. *Schickard. in משפט הדין cap. iv. Theor. xiv. pag. m. 248. edit. Lips.* De supplicii instrumentis cum reo supplicium passio defodiendis videatur *B. Gejeri Tract. de luctu Hebræor. cap. vi. §. 15. pag. 140.* Eiusdem consuetudinis meminit *Samuel Petrus lib. 1. Var. Lect. c. v. pag. 25. confer. annot. celeb. Carpzovii, pag. m. 249.* Simile quid reperitur in *Johan. Baptist. Casalii libro de profan. & sacr. veter. ritib. part. 2. pag. m. 336. edit. Francof. & Hannover.* ubi instrumenta martyrum cum martyribus sepulta fuisse asseritur. Ita apud Hebræos liber Legis sepeliebatur: vid. *Schickard. pag. m. 126.*

CAPUT XVII.

De Visitatione Sepulcrorum Judaica.

I. **D**elira gens à veritate secedit longius, quo diutius trahit spiritum. Ita recepit inter fundamenta legis, hanc fidem, quod omne bonum sibi accidat propter meritum *Abrahami, Isaaci & Jacobi*, referente ex *Maimonide Hottingero in Cippis Hebr.* Nunc etiam visitat SEPULCRA, ut nuncupet vota ac preces Deo pro salute sua. Non negamus quod olim Sepulcra visitata fuerint, quia hujus ritus mentio fit *Johann. xi. 31.* ubi Judæi aliquot post tumulationem diebus *Mariam* visitantes, visô, hanc celerius exurgere atque exire, existimabant ipsammet abire ad monumentum ut illic fleret, inde comitantes eandem flebant & ipsi, *v. 33.* Hic fane, nisi tale quid aliàs in gente hac receptum, vix in tales tunc devenissent cogitationes Judæi.

II. Visitabant ergo *Sepulcra*, ut sepultus Deo commendaretur precibus, eidemque felix optaretur resurrectio. Precantes autem vultum ad urbem Sanctam convertebant. Cur autem hoc fecerint Judæi? ratio hæc dari potest, quod apud ipsos hæc invaluerit opinio, quod animæ defunctorum circa illos tumulos, in quibus cadavera recondita sunt, vagentur, quodque per intercessionem auxilium à Deo facilius impetrare liceat. Sic legitur in *Sota Gem. ad cap. vii. in Excerpt. Magnif. Dn. Wagenfeil. §. vi. pag. m. 715.* אמר רבא מלמד שפירש כלב מעצת מרגלי' והלך ונשתחא על קברי אבות אמר להם אבות העולם בקשו עלי רחמים שאנצור מעצת מרגלים i. e. *Rabba ait (doceri) Calebum subtraxisse se consilio Exploratorum, ivisseque & expandisse se super Sepulcra Avorum, precatumque esse; Vos Avi intercedite pro me, ut à consilio Exploratorum liberer.* In eodem tractatu quæsitum refertur *R. Chama* cur occultatum sit Sepulchrum Mosis? Respondetur autem, scivisse Deum, Israelitas deportandos esse in exilium, adeoque ipsis voluisse adimere occasionem veniendi ad Sepulchrum Mosis, atque ibidem cum lacrymis & supplicationibus hos fundendi gemitus pro sua salute;

te; משה רבינו עמוד בתפלה בערנו *ô Mose Magister noster, quaesumus te intercede pro nobis!* Ad hunc locum celeberr. *Wagenseilius* perdocte differit. Allegat inter alia locum ex *Schalscheleth Hakkabala*, in quo explicatur, quomodo Spiritus defunctorum perveniant ad cognitionem harum precum; cuius versio hæc est: *Publicâ quadam calamitate ingruente, si populus recipiat se in locum Sepulcrorum, ibique precetur, tum excitata δύναμις θρηνητικὴ sese confert ad vim sentientem, hæc verò abiens expergefacerit mentem, atque sic pro vivis apud Deum intercedunt.* Ridiculè fane.

III. Verum aliam rationem subesse constat, cur Deus Sepulcrum Mosis occultari voluerit, ne scil. Judæi nefandam Idololatriam apud Sepulcrum ipsius exercerent, & Mosen ut Deum colerent & pro Deo haberent. Unde facile apparet, quàm graviter peccent Pontificii, qui ossa & reliquias Sanctorum religioso cultu adorant, & ab ipsis auxilium petunt, quod soli Deo convenit. Vid. *B. Busmanni disput. de cultu religioso edit. Helmstad. B. Gerhard. diss. de Sepultura Mosis edit. Jenens.* Unde *Petrus Kirstenius in lib. de vit. Evangel.* ex antiquissimo Manuscripto Arabico pag. 52. refert, cuius verba à *B. Gerardo* citata leguntur in *dissert. prelaudat. D. Johannem Evangelistam in Epheso mortuum & sepultum fuisse, præsentem discipulo suo Phugfire, cui Johannes præceperit, ut non doceret aliquem locum Sepulchri sui (quod ipse quoque fecerit, etiamsi probe sciverit Sepulcrum) ut videlicet impia superstitio cultus huic loco divinos forte exhiberet, quod tamen Mohamedani, in finibus Lydiæ, ubi falsò credunt, hunc Evangelistam sepultum esse, hodiè adhuc strenuè facere scribuntur. Ut ita Johannes, si vera sunt, quæ ex MS. Arabico de eo relata, easdem habuerit occultandi sepulchri sui causas, quas Deus habuit, cur Mosis Sepulchrum latere voluerit: vid. cap. VII. §. 6. ubi plura.*

IV. Sed iterum ad Judæos nos conferimus & magis ineptum esse arbitramur, quod ex *Abarbanele* recitat *cl. Pocock not. Miscell. ad port. Mos. pag. m. 121.* qui putat, ad vivos gratiam divinam derivari per ossa defunctorum. Potiùs è re erit notare testimonium *Codic. Taanith fol. xvi. col. 1.* *Quare fiunt preces apud Sepulchra? Dissentiunt de eo R. Levi filius Chamma, & R. Chamma filius Chanina. Alter ait; Nos coram te sumus*
Hh
instar

instar mortuorum; alter verò id eam fieri ob causam, ut defuncti pro nobis preces fundant. Quis est cardo hujus controversiæ? De Sepulchris puta תעצו præcipua lis est. Scilicet R. Levi, Filius Chammæ, noluit, sepulchra diebus jejunii eam ob rationem adire, ut per intercessionem Sanctorum auxilia impetrarentur à Deo, sed solummodo ad excitandam in animis supplicantium humilitatem, & conditionem præsentem ipsis vivide ob oculos ponendam, quippe quæ haut procul distaret ab ea mortuorum. Id verò eo adstruxit argumento, quod Judæi tempore jejunii non tantum adeant Sepulchra Israelitarum, sed & Gentilium, si illa non adsint. Atqui probabile non est, eos à Gentilium manibus velle suppetias postulare. *Maimonid. Hilc. Taanith cap. vi. §. 17.* sic pergit: ובוכין ומתחננין שם כלומר הרי אתם i. e. *Et lacrymantur supplicantque ibi* (apud Sepulchra) *acsi dicerent: Ecce vos omnes mortui estis, sicut illi, si vos non convertatis à viis vestris.*

V. Sanè si quidam inter Judæos sic statuunt ut R. Levi & Chammæ, non dubito, quin sententia R. Chammæ filii Chaninæ multo fuerit receptior. Antiquitus enim illa passim dominata est opinio, hodieque etiam nondum penitus eradicata, quod *animæ defunctorum circa eorum Sepulchra & dormitoria frequentes convolent.* Qua de causa *Gentiles*, ait vir doctiss. *Spencer. de leg. Hebr. lib. 3. cap. 1. diss. 6. §. 5.* templa sua ab ultima penè rerum suarum memoria supra Heroum suorum loculos aut dormitoria condiderunt. In his quod animæ defunctorum circa sepulchra volent *Græci* cum Hebræis conveniunt, qui non nisi tertio die mortuos sepeliebant, uti *Beresh. Rabba fol. 114. 3.* refert. Tribus diebus anima vagatur circa sepulchrum, expectans ut redeat corpus. Cum vero videt, quod immutetur aspectus faciei, recedit & relinquit corpus. *Jevamoth. fol. 120. 1. & Maim. in Gerush. c. 13. conf. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 11.* In monumentis quoque Hebræorum legere est, congregationes ejusmodi factas ad Sepulchra præstantium virorum sæpe honoris causa. Huc facit testimonium ex *Bava Kama à Schickardo in lib. de jure reg. cap. vi. Theor. xix.* & *B. Gejero de luctu Hebr. cap. 3. §. 13.* observatum, qui evolvantur.

VI. Lucem habebunt hæ Judæorum visitationes Sepulchrales ex more illo, cujus meminit *Furerus Itiner. pag. 32.* nimirum *die Veneris* (qui Turcis festus est) mulieres Turcarum ante Solis ortum ad Sepulcra defunctorum, quæ extra urbem sunt, abeunt, ubi mortem amicorum lugent, monumentaque floribus & aqua aspergunt: quô cum paria refert *Wildius lib. 2. Itin. c. 14.* & *Schweigger. l. 2. Itin. c. 59.* foeminas, quæ funeris deductioni non interfunt, post aliquot dies accedere monumentum, lamenta sua illic proferentes, mortuumque de causa discessus compellantes & cum illo velut expostulantes, quibus lamentis addunt etiam oblationes panum & Formulam præterea precationis, quam *Sepulchra* visitantes Judæi adhibent ex præscripto *Salomonis Bar R. Nathan* assignavit *Pocockius in not. miscell. ad portam Mosi pag. m. 224. seqq. 227.* Falsam autem Pontificiorum opinionem esse, qui preces pro defunctis effundunt, probat doct. *Quensted. in Antiquit. Bibl. pag. m. 505. seqq.* Legi hic quoque meretur dissert. celeb. *Joh. Michaël. Langii Profess. Altorf. de Litaniis ad defunctos: conf. B. Gejer. de luct. Hebr. cap. 6. p. m. 149.*

CAPUT XVIII.

*De Sepulcri Christi Fatis, & visitatione ejus
sequioribus temporibus facta.*

I. **E**x præcedentibus clare patebit, quod Sepulcrum illud, in quo Christus repositus, à *Josepho Arimathæo* exstructum, ubi nomen & omen conveniebant. *Arimathæus* dicitur à patria, quæ ab *excelsis* nomen habet. Excelsus hic erat quoad amorem & pietatem. Materiam hujus Sepulcri quod attinet, non cocti lapides vel lateres, non cespites nudi, non marmora & cæmentitiis operis accommodata, ex quibus passim Mausolea exsurrexerunt, sed petra præbuit una, continua, grandis, loco comodo nata, in qua excisum, non naturâ effigiatum, sed arte excavatum, certis foraminibus, כּוּכִי dictis, distinctum: quæ omnia ex Antiquitate Judaica fatis certa sunt. Porro in hunc finem exstructum, ut haberet Hieroso-

lymis advena, ubi cum suis post fata conditus quiesceret. Ad hoc elegerat *hortum*, non sine omine, ut scil. in horto sepeliretur, qui mortem, in horto ab Adamo inductam, devorare debebat. Principio monumentum à Josepho excisum dicitur, non acceptum, *Matth. xxvii. 60. Joh. xix.* Sub finem millenarii quarti à mundo condito seculo quadragesimo medio circiter, cum sub Romanis Judæa quoque jugum ferret. Vacuum deinde stetit ad Annum Salvatoris xxxiv. nec in eo quisquam unquam positus. Quæ omnia ex Scriptura satis cognoscuntur.

II. Anno Æræ Christianæ vulgo Lxx. cum *Titus Vespasianus* Hierosolymam muro circumducto stadiorum 39. variisque aggeribus structis cingeret, captam deinde solo æquaret universam, nec super lapide lapidem relinqueret, ut prædixerat Christus, *Luc. xix. 14.* Vix probabile videtur, quod & hoc intactum relictum sit. Seculo II. post Christ. N. circa annum 129. ab Ælio Adriano omnia loca in odium Christianorum profanavit, de quibus Christi mentio facta. Seculo demum IV. sub Constantino iterum ædificatum Sepulcrum *Eusebius lib. III. de V. C. cap. xxiv.* testatur, qui & templum erexisse dicitur. Ubi & post hæc frequens concursus factus, uti refert *Theodoritus* seculo medio V. scribens: accurrisse tum illuc universos Dei amantes ad tantæ magnificentiae spectaculum. Imò jam ante ipsum sub finem seculi IV. Hieronym. in iis habitans terris Epist. XIII. ad Paulin. scribit: *de toto huc orbe concurritur*, plena est civitas universi generis hominum & tanta utriusque sexus constipatio, ut quod alibi ex parte fugiebas, hic totum sustinere cogaris. Vide & præf. ejus in *Ezech. & Epist. 17. ad Marcell.* Ast & hoc una occurrit, quod plurimos eorum, qui non cognoscendæ saltem antiquitatis & historiæ ergò, verum ex superstitione & cum opinione cultus eo advolabant, ejusdem ætatis Patres reprehenderint. Ita sub Seculi IV. finem Gregor. Nyssen. peculiar. oratione in eos invehitur, cujus capita exhibere potest B. Chemnit. *Exam. Concil. Trident. part. 4. de Reliq. Sanct. pag. m. 670.*

III. A visitationibus hujus continuis retraxit deinde plurimos si non vox Episcoporum ejusmodi monitoria, turbo certe ille, qui istas paulò post invasit oras. Nam A, 615. à N.
C.

C. tempore *Heraclyi* Imperatoris Cosrhoës II. Persarum Rex, velut à *Cedreno* accepimus, Palæstinam adortus, Hierosolymam capit, & magna strage hominum facta Patriarcham Zachariam cum cruce Dominica, quæ putabatur, aliisque thesauris abducit, quæ reddita demum post decennium per filium ejus Siroën sunt, cum is patre cæso cum Heraclyo pacisceretur. Non multo post, nempe circ. A. 636. à Muhammedis propinquo Omar, Abubecri filio & successore, *Calipha* Saracenorum, occupatur denuo Hierosolyma & 400. amplius annis sub eorum jugo manet. Hi barbari an suis omnia reliquerint locis diserte haut constat. Seculi noni initio sive A. 806. circiter *Carolus M. Imp.* ut habent *Annales Fuldenses*, *Aventinus* aliique per Legatos Sepulcrum Christi Donariis missis veneratur, imò ab *Aarone* (Aharune) Saracenorum tum temporis Amira Syria, muneribus etiam ipsi missis placato, dono illud vicissim oblatum, unà cum cœnobiis vicinis accipit. Claves Romam missas ex *Reginonis lib. 2. Cent. Magdeb. 9. c. 7. p. 177.* testantur. Verum sub seculi xi. initium, *Calipha* & Sultanus Ægyptius Hacham vel Alhacham quibusdam dictus, rupta pace cum Basilio templum istud Constantinianum ad Christi Sepulcrum monasteriaque cremavit, & religiosos extorres fecit. Et quis omnia fata Sepulcri Dominici enarrabit, quæ Scriptores Ecclesiastici annotarunt. Evolvat B. L. cl. Carol. Ortlob. dissert. de Sepulcro Christi, & lectu digna reperiet.

IV. Hinc jure meritoque dubitamus, an hoc, quod ostendunt Gentiles, sit Sepulcrum Christi. Nam speluncæ forma Sepulcri Dominici ac facies plane immutata, idque ante plurima retrò secula, ut nec hodiernæ nec proximorum seculorum descriptiones veterem formam exhibere judicandæ sint. Scribit enim *Eusebius*, locum Sepulchri aggesta terra aliisque rebus à Paganis fuisse obrutum, atque ita sepultum quasi Sepulchrum esse Salvatoris, ne ulla extaret ejus memoria. Verba *Eusebii* apud *Quensted. pag. m. 252. 253.* legenda sunt. Nec fidem meretur Dapper in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 321, 322, 323, seq. qui ita depinxit, & asserit diversas cameras ibi fuisse, cum constet specum & in illo כּכּ more Judaico fuisse. Conjecturamus ergo pro lubitu

& placito quorundam Imperatorum subsequētibz tempori-
bus ita exornatum & ædificatum fuisse.

V. Interim tamen non negandum, quod hoc Sepulcrum
à superstitiosis sæpe visitatum fuerit, id quod tamen minime
approbamus, cum peregrinatio illa ad Sepulcrum Christi ni-
hil ad salutem conduxerit. Mittimus ergo Pontificiorum pe-
regrinationes ad Sepulcrum Christi, quæ multum laboris &
periculi habent, & Christum inclusum non ostendunt. Cum
itaque hæc ab aliis decisa sint, actum agere nolumus; sed fi-
nem huic imponimus libro tertio, & ad quartum nos confe-
rimus.

LIBRI QUARTI

CAPUT I.

De Ornamentis Sepulchrorum externis, & quidem
מצבה statua.

I. **H**actenus de Sepulchris Hebræorum fuse actum fuit, ubi
illorum qualitates & quantitates & loca varia perlustra-
vimus; nunc ad Ornamenta illorum nos accingimus, quæ
ad honorem erga defunctos pertinent. Est autem honor erga
defunctos *testimonium de pristina præstantia defunctorum à super-
stitibus convenienter editum, in præmium laudabiliter transactæ vi-
tæ & stimulum honestæ emulationis.* Media, quæ faciunt ad ho-
norandos defunctos, sunt tum *verba*, tum *actiones*, tum *Res*.
Quæ sicco silentii pede non transimus, & quoad *Res* quæ in
defunctorum honorem erigi ac statui curantur, primo occur-
rit מצבה *Gen. xxxv. 20.* על-קברתה הוא מצבת קברת רחל
Vulgatus מצבה interpretatur *Titulum*. Quæ interpretatio Pe-
rerio in *Commentario in Genes. fol. 852.* occasionem præbuit dis-
quirendi de hoc titulo à Jacobo Sepulchro *Rachelis* imposito.
Verbum verbo sic efferes: Et Jacob erexit statuam super ejus
sepulcrum. Hæc statua sepulcri *Rachelis* in hunc diem. Ubi

מצבה Lutherus exponit ein Mabl / vel Grabmahl / Johannes Pī-
cator ein Seuff. Anglus vertit : *And Jacob set up a pillar. Et*
Jacob erigebat columnam.

II. Sunt quidam viri docti, qui per מצבה non statuam, sed monumentum aliquod intelligant, uti *Frider. Muller. in Tr. de statuis lib. 2. cap. iv. §. 4. pag. m. 9. edit. Giffens.* asserit, quando in hæc erumpit verba : *Absolonis monumentum 2. Sam. xviii. 18. statuam* vocant Interpretes; sed מצבה dixit Spiritus Sanctus, indicat σήλην λίθου μαρμαρίνου. *Ioseph. vii. Antiq. 9. in fine.* Sanè, *Mercero in thesaur. linguae S. teste,* vox מצבה monumentum dicit, adeoque late sumi potest pro omni eo, quod memoriae causa, aut ad rei alicujus significationem statuitur & erigitur. Et ex *Genes. xxviii. 18. 31. Exod. xxiv. 4.* liquet Hebr. illa voce significari μονολίθον rudem. Unitatem dubiam faciunt annotat. in Tremell. version. *Gen. xxviii. 18. 31. 51. collecturæ,* quia *Gen. xxviii. 11.* multi sunt lapides; ergò מצבה est multorum lapidum strues. Verum sequela ægra est, quia in multitudine potest esse extantior, quemadmodum *Gen. xxxi.* expresse distinguitur מצבה à lapidum cumulo. Ruditatem suadent loca *Genes. cit. nec averfatur locus 2. Sam. xviii.* Hæc doct. *Mullerus* refert.

III. Sed non videmus cur non per statuam explicari possit vocabulum מצבה, non autem eo modo, quo *Boulducius lib. 3. 10. de Ecclesia ante legem* sumfit, pro imagine, quando ita : Hic habemus unde antiquissimum in Ecclesia sanctarum imaginum usum confirmemus ac statuarum. Vox enim Hebræa מצבה pro qua Latinus Interpres reddit *titulum*, verè statuam, i. e. sculptam imaginem significat. Argumentum scil. egregium, quo Pontificiorum Idololatriam probare conatur; cum מצבה in specie pro columna vel cippo accipiatur, quæ nulla effigie ornata. *Cippus* autem à *Jacobo* erectus, quid erat aliud, quàm Sepulchralis statua, in memoriam *Rachelis* prope sepulcrum ejus collocata. Alia ratio fuit *tituli Bethel* erecti & consecrati, qui non aliud fuit, quàm memoriale illius loci, in quo Deus *Jacobo* apparuit. Nulla ratione probabitur, quod in titulis illis exsculptæ fuerint imagines. Rudia fuerunt primo saxa beneficiorum divinorum, vel sanctorum etiam hominum memoriam conservantia. Bene igitur *Valentinus Schindler.*

ler. in Lexico Pentaglotto fol. m. 789. מצנה vel מצנה interpretatur *Statuam*, monumentum, lapidem qui erigitur in honorem Dei, vel in memoriam alicujus five mortui five alterius rei. Consentit *Munster. in annot. ad Genes. fol. m. 27.* his verbis: Formant Hebræi מצנה à מצו sicut & Latini statuam à stando. Non est igitur ut aliquis suspicetur statuam illam columnam fuisse (scil. effigiatam) cum solum lapis agri esset, sed is lapis stabat, non jacebat, secundum longitudinem erectus. Statua igitur vocari potest lapis ille, sicut & in Hebræo vocatur. Ita etiam reddit *Paraphras. Chald. vertente Paulo Fagio: Et erexit Jacob statuam.*

IV. Perlustremus etiam vocabulum Chaldaicum Onkelos. סקמ vel סקמ, & reperiemus, quod originaliter & in genere *statuam* notet, nulla figura ornatam. Multoties tamen in Chaldaicis *Paraphrasibus* designat quoque effigiatum aliquid, *Levit. xxvi. 1. סקמי* Non erigetur vobis *statuam*, columnam teste *Fagio in not. ad h. l.* super quam collocatur sculptile. *Angl. Ainsworth. fol. m. 165. explicat pillar or statue or standing image.* Additque distinctionem hanc: *And pillars were set up either for civil monuments as was the pillar on Rachels grave Gen. xxxv. and Absolons pillar 2. Sam. xviii. 18. or for religious monuments, as were altars, Gen. xxxv. 14. these latter are here forbidden.* Quando igitur סקמ ponitur in Scriptura pro columna effigiata semper Idololatriam gentilium denotat, uti *Exod. xxi. 24. xxxiv. 13. Mich. v. 13. 2. Reg. x. 27. Jerem. xli. 13. & aliis in locis: vid. B. Saubert. de statua Sal. pag. m. 248. Palæstr. edit. Aldorff. 1678.* Non ignoramus per abusum Gentilium factum, ut ejusmodi statuæ religiose colerentur. Cum igitur Hebræi ejusmodi statuis juxta morem gentium abuti inciperent, Deus interdicto serio eas prohibuit, non qualescunque & civiles uti liquet ex *Jos. iv. 8.* sed idololatricas. De his statuis idololatricis fuse egit *Anglus acutus Johann. Owen. in libr. de ortu & progress. Idololat. lib. 3. cap. viii. pag. m. 211. 212. 213. edit. Brem. qui evolvatur.*

V. Ex his satis elucet, non prohibitum fuisse juxta Sepulcra *statuas* erigere civiles, quem ritum observarunt antiquitus Hebræi & adhuc hodie observant, uti testatur *Leo Mutinensis Rabbini Venetus in histor. rituum Ebraeor. part. v. cap. penult.*

mult. sub fin. In multis locis, scribit, adjunguntur lapides marmorei sepulturæ cum Epitaphiis diversimode, prosa & ligata oratione scriptis, recensentibus cum nomine & encomio defuncti diem, mensem & annum mortis. Eadem ut multa alia inde in Synagogam suam transtulit Johannes *Buxtorff.* cap. XLIX. pag. m. 715. addens: non superimponi lapidem sepulchro, prout Christianis mos est, sed juxta illud erectum stare, מצבה *statuam* propterea vocatum. Quod iterum affirmat, *statuam* illam Jacobi juxta Sepulchrum Rachelis erectam ut monumentum. An autem *Benjaminis Tudelensis* opinio locum habere possit, merito disquiritur. Sic enim in *Itinerario* pag. 47. Rachelis sepulchrum describit: Quod nimirum excitatum fuerit è duodecim lapidibus pro numero filiorum *Jacob*, & testudine quadam, quæ columnis quatuor innititur, tectum, in cujus cippi lapides omnes Judæi, quotquot transeant, nomina sua inscribant. Verum de his egimus *Cap. VII. lib. 3. §. 7.* licet ejus formam quoque *Adrichomius in descriptione terræ sanctæ fol. XIX. num. CI. Quares. lib. VI. Peregrinat. I. cap. XI. & alii* exhibeant. *Brocardus Monachus in I. part. descript. terræ sanctæ cap. VII. pag. 56.* tradit: *Jacobum* excitato Rachelis sepulchro insignem pyramidem superimpofuisse, & in ejus basi duodecim prægrandes lapides disposuisse secundum seriem nominum filiorum suorum. Quæ omnia ita comparata videntur, ut non possimus eis calculum adjicere album. Eo enim tempore luxus non ita invaluit, ut pyramidem erexerit, nec tantum temporis *Jacobus* in itinere insumpsit, ut pyramidem exstruere potuisset. Rudem lapidem erectum fuisse probabilius videtur.

VI. Prophetæ contra altare Domini vaticinanti, ejusmodi quoque cippus erectus esse dicitur *2 Reg. XXI. 17.* Hic, cum *Josia Regi* contemplando occurreret, ipse in hæcerumpebat verba: מה הציין חלו אשר אני ראה ויאמרו אליו אנשי העיר הקבר איש האלהים i. e. *Quid titulus iste quem video? & dixerunt ad eum viri civitatis: Sepulcrum est viri Dei.* Commentator ר"ש putat, Regi sciscitandi occasionem inde natam esse, quod ad tumuli istius Prophetici alterum quidem latus urticæ ac cardui, ad alterum verò myrti ac odorifera alia enata fuerint. ר"ק ר"ק hujus ר"ש vestigiis insistent, eandem cum ipso fabulam reci-

tat. Nos tamen eam parum pensi habemus, cum nobis sufficiat ostendisse, hujus Prophetæ Sepulcrum ejusmodi titulo quoque conspicuum fuisse. Ejusdem commatis inscriptionis Sepuchralis mentio etiam fit 2. *Sam.* xviii. 18. ubi de Absolone sic scriptum legitur, ex versione Sanct. Pagnini: Absolon autem ceperat consilium & erexerat sibi in vita suâ מזבח monumentum, (statuam) quod erat in valle Regia. *Vulgatus titulum*: Lutherus eine Geule vertit. Nempe volebat Absolon sui memoriam hac ipsa columna ab interitu vindicare: vid. *Cornel. à Lapide in h. l.* Hanc *Adrichomius in Theatro terre S.* fol. 147. num. 227. ita describit: Columna erat & statua marmorea cum inscriptione, duobus ab *Hierosolyma* stadiis distans, ubi etiamnum turris & magnus lapidum acervus exstat, qui quotidie magis magisque augetur. Nam pagani & peregrini illac transeuntes, pro more habent, ut quisque lapidem in eum projiciat vindictæ velut loco. Videamus etiam quæ de hoc monumento *Absolonis* cum inscriptione memoriæ prodita sunt à *Josepho lib. vii. antiquit. cap. ix.* Statuit autem *Absolon* in valle regia cippum ex marmoreo lapide duo stadia distantem ab *Hierosolymis*, quam vocavit SUAM MANVM.

VII. Hanc quidem opinionem labefacere conatur *Johannes Christophorus Creman* in dissertat. sub præsidio maxime Reverendi Dn. *Johannis Andreae Schmidii* Abbat. *Mariavallens.* Fautoris nostri venerandi *Helmstadii* habitæ 1702. dicta יד אבשלם quando pag. m. 25. post multas Scriptorum sententias in hæc erumpit verba: *Absoloni monumentum est turris, cujus inferior pars columnis operis Dorici circumquaque exornata ex perpetua rupe constat, media parte cincta duplici coronide, pyramidem, tertiam partem facientem, habens superimpositam eamque ex alio lapide confectam, à plaga orientali ostiolo eoque in inferiori parte collocato gaudens, cui à latere meridionali aliud monumentum ex rupe eaque perpetua confectum junctum est, columnis operis Corinthiaci exornatum.* Verum si ipsum vocabulum מזבח accurate perpendimus, nunquam de turri ejusmodi dicitur, quippe à lapidum cumulo expressè מזבח distinguitur *Genes. xxxi. 51. 54.* qui ad turris ædificationem requiritur: conf. B. *Dieter. Antiquit. Bibl. fol. m. 714.* Nec necessitas nos cogit, ut *Dappero* hac in re assensum præbeamus, ex quo ferè hæc allata descriptio desumpta, qui fol. m. 365.

m. 365. in der beschreibung von Palestina eadem ferme adduxit, & statuam hanc *Absolonis* eo modo depinxit, quò eò tempore fuit, cum iter illuc instituerit. Nec probabile est, quod in hunc finem Absolon monumentum seu titulum exstruxerit, ut in illo recondideretur, cum sibi constaret, locum sibi in paternis sepulcris convenire; sed ut memoriam famæ retineret diu. Miramur igitur Dapperi delineationem hoc modo factam, ut instar cameræ turritæ alicujus sit:



Probabilior videtur *Fulleri* opinio, qui statuam ex uno quasi lapide factam depinxit, ut sit obeliscus.

VIII. Proprie ita loquendo מצבה *Absolonis* non fuit statua sepulchralis, sed memorialis, ut scil. hujus intuitu quilibet sibi in memoriam revocaret Absolonem. Nec ita firmo statuto opinio illorum, statuentium, quod à patre *Absolon* in monumento à se erecto fuerit sepultus. *Dapperus* in der Beschreibung der Landschaft Palestina l. c. ex R. *David Kimchio* & *Abulensi* hoc probare conatur, quando ita scribit: Rabbi *David Kimchi* gibt zur antwort / das man Absolon wiederum aus den graben genommen / und bey seinen Pfeiler oder gedächtnis / hernach in sein eigenes grab gelegt / Abulensis hält dieses für beweislich / und erkläret Absolons begräbnis in folgenden worten / Nach dem David den entlebten Absolon betrauret hatte / so fuhrete / er den leichnam oder gebeine / damit Absolon nicht in den walde / unter einen steinhaufen / verächtlich solte begraben liegen / nach dem ohrt wo sein bildnis stund / auf das sein bildnis zum gedächtnis bleiben / und anweisen solte / wo man ihn begraben. Verum haut probabilis videtur hæc Abulensis opinio, quam tamen defendit *Dapperus*, qua statuit, imaginem suam erexisse, cum prohibitum fuerit Judæis ejusmodi statuam erigere, quæ formam repræsentaret humanam. Nec veritati consentaneum videtur, quod parens Absolonis cadaver in sepulcro erecto sepeliri curaverit. Nam si hoc fecisset, Scriptura mentionem fecisset, tacente igitur Scriptura, & nobis tacendum, cum nec hujus mentionem faciat *Iosephus*. Notum enim erat Davidi, qualem poenam rebellis filius meritus fuerat; si igitur hoc fe-

cisset, contra præceptum Dei egisset, id quod de Davide pio affirmare, vix conceditur. Et hæc de itatua dixisse sufficiant.

C A P U T II.

De צִין נפש.

I. **M**oris quoque fuit apud Hebræos, ut Sepulcra *cippis* ornarent, quos (2) נפשות appellabant. Hoc colligitur ex iis, quæ passim in Scriptis Rabbinicis occurrunt. *Maimonid.* in suis ad *Misnajoth* Commentariis, *Oholoth* c. VII. §. I. hæc habet: נפש הו' אלבניאן אלדי יבני עלי אלקבר מרמפעה עלי כסה על ארץ: i. e. *Nefesh structura est, quæ Sepulcro superstruitur, elata super terræ superficiem, quæ apud nos vulgo Schaucato אֶלְקַבְרִי Kabri appellatur.* In ipso *Misnajoth* textu *Schekalim* cap. 2. 5. R. Nathan dicit, eo quod reliquum est mortuo (scil. è nummis ad ipsum sepeliendum collectis) *exstruunt illi נפש Nefesh super sepulcrum ejus*; ad quem locum *Maimonid.* *Nefesh* eodem, quo vidimus, modo explicans, addit והוא נקרא הקרש. *Idemque in lingua Sancta vocatur Tsun.* Unde morem istum statuas super defunctorum sepulcris erigendi adeò tenaciter Judæi servant, ut concluderint Rabbini, si de residuo didrachmarum pro redemptione animæ solutarum jam mortuo aliquod debitum vel residuum supersit, quod id erigendo cippo esset impendendum.

II. Cur autem *cippus* נפש dictus, hæc ratio affertur, quod monumentum instar animæ vitam ac famam atque memoriam demortui conservet. Observandum autem, quod nomen Hebraicum צִין latioris sit ambitus, quàm נפש Rabbiorum, cum scil. צִין quodlibet signum sepulchro appositum denotet, נפש autem propriè *cippum* eidem impositum. Hinc differentia aliqua in usu communi Rabbiorum est, ita, ut צִין generalius signa illa, quæ Sepulcris apponuntur, ac communiter pluribus simul circumdantur, significet, נפש autem propriè CIPPUM ab amicis mortui ipsius privatim Sepulchro impositum, quod non solum in immunditiei cautelam aliis, sed etiam mortui memoriam fieri solitum. Ea de causa veteri pro-

proverbio viris in celebritate constitutis CIPPOS exstruendos negant, in *Bereshith Rabba fol. xcii. col. i.* אין עושין נפשות i. e. *Non sunt exstruenda monumenta justis, verba ipsorum conservant illorum memoriam.* Conf. clar. *Johan. Buxtorff. Lexic. Rabbino-Talmudic. fol. 1377.* Quod Proverbium in Gemara Jerosolymitana ad allegatum Mischnæ locum *fol. xlvii. col. i.* Rab. *Simeoni ben Gamaliel* vindicatur, proverbialiter accipiendum, hoc est, non de interdicto aliquo, ne viris de egregio publico bene meritis CIPPI post mortem erigantur, sed in laudem eorum, quippe quorum fama & memoria non tam in statuarum, quam in librorum & meritorum monumentis floreat, uti & in solatium, si illic forte careant. Vid. *Gejer. lib. de luctu Hebr. cap. vi. pag. 129.*

III. Quod si animadvertamus, facile constabit, quomodo cum praxi veterum pariter ac modernorum Judæorum hæc *R. Mosi Maimonidis in Hilc. Ebbel. cap. iv. halach. iv. Tom. iv. operis Fad. fol. cclxxix. col. i.* concilianda: מציינין את כל בית הקברות ובנותן נפש על הקבר והצדיקים אין בונים להם נפש על i. e. *Designandus est quilibet Sepulchrorum locus, & monumentum Sepulcro superstruendum. Justorum vero sepulchris non statuendum* (necessario ad conservandam eorum memoriam) *est tale monumentum, cum verba eorum sint memoriale ipsorum, h. e. memoriæ ipsorum conservandæ sufficiant.* Licet itaque hæc à *Maimonide* producta fuerint; attamen & ipsis justis vel doctis נפשות erecta fuisse constat. Verum misso hoc ad alterum vocabulum צין nos conferimus, ex cujus enucleatione facile patebit, quid sit?

IV. Nomen צין unde descendat, indagare hîc non abs re erit. Nonnulli illud ab inusitata radice צן derivant, quod Lexicographi plerique & *R. Sal. B. Melech. in Michlal Josephi fol. קב. col. 3. circ. med.* faciunt, Grammaticorum inter Hebræos princeps (uti salutatur cl. *Pocock. not. ad port. Mos. pag. 8.*) *Abul Walid Marun Ebn Jannabi Davidi Kimchio*, qui ejus vitula in plerisque arasse dicitur; *R. Jona* dictus est, ex Arabica lingua illud deducit, in qua صوة significat partem terræ altiore[m] durior[em]que cippum, item lapidem viæ indicem, descenditque à Radice صوا exernit, cui sententiæ subscribit cl. *Pocock. l. c. p. 76.* Nobis quoque non inconcinne radix de-

perdita restitui posse videtur ex Æthiop. 𐤀𐤓𐤕𐤕 protexit ac veluti munitionibus defendit, cui affine est Arabum صون custodivit, quoniam in specialiori significato צין juxta R. Tanchum apud Pocock. pag. m. 77. notat حاجز سور يبنى *Sep-tum instar muri circum sepulcra exstructum, ne ea conculcent, qui per viam transeunt.* Generali aliàs notione quodvis סימן (qua voce דֹּ צין explicat R. Nathan in Concor.) ita appellatur. In hoc sensu utuntur eodem Gemaristæ in Codic. Erubhin fol. נר. 2. Edit. Amstel. ubi sententiæ R. Chasde אין תורה נקניה אלא probatio subjicitur ex Jerem. xxxi. 21. additurque: *Facite צינים legi. Quem hic sensum habet דֹּ צין? denotat signum.*

V. In sacris literis specialius notat vel statuam Mercurialem in viis collocari solitam; vel signum aliquod sepulchrale. Prior significatus occurrit & obtinet Jerem. xxxi. 21. Constitue tibi signa, ubi Munster. ad h. l. ita: Est autem צין idem, quod אבן מצבת. Vatablus צינים per titulos exponit, i. e. lapides erectos, quales solent erigi in agris ad indicandam viam: conf. Grot. ad h. l. Patet hoc ex contextu & unanimi Rabbiorum consensu confirmatur, Raschii, Radak, Tanchum & Aben Melech in Michlal Jophi, qui omnes צינים hoc loco dicunt esse. De signo Sepulchrali manifeste loquuntur loca, Ezechielis scil. cap. xxxix. 15. ubi צין titulus ponitur, ex uno scil. lapide aut pluribus pariter congregatis: conf. Grot. Com. in h. l. Ad quem Ezechielis locum Raschi צין esse scribit שיש כאן עצם של מה כרי שיפרשו ממנו הולכי דרכים itemque 2. Reg. xxi. 17. ubi Rex Josia Sepulcrum Prophetæ conspicatus quærit מה הציין הלו ad quem locum videri possunt Rabbag & Aben-Melech. In eadem significatione accipitur צין in Mischn. Talmud. Cod. Niddah. c. 7. fol. נו. col. 2. נאמני *Fidem merentur (gentiles) in signo Sepulchrali,* & apud sequioris ætatis Rabbios passim, ut plura in hanc rem cumulare testimonia supervacaneum sit. Ter vocabulum hoc צין in Sacris occurrit & reperitur 2. Reg. xxi. 17. Ezech. xxxix. 15. Jerem. xxxi. 21. ubi est pluralis numerus, sed ex eoloco nihil redundare ad vocis explicationem potest. Latine fecit per HERMAS Ledebur. cat. Script. 2. 1. pag. 135. De Her-

Hermis videatur *Tr. noster de Hermis seu statuis Mercurial. conf. Frider. Muller. diff. de Statuis* 10. 1. 1. *seqq.* Ex *Ezechiel. intelligimus* Zijon esse signum propter humani cadaveris locum constitutum; ut cadaver, hoc p̄r insignitum, conspicuum existeret comportaturis cadavera in vallem multitudinis, Gog. Existimamus plane, diversum quid p̄r ab Epitaphio esse, quia comportatores cadaverum debuerunt hujus conspectu admoneri, insignitum cadaver, alio esse transferendum. Hoc signum quoque 2. Reg. xxiii. permovit Regem, ut requireret ejus significationem; hinc non dubium, quin peculiari nota fuerit insignitus tumulus Prophetæ, qua admonerentur sacrificaturi, indignum eo loco esse jacens cadaver, & translationem meritum, nisi relinqueretur ad perpetuandam memoriam miraculi, quo per Leonem, cœlitus immissum, fuerat castigatus audax adversarius religionis surgentis. Expendantur hæc, quæ attulit *Joseph. viii. Antiq. 3. f. 277.* & res eò certior erit & assertio hæc prolata.

VI. Ornabantur & signabantur Sepulcra Hebræorum superexstructis CIPPIS, qui mos antiquissimus etiam Gentilibus usitatus fuit & Israelitis receptus & vel ab ipso Jacobo ad illos derivatus, qui *Gen. xxxv. 20.* super *Rachelis* sepulcrum מַצְבָּה *statuam* posuisse dicitur, de qua consulendus *R. Benjam. Tudelens. in Sepher Masoth pag. 47. Edit. l'Empereur. Adrichom. Theatr. Terr. S. f. 19. n. 101. Cotovic. l. 9. Itin. c. x. p. 245. Schindl. in Lexic. Pentaglott. fol. 1582. B. Gejer. de Luctu Hebr. c. vi. §. 25. pag. 178. D. Strauch. dissert. de Statua Rachel. edit. Witteb. Rabbini istiusmodi p̄r dicitur שָׂבַע* quæ vox uti alias πολύσημα est. Confer. *Maimonid. in More Nevuch. part. 1. c. 41. p. 49. Edit. Buxtorff. Flac. Clav. Script. part. 1. voc. Anima. Capell. in Specileg. N. T. Ainsworth. Comment. Glass. in Rhetor. Sacr. Tr. 1. c. 5. pag. 1101. D. Gejer. in Cohel. pag. 197. in Psalm. pag. 47. 346. 398. 556. & passim. Sixtin. Amama in Antibarbar. Biblic. lib. 3. pag. 707. Hackspan. Not. Philol. p. 2. pag. 68. 168. Schindler. Lexic. fol. 1145. Eduard. Pocock. not. ad port. Mos. c. 2. pag. 19. Joh. Vorst. Philol. Sacr. P. 1. pag. 117. & seq. Slevogt. disp. de L. Hell. §. 5. 12. Dn. Frismuth. in diff. de Messia in S. n. r. cap. 1. §. 1. & seqq.* Ita Talmudicis quoque ad hunc usum inservire cogitur in *Cod. Schekal. fol. 2. Edit. Amstel. ubi jubetur*

tur ex reliquo ut exstruatur cippus super Sepulchrum, conf. *Cod. Oholot*. Talis autem CIPPUS & *columella* (ut *Ciceroni lib. 2. de LL.* dicitur) erigebatur ab Hebræis duplici fini. Debebat enim facere tum ad præcavendam pollutionem, quæ ad eos, qui Sepulchra tangebant, promanabat, tum ad asservendam defuncti memoriam, quem verò finem improbasse videtur R. *Simeon ben Gamaliel*. cuius mentionem fecimus §. 2. cui adstipulantur plures alii Rabbinorum *Beresith Rabba Sect. 82. Maim. Hilc. Ebel. c. 4. v. 4. R. Isaac bar Scheschat* adductus à R. *Karro in Keseph. Mischn. it. in En Jacob*.

VII. Verùm vix probabile est, quod animus R. *Simeoni* fuerit penitus improbare omnem CIPPORVM structuram, sed quatenus hoc fini ponantur, ut aliquod inde nomen & memoria defuncto exsurgat, prout hanc ejus mentem explanat R. *Asarjas part. 3. libri sui*, quem *Meor Enajim* vocat cap. LX. fol. קפ. Edit. *Mantuan.* cujus verba Latinè reddita ita sonant: Non voluit R. *Simeon* monumenta justis posita absolute vituperare, sed duntaxat eo sensu, quo verba ejus aliqui pulchra tradunt; videlicet, quando intenditur, ei (defuncto) statuere memoriam per illud monumentum, quasi absque eo nulla ei superesset benedictio & memoria; quale monumentum fuit manus *Absolonis* (2 Sam. XVIII. 18.) dicebat enim, non est mihi filius, ut memoriam conservem nominis mei. Enimvero quando intenditur commodum aliquod ea ratione, ut dictum adversus id, neque R. *Simeon* neque ullus Sapientum sinistri aliquid cogitavit. Illud commodi in eo præcipuè consistebat, quod & Sacrorum ministri Deoque devoti Nazaræi ejusmodi cippo moniti sibi ab immunditie Sepulchrali cavere possint. Nam & hunc in finem Sepulcris impositos esse cippos docet expresse R. *Tanchum* apud *Pocock. pag. 77.* dum וַחַבּוֹן exponens scribit esse *Ædificium exstructum super Sepulcrum quo dignoscatur Sepulcrum esse, atque ab eo longius recedatur.* Firmiter itaque stat talo cippos Sepulchris fuisse superimpositos, uti quoque testatur Auctor de Cippis *Hebr.* qui refert, R. *Chanine filii Douse* & uxoris Sepulcris וַחַבּוֹן imposita esse.

CAPUT III.

De Sepulcris calce notatis.

I. Inter ornamenta Sepulcrorum hypocritica recensentur illa, de quibus Christus *Matth. xxi. 27.* dicit, quod Pharisæi similes sint *τάφοις κεκοιµένοις sepulcris dealbatis*, de quibus pauca dicturi sumus. Quod ad Nomina attinet, ea exposuimus *libr. 1. cap. 2. §. 11.* quæ ibi videnda. Cur autem Pharisæi comparentur Sepulcris dealbatis, rationem ipse Christus addit *vers. sequent.* Ad quæ verba *Theophylact. pag. 140.* notat: *Dabant operam, ut exteriori habitudine decori viderentur, sicut Sepulchra dealbata, utpote gypso & calce dealbata: intus autem immundicia mortuorum & putridorum operum erant pleni.* Jure meritoque hypocritæ similes his dealbatis sepulcris sunt, quia externè mentiuntur pietatem, internè autem turpissima vitia latent. Vid. cl. *Suiceri thesaurum*, qui multa ex Patribus testimonia protulit *fol. m. 143. part. 2. edit. Amstel.* Hinc Pharisæi singularem religionem & puritatem profitentes, sepulcra calce vel gypso dealbabant.

II. Unde apparet, *calcem* quoque signum fuisse, quâ antiquitus Sepulcra Hebræorum notata & signata. Insigne & prorsus luculentum ea de re testimonium exhibet *Mischnah. Cod. Maasur Scheni cap. v. §. 1. fol. v. 2.* cujus exscribendi labore, cum in notis ad *Portam Mosis pag. 81.* idem recitet *Eduard. Pocock, & Johan. Lighfoot. in Hor. pag. 432.* facile superfedere possemus, nisi illud ipsum repetitum & dilucidius explicatum deprehendissemus in *Gemar. Babylon. Cod. Bava Kama c. 7. fol. 60. i. e.* qua illud una cum inserta Gemaristarum commentatione adduxisse non pigebit: Cum autem locus ille valde prolixus, Latina tantum ad mentem Talmudistarum ex versione cl. *Rostenjscheri* recenserebimus, quæ hæc est: *Exstat traditio: Vineam anni quarti notabant glebis terræ. Signabant nimirum eam tanquam terram. Cur adhibuerunt terram? Uti ex ea commodum aliquod percipiebatur, (Gloss. alio tempore inferendo, arando &c.) ita etiam ex hac vinea. Post factam enim re-*

demptionem inceperunt eam in usus suos convertere. *Preputiatam autem* (non testa) sed argilla (è qua vasa testacea formant, ut habet Gloss. ad Maasur Scheni) signabant, cum responderet argilla. Cur enim usurparunt argillam? Est illa nullius usus (confita enim nihil producit, id. Gl. ad M. S.) ita etiam ex hac vinea nulla utilitas percipiebatur. (Loca) verò Sepulchrorum calce notabant, quoniam alba est instar ossium, & ideo humectabant eam & effundebant ut eò magis albesceret. Ex eodem fonte sine dubio promanavit Glossa Raschii, quæ cum ad confirmandum hunc ritum insigniter faciat, uti verbis Mischnæ *מצינן את הקברות* Cod. Moed Katon cap. 1. fol. ב. Edit. Amstel. subnexa est, hic apponetur: *עושים סימנים על הקברות בסיד דחור בעצמות ברי שלא ילכו אוכלי תחמה לשם* Solebant Sepulcra calce notare, quia alba est instar ossium, ne, qui oblationes comedebant, illuc accederent. Addemus verba Rabbam, quæ ad illustrandum similem locum *Mischne* in Cod. Schek. fol. ב. profert, prout ea ex Arabica in Hebræam translata linguam à R. Josepho ben Isaac, ben Aphual habemus & ita versa legimus: Signabant sepulcra hoc pacto, visitabant singula & quando inveniebant aliquod ab aqua dirutum, signo videlicet, quod super Sepulchrum exstructum erat, abolito, tum signabant & denuo restaurabant illud, ut locus immunditiei notus manifestusque fieret & Sacerdotes ab eodem recederent. Est autem illud jam pridem explanatum, quod signum Sepulchrale Calce fieri consueverit.

III. Non omnia autem Sepulcra calce notabantur, sed illa tantum, quæ in subterraneis speluncis abdita latebant. Colligitur hoc Gemaristarum in Cod. Moed Katon fol. ה. 2. verbis: *Non signabant (CALCE) quæ manifesta erant (cum perspectissimum omnibus esset latere inibi immunditiam, & inconfesso non deferri illuc locorum res mundas. Glossa) signabant verò dubia.* Hæc autem sunt (1) dubia *סככות*, quo nomine Talmudicis venit, Arbor super terram expansa, quæ juxta viam ad cœmeterium tendentem sita est. (2) *פירעו* lapides grandiores è pariete prominentes, sub quibus Sepulcrum latet, quomodo hæc vox exponitur in *Mischne*. Cod. Oholot cap. viii. §. 2. & denique (3) *בית הפרס* locus expansionis, s. ager immundus, cujus frequens alias fit mentio in *Talm. Codd. Ketubhot* fol. כח. *Erub.* fol. 7. *Pesachim* fol. צב. *Niddah* fol. 1. & alibi passim. Priora duo simpli-

simpliciter בע"צין *requirebant signum*, quandoquidem dubitandum erat utrum immundities sub illis esset, vel non, imò si vel maximè notum eam sub ramo aliquo arboris latitare, discrimen tamen erat inter ramos, nec constabat præcise locus immundus; quod dicendum quoque de lapidibus, qui junctim è pariete prominebant, ut ad locum ex *Gemara Moed Katon* scribit Auctor *Tosephot fol. ה. 2.* Ad tertium dicimus, quod inter Agros ex Sepulcro immundos aliquod discrimen servatum. Nam cum triplex ט"ס Beth-Happeras genus constituent Hebræi, eoque nomine ipsis veniat שדה שנאבר בה קבר *Ager in quo deperditum est Sepulcrum*, שדה שנחרש בה קבר *ager in quo aratum est vel arando dispersum est Sepulchrum*, & denique שדה בוכין *ager plorantium.* (De quo videndus *Maimon. Hilc. Tum. Met. c. viii. Tom. 2. Edit. Ven.*) E tribus his primi præsertim ordinis calce signandum, & à reliqua terra, quæ munda, nec ullo inquinata Sepulcro erat, distinguendum fuisse asserunt Hebræi. Ita Gemaristæ in *Moed Katon* tradunt.

IV. Visis locis Sepulchralibus, quæ antiquitus *calce* notari solita, progredimur ad *modum*, quem veteres Hebræi in ritu hoc observarunt. Eum autem succinctè descriptum exhibet *Mischn. Cod. Maasur Scheni cap. i. §. i. fol. ע. 2.* מציינין קברות בסייד וממחה ושופך *Signant Sepulcra calce, quam aqua macerat & affundit.* Cum enim in Sepulcris signandis nimis curiosi essent, curabant, ut CALX immunditiei index sub terra delitescentis sepulcri esset melioris notæ & colore nitido & albicante, quo prætereuntes signum hoc eò melius cognoscerent & illud oculis se facile offerret. Imò CALX hæc aquis probe maceranda erat, ut eò magis albesceret. Nam in hunc finem Sepulcra dealbabantur, ut quilibet sibi signo hoc viso, ab immunditie vel pollutione cavere posset, quam alias facile contrahere poterat, cum hæc dealbatio deesset. Aquis itaque bene temperata calx super ipsum Sepulcri locum diffundebatur, uti ex *Gemar. Hierosolymit. Cod. Babyl. Schekalim* subnexa patet.

V. Neque sufficebat, ut opera perfunctoria hoc faceret is, qui affundebat, sed requirebatur, ut accurata & ad amussim exacta diligentia id efficeret. Summo enim studio omne illud spatium, quod in cavernis subterraneis occupabant Sepulcra,

in superficie terræ CALCE signandum erat. Idcirco, qui rectè hoc munere defungi volebant, ut eò certiores fierent, quo usque se immundities Sepulcrorum diffunderet, Speluncam ipsimet ingressi cavorum; qui Sepulcrorum erant receptacula. (confer. huc qui Sepulcrorum apud Hebræos formam delinearunt, *Casaubon. Exercit. advers. Baron. pag. 578. Light-foot. Hor. pag. 171.*) Id quod ex Rabbinis recenset cl. *Joh. Christ. Rostensch. de Sepulcr. calc. notat. cap. iv. §. 2.* Aliter autem se gerebant Hebræi, quando immundities בית הפרס seu agri, in quo deperditum erat Sepulcrum, designanda erat. Tunc enim non toto agro calx diffundebatur, sed solum in extremitatibus termini, quibus signari ager solebat, juxta illud, quod legitur in *Bava Batra*: Ager signatus in terminis suis, hoc est, ut Glossa exponit, terminos habens in quatuor plagis suis dispositos calce incrustabantur. Id enim volunt verba *Maimon. Hilc. Tum. Met. c. viii. fol. שכה. 2.* Cum quis inveniret quatuor agri terminos (calce) signatos, isti quidem mundi erant, sed totus ager in universum erat immundus.

VI. Ne autem aliquid omitterent, quod pollutionem prohiberet, observandum venit, quod generatim in quavis designatione locorum sepulcralium non præcise super locum immundum CALCEM effuderint Judæi, sed ante eum, ut intelligerent ex hoc signo adventantes, locum immundum non procul abesse. Rationem hanc subministrat *Gemara Cod. Moed Katon*: Non ponebant signum (præcise) super locum immunditiei, ne res mundas perderet. Nam si quis (addit *Scholias*) immunditiem sub signo latentem non animadvertisset prius, quam ad signum devenisset, subito munda contaminata fuissent, quoniam sub signo delituisset præcise immundities. Idcirco constituebant quoque פ"ז signum juxta immunditiem paululum distans ab eadem, quod utrinque prominebat ad latera immunditiei: ut eadem *Gemara* verba pulchrè explicat *Maimonid. H. T. M. c. 8. §. 9.* quo unusquisque ad istiusmodi signum tendens immunditiem adesse intelligeret, & tempestivè recederet. Ut autem horum omnium eo major haberetur ratio, neque temere vel ex incogitantia, vel ignorantia aliquid prætermitteretur, præsentem erudito viro rerumque intelligente dealbatio ista, præsertim quæ publica aucto-

auctoritate fiebat, institui solebat, quod ex *Moed Kat.* colligitur.

VII. Præcipuè autem hanc curam in se suscipiebat Magistratus, qui quotannis *Legatis domus Judicii* inter alios labores & hunc imponebat, ut sicubi in Sepulcris calcis affusæ indicia obscuriora reddita, aut penitus deleta deprehenderent, eadem restaurarent, & affusa denuo calce omnibus patefacerent. Ita enim *Maimon. Hilc. Schevit. Jom. Tob. c. VII. §. II.* his verbis prodit: *Prodibant Legati domus Judicii ad visitanda Heterogenea &c.* (conf. *Maim. in Hilc. Kelaim cap. 2. seqq.*) & notabant Sepulcra, quorum signa aqua pluvialis deleverat. Fiebant porrò hæc statis anni temporibus, mense plerumque *Adar*, quod planum est ex *Mischna Cod. Schekal. cap. 1. §. 1.* in festo parvo, ut tradunt *Mischnici Doctores in Moed Katon cap. 1. §. 1.* his verbis: *Irrigant agrum siticulosum in festo &c. reparant quoque destructa in festo, corrigunt aquas corruptas in plateis, & fodiendo inquirunt eas, reparant vias itemque plateas & receptacula aquarum, faciuntque omnia, quæ necessitatem publicam respiciunt, signant Sepulcra, atque etiam propter Heterogenea egrediuntur.* Hæc etiam confirmat *Maimonid. Hilc. Tum. M. c. 8. §. 9.* dealbationem hanc asserens institui solitam *diebus festi profestis.* Hisce intermediis festi diebus etsi non quosvis aggredi labores licebat, eos tamen permissum erat suscipere, qui ad publicam spectabant necessitatem, nec sine præsentissimo damno omitti poterant, prout illud ex placitis Doctorum satis dilucide docet *Raschi.* Id tamen monet *Maimonides* id fuisse requisitum, ut opus difficultate omni & molestia vacaret, cujus generis etiam fuisse statuunt Hebræi dealbationem Sepulchrorum. Et hæc de Sepulcris calce albatis & ritu illorum sufficiant.

C A P U T I V.

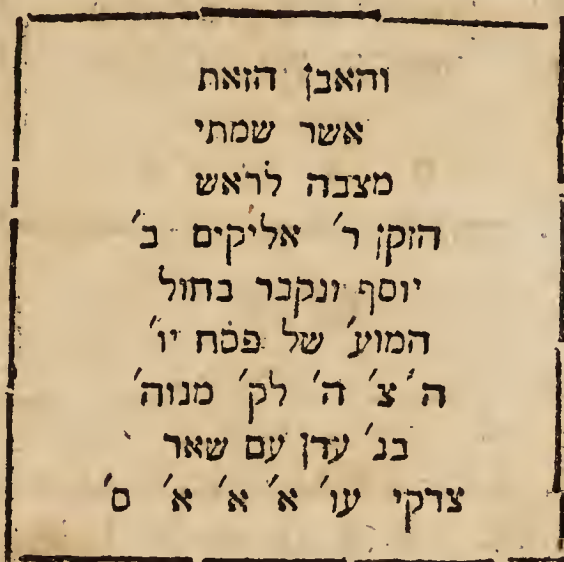
De Sepulcrorum Hebræorum Epitaphiis.

Ritum hunc Epitaphiis monumenta ornandi Græcis & Romanis usitatum fuisse testantur Inscriptiones variæ,

quas adduximus *lib. 2. cap. 15.* Unde meritò quærimus, an etiam apud Hebræos moris fuerit? Ad quam affirmando respondemus, quippe antiquitus & hodiernum ejusmodi Epitaphia reperta sunt, quamvis libenter fateamur, quædam horum supposititia esse: vid. B. *Matth. Friderici Beckii monumenta antiqua Judaica. edit. August. Vindel. 1686.* Et licet cl. *Schickard. de jure Regio Hebr. cap. vi.* dicat, Judæos Epitaphia non admodum curare his verbis: Laudo *Maimonidem*, qui censet, famam rectè factorum, quæ in viva posteritatis memoria perennat, esse splendidissimum Mausoleum, quovis marmore durabilius, quavis statua pulchrius; attamen contrarium ex exemplis & testimoniis variis apparet; quippe idem paulo post *pag. 436. 437.* subjicit: Nudæ tamen Inscriptiones nominum & annorum non improbantur, quia historias & chronologiam juvant. Ast cur denegemus Hebræis Epitaphia & Inscriptiones? Ipsi enim omnium primi suo merito habendi sunt, quibus Inscriptionum inventiones unicè deferendæ veniunt. Ab hisce enim, ut plura alia, ita quoque inventionem cipporum eorumque Inscriptiones fluxisse, asserit B. *Gerhard. Tom. viii. LL. de morte §. LXXXIV.* Non calculum itaque adjicimus dissertationi sub præsidio *Johan. Henric. Heideggeri habitæ Tigur. 1670.* quæ ritum hunc plane rejicit §. xxxvi. his verbis: Et Ecclesiæ quidem *Tigurinæ* ritus peti possunt ex cl. *Lud. Lavater. de ritibus Ecclesiæ Tigurinæ egregio libello c. 32. 33.* inter alia memorat, *epitaphia quoque nulla* amplius vel saxi vel æneis tabulis incidi, lapidibus sculptis Sepulchra non contegi, addita ratione, ne luxus ille Sepulcrorum redeat. Ita sapienter constituerunt Majores nostri ubique tenacissimi simplicitatis ut ex præteritis futurorum providi: hæc *Heideggerus.*

II. Cum autem usus Epitaphiorum vetustissimus sit, qui & Hebræis & primitivæ Ecclesiæ Christianis placuit & adhuc Protestantibus placet, non videmus, cur à Tigurinis rejiciatur? Hebræis morem hunc frequentem fuisse ostendunt antiqua & hodierna Epitaphia etiam in Helvetiorum civitate Basilea relicta. Audiamus verba *Excellent. Johann. Andr. Hochstetteri Profess. Moral. in hac alma Tubingens. Fautoris mei æstumatissimi in dissertat. de officio erga defunctos* allata, ubi hæc extant: *Quos quidem in erigendis honori defunctorum Epitaphiis operosos*

rosos admodum fuisse constat, & Basileæ testatur, in cujus suburbiis magna vici pars Judæis monumentis oblecta videtur. Eximium tamen lapidem servavit Theodorus Zwingerus, quem Anno M. D. XLV. in Cœnobio S. Clare, ubi Cœniterium Judæorum erat inventum; celeberrimus vir in Jo. Luca Iselii, privigni sui horto, memoria causa erigi curavit, ubi hodiernum conspicitur, quem Lectoribus communicamus & cum translatione Excellent. Professoris huc ponimus. Verba lapidis seu Epitaphii sequentia sunt:



No. 2.

LAPIS ISTE POSITUS EST AD CAPUT SENIS R. ELIAKIM FILII R. JOSEPH, SEPULTI IN HEBDOMADE SOLEMNITATIS PASCHALIS DIE QUINTA. A. XCV. SECUNDVM MINOREM NUMERVM, QVIES EJVS SIT IN HORTO VOLVPTATIS, JUXTA CVM JVSTIS, QVOTQVOT IBI SVNT, ÆVI PERENNIS AMEN, AMEN, AMEN, SELA.

Aliter hoc Epitaphium exhibet *celebr. Joan. Faës in not.
ad Gyrald. pag. m. 170.*

האבן הצאת
אשר שמת מצבה לראש הוקן
ר" אליקים
בר" יוסף
ויקבר בחול המועד של
פסח יום ה' צ"ה לפרט"ק
מבוחו בגן עדן עם שאר
צדקי עולם
א "א "א "א

N^o. 3.

Id est.

N^o. 4.

LAPIS. HIC. EST
QUEM. POSVI. MONUMENTVM. CAPITI. SENIS.
R. ELIAKIM.
F I L I I. R. J O S E P H I.
QVI. SEPULTUS. EST. IN. DIE. PROFESTI.
PASCHATOS. IIX. ANNO. XCV. SVI. MIN.
REQVIES. EJUS. IN. HORTO. EDENIS. CUM.
RELIQVHS. JUSTORVM. MVNDI.
AMEN. AMEN. AMEN. SELAH.

III. Quod ad primitivæ Ecclesiæ Christianos attinet, qui Epitaphia erexerunt, Prudentius carmine modò adscripto testatur:

Titulumque & frigida saxa, &c.

Idem hymno quarto de passione Hippolyti Martyris ad Valerianum Episcopum:

*Innumeros cineres Sanctorum Romula in urbe
Vidimus, ô Christi Valeriane sacer.*

*Incisos tumulis titulos, & singula quaris
Nomina? difficile est, ut replicare queam.*

Plurima litterulis signata sepulcra loquuntur

Martýris aut nomen, aut epigramma aliquod.

Testantur hoc quoque varia Epitaphia Christianorum, quæ collegit & observavit *Paulus Aringhius in sua Roma subterranea edit. Arnhem. 1671.* quem curiosus Lector evolvere velit, & constabit, nos vera dixisse. Nec silentio præterire possumus Reformatos seu Protestantes in Anglia, qui Epitaphia magni æstimarunt, uti colligitur ex *libro inscripto Romaines concerning Britaine, edit. Lond. 1623. ubi pag. 312.* hæc leguntur: *But among all funerall honours, Epitaphs have alwayes beene most respectiue, for in them was love shewed to the deceased, memory was continued to posterity, friends were comforted, and the Reader put in minde of humane frailty.* Ex his satis superque cognoscitur Epitaphia semper magni æstimata fuisse. Sed iterum ad Hebræos nos accingimus.

IV. Non negamus quod multa apud Scriptores reperiantur Epitaphia Judaica, quæ dubitationem movent, inter quæ est illud quod *Joh. Henr. Hottinger. dissert. 1. de variis Ebraeorum inscriptionibus pag. 3.* recenset:

<p>זהו קבר אדנירם עבד המלך השלמה שבא לבתאת המס ונפטר יום</p>
--

No. 5.

Latinis verbis ita tradidit *B. Dillherus in dissertat. Academ. pag. m. 56.*

<p>HIC. EST. TVMVLVS. ADONIRAM. SERVI. REGIS. SALOMONIS. QVI. VENIT. UT. EXIGERET. TRIBVTVM. ET. MORTUUS. EST. DIE.</p>

No. 6.

Hoc Epitaphium ut genuinum attulit quoque *Villalpandus Jesuita* in *Ezech. tom. 2. fol. 544.* & asserit, ad *arcis Saguntine portam*, superiore seculo effollum fuisse saxum. Etsi verò hujus lapidis canities talis non sit, qualis à *R. Mose Suchem Tof in Marpe Jaschon* venditur, uti *cl. Hottinger. de Cippis Hebr. p. 3.* recte disputat; tamen inde liquet, *titulos*, de quibus sermonem habemus, Ebræis quoque usu receptos esse. Nec assensum præbemus *Villalpando*, qui affirmat, reliqua, ut & imprimis illud, qui dies obitus fuerit lapide vetustatis injuria, ut quidem putat, nonnihil corrupto, haberi non potuisse. Ac licet *Villalpandus* se nullibi ejus rei apud quemquam Scriptorem (præterquam in *MSto*, quod apud *Gonzagam Mantuanum Episcopum* extiterit) vestigia reperisse asserat: non defuturos tamen suspicamur, qui pro genuino fictum hoc monumentum habituri, & vel à vetustis illis temporibus accersituri sint; ut eò magis operæ pretium fuerit, *νόθευμα* illius Inscriptionis paucis in lucem statuere.

V. Quærimus ergò ex *Villalpando*, qui pro genuino pugnat, quid factum sit, ut nec vola nec vestigium lapidis etiamnum extet, ne in ipsis quidem regionibus ubi inventus est? neque enim credendum est, hunc tam memorandum antiquitatis *πῖνον* privatâ tantum quorundam notitiâ conclusum, & non potius apud indigenas dignis laudibus fuisse celebratum: cum nec præterea verisimile sit, viros illius ævi doctissimos silentio tantam rem prætergressuros fuisse, si modò iis de rei veritate certi quicquam constitisset. Ergone enim præter Mantuanum istum Episcopum nemo illud vel scivit, vel scire debuit? At enim verò largiamur hoc *Villalpando*, ac demus, extitisse olim istud marmor, licet ob aliquas causas pervulgatum adeò non fuisset: num vel sic *γνήσιον* esse probabit? Equidem haud credimus. Cum enim mentio fiat in Inscriptione Adonirami, qui Saguntum venerit, si vertentem sequimur Jesuitam *colligendi tributî causa*, absurdum cui videri posset, cum vix quadringenti ab ingressu in Palæstinam anni effluxissent, nullasque adeò causas Judæi habuissent à Deo promissam præstitamque, & propterea dulcissimam sibi patriam deferendi; illos tanta multitudine commigrasse in Hispaniam, ut Salomoni licuerit tributa ab iis per Adoniramum aut alios exigere,

re, cū illius rei nec Judaica nec prophana historia ullibi memin-
nerit. Adde quod piaculum Judæis fuerit, extra Palæsti-
nam vivere. Videatur de his pluribus differens *Dillher. disp.*
pag. 57. 58.

VI. Formam Judaici Epitaphii veri asserimus illam esse, cu-
jus Inscriptionem celeb. *Schickard.* in משפט המלך & cl. *Buxtorff.*
in *Lexic. Talmud.* fol. 971. adduxerunt de muliere quadam
Rebecca: hujus sequentia verba hæc sunt:

זאת המצבה
אשר הוצב לראש התשובה
והחסידה התמימה
מ" רבקה
בת ה"ק ר' שמואל הלוי
שבפטרת בשם טוב ביום ז' ל"ה
טבת בשנת ק"לה לפ"ק
נשמתה ההא ארורה בגן עדן
א"א"א סלה:

No. 7.

Id est:

No. 8.

HÆC. STATVA.
QVÆ. ERECTA. EST. CAPITI. PRÆSTANTISSIMÆ.
SANCTISSIMÆ. ET. INTEGERRIMÆ.
D. R E B E C C Æ.
FILIAE. S. R. SAMUELIS. LEVI.
QVÆ. OBIIT. FAMA. BONA. DIE. VII. MENS.
THEBETH. ANNO. CXXXV. SUP. MIN.
ANIMA. EJVS. SIT. LIGATA. IN. HORTO. EDEN.
AMEN. AMEN. AMEN. SELAH.

VII. Nec melioris quam *Adonira* conditionis est illud Epi-
taphium Judaicum Ducis *Amazie*. Namque Auctore *Aben*
Chabib in libello דרך נועם *Darche Noam* apud R. *Asariam*, in
Meor Enajim Part. III. cap. 60. (cujus etiam non tamen ex ip-
so lapide inspecto, sed ex MS. quodam Codice Saguntino

admodum corruptè lecti meminit *Vitalpandus Tom. II. part. II. fol. 544. in Ezech.*) in Regno *Valentia* prope *Morvitri* (aliàs *Morvedre* vel *Murviedro*, *Saguntum* olim dictam) in montis vertice hujusmodi inscriptio extat: *לְשׁוֹן קִנָּה: בְּקוֹל מָה: לְשׁוֹן גְּרוֹל: לְקוֹל יָה: לְמַצֵּיָה: Edite planctum voce amara de Duce Magno, quem sustulit Dominus - - - Amazia.* Genuinum hoc esse credat *Judæus Apella*, nobis nunquam persuadebit, & multa de hoc dicenda essent, nisi hunc laborem suscepissent & falsitatem ostendissent *B. Dillher. disput. Tom. 1. pag. m. 59. & celeb. Matth. Frideric. Beckii monument. antiq. Judaic. edit. August. Vindel. 1686.* Plura ejusmodi supposititia Monumenta recensent *Joh. Henric. Hottinger. in diss. prælim. de variis Orientalium Inscriptionibus, Cippis Hebr. præfixa, & Theoph. Spizel. in Elevat. Relat. Montezinian. pag. 68.* quæ sunt vel Chaldaica, ut Inscrip-
tio *Montis Oreb* in rupe excisa, vel *Saracenica*, literis duntaxat Ebraicis expressa, quemadmodum *Americana*, eo ipso aliena; vel *Ebraica* quidem, sed tamen spuria, qualia sunt *Saguntinum* alterum & *Viennensia* Monumenta, quorum fraudes ex repugnantia cum Sacris Literis elucent, & aliis quæ istis temporibus haut usitata.

VIII. Missis itaque adulterinis, genuina Monumenta indagemus. In *שׁוֹמֵר לִקְטָנָיו* seu collectaneis, *Rituali Maharil i. e. Doct. Amplissimi R. Jacobi Levitæ, Weilenfis, annexis, pag. 111. b.* refertur. Dixit scil. *R. Jacob Levita*, quod aliquando sua ætate, *Anno nim. 5160. a Creat. M. i. e. 1400. Christ.* repere-
rint monumentum aliquod inter Sepulchra *Moguntina*, cum hac inscriptione *שְׁפָחָה הַרְוּפָה* Ancilla seu virgo desponsata: cujus calculus ab eo, quo positum est, tempore ad hunc usque diem, fuerat *MC* annorum. Præterea collector addit, fama est, Sanctam Synagogam *Moguntinam* & *Hallensem* inde jam à longe plurimis annis celebrem esse. Inscrip-
tio integra non exhibetur, ætas enim abest, quæ verò fortasse fuit: *שָׁנָה ס' לְפָרֶט ה"ק Anno LX. juxta calculum minorem, i. e. omissis Millenariis MMMM.* tot enim à Creatione Mundi fuerant tunc lapsi. Atqui isthâc ætate Judæi non numerabant à Creatione Mundi, sed juxta *Æram Contractuum* usque ad ætatem *Rab Scherira*, qui vixit *A. C. 967.* tradente *R. Davide Gans in Chronol. part. 1. pag. 27.* Unde suspecta etiam hæc videtur, &
ratio

ratio Chronologi Judæi non tam nos movet, ut assensum præbeamus.

IX. Genuina ergò Epitaphia nobis exhibuerunt *Buxtorffius* loco paulo ante citato & doctiss. *Beckius*, ex quo quædam huc transcribere non pigebit, quorum primum

לראש ר" ברוך

שירד לבארום

ביום נד בסיון

תנב החיים

Ad caput R. Baruchi,

qui descendit ad eos, qui sunt inter Cedros

Feria II. IV. Sivan

S. A. E. I. F. Viventium

Post explicationem egregiam hujus exponit ultimas literas hoc modo: SIT ANIMA EJVS IN FASCICULO VIVENTIVM. Cætera quæ annotavit, videnda sunt pag. 29. in *antiq. monument. Judæor.* Aliud prælaudatus Auctor nobis exhibet pag. 31.

... יוסף שנפטר חתקצא

לפ ויהי מכצעא

... Josephi, quæ mortua est 991.

Calc. Sit R. E. I. H. E. A.

Ubi iterum plura adjecit in annotationibus, asserens propter He significari fœminam. Et ultimas literas ita reddit: SIT REQUIES EJVS IN HORTO EDEN AMEN. Plura Epitaphia in citato libello videri possunt. Unum adhuc addimus, quod *Noriberga in aula pastorali Sebaldina ad dextrum latus in pariete conspicitur teste Christoph. Arnold. in annot. ad Val. Caton. Grammat. Dir. edit. Lugd. Bat. 1652. pag. m. 93.*

ער הגל הזה

בירת גוטלין

בת רשביון

נקברת כ"ט

בטבת יוסב

H. E. Testis est acervus iste sepulchri *GVT LIN* filia R. Simeonis, F. שון, quæ sepulta est die xxix. Decembris positus. Ex his & aliis omnibus constat, quod Hebræi Epitaphiis ad ornatum Sepulchrorum uti fuerint, à quibus & alii populi morem hunc hauerint.

CAPUT V.

De Pyramidibus & Mausoleis Hebræorum.

I. **H**ebæos quoque Pyramides sepulcris ornatus gratia inædificasse testatur *Josephus* xx. *Antiq.* 2. f. 689. & 6. *Bell. Jud.* xiii. f. 913. ubi Pyramidis mentionem facit, & refert, quod *Helena* Regina Adiabænorum talem tertio ab Hierosolymis stadio exstruxerit. Ita etiam de *Simone* lib. 1. *Maccab.* xiii. 27, 28. legimus, quod ad honorem patris, matris & fratrum superbum exstruxerit sepulcrum, Pyramidibus ornatum. Verba textus hæc sunt: Et ædificavit *Simon* super Sepulcrum patris sui & fratrum suorum ædificium altum visu, lapide polito λιθῷ λευκῷ ἢ ἀνεξεγμένῳ (*Joseph.* candido & polito marmore: ejus interpretes *Gelenius*) retrò & ante. Et statuit septem pyramides, unam contra unam (i. e. singulas singulis adversas, vel alteram è regione alterius) patri & matri & quatuor fratribus. Et his circumposuit columnas magnas & super columnas arma ad memoriam æternam: & juxta arma naves sculptas, quæ viderentur ab omnibus navigantibus mare. Hujus Sepulcri pulchra apud jam dictum *Josephum* historiæ Scriptorem diligentissimum lib. iii. *Antiquit. Judaic.* c. xi. descriptio est, ubi inter cætera ait, fuisse illud è lapide albo & polito uti dictum, habuisse porticus circumcirca & σύλῃς μονολίθῃς columnas quæ singulæ uno tantum lapide constarent. Septem etiam Pyramides, quæ, inquit, ad hoc usque tempus servantur, appellat ibidem μνημεῖον μέγιστον θαυμαστόν τε ἰδεῖν. Et multò post eum *S. Hieronymus* libr. de locis Hebr. Modin vicus juxta Diospolin, unde fuerunt *Machabai*, quorum hodieque ibidem sepulcra monstrantur.

II. Meritò igitur dubitare quis posset, hoc lecto, an id factum esset ex suæ gentis ritu, an ex aliarum exemplo? Deinde quæri posset, cur naves insculptæ sepulcro? Nam de armis suspensis aut etiam incisis, communis est ritus. Verùm si hæc rectè perpendamus, asserimus non repugnare genti Judaicæ hunc morem. Scimus enim quod *Daniel*, qui Princeps

ceps à Dario constitutus, Mausoleum sumptuosissimum exstruxerit, in quo *Persarum, Medorum & Parthorum* Reges sepulti, curaque ejus Hebræis Sacerdotibus data sit: vid. *Joseph. lib. x. c. xiv.* Quanquam trophæa apud Hebræos reperiantur, quemadmodum apud gentes. Testes ipsi apud *Josephum lib. xv. c. 10.* nam cum *Herodes* theatrum, & in eo Cæsaris imagines & trophæa gentium, quas bellando ille devicerat, collocasset; Hebræis indignè ferentibus persuadere conabatur nihil in ea re inesse piaculi. At illi putantes imagines esse armis obsitas, quas nunquam tolerassent, uno ore clamabant, dicentes: *Licet omnia existimemus tolerabilia, tamen hominum imagines, vel trophæa, non esse patrium in civitatem admitti profitemur.* Sed hoc verum de ejusmodi trophæis: nam de aliis, i. e. de hostium spoliis, vel suspensis in templo, vel etiam in Sepulcris, non item.

III. Rationem hujus Mausolei Simonis exposuit *Josephus* loco paulo ante citato *lib. 111. c. xxi.* cujus verba integra recitamus: *Simon ingens Mausoleum fabricans patri suo fratribusque, sepulturam ex albo & polito lapide construxit, opus mirabile, conspicuumque faciens, cujus & porticus undique columnis sustentantibus ex uno lapide visu mirabiles statuit, insuper & pyramides septem parentibus, vel unicuique Germanorum singulas superimposuit magnitudine vel decore lucentes, quæ hætenus servantur.* Consentientem hîc habemus Anglum *Thom. Fullerum* in *Pisgah-sight of Palestin. lib. 2. cap. 10. fol. m. 211.* qui in hæc prorumpit verba: *where the seven sepulchers of Maccabees (each a high Pyramid on a square basis, and all mounted on a steep hill) are a conspicuous sea-mark to the Mariners many miles distant.* De columnis sepulcralibus egimus *lib. 2.* Illud tamen observandum, quod columnæ hæ non fuerint nudæ, sed signis asperæ & rerum historiis vestitæ, ut *Gyraldus* animadvertit: conf. *Menoch. lib. 119. de Rep. Hebr. cap. 14. quest. vi. Sepran. David. digr. 11. fol. 510. & seq.*

IV. Hunc ritum & alios populos observasse testantur Scriptores. De Ægyptiorum sepulcris & illorum columnis refert *Diod. Sicul. lib. 11. cap. 11.* eo in loco fuisse columnarum sepulcralium contignationem sculptam præsepibus variisque picturis ornatam. In Romanorum Sepulcris idem videre fuit? Hinc
ait

ait *Georg. Fabricius de nova Roma cap. xxi. pag. cxiv.* In Sepulcris, quæ hinc inde per urbem in multis locis inveniuntur, varia rerum simulacra ante S. Cosmam & Damianum, in foro Romano & in S. Johanne Laterano in quo etiam nocentes obijciuntur bestiis, ut in alio quodam ante S. Mariam in via lata. *Polydorus Vergilius lib. v. cap. x.* Adponi etiam, inquit, solebant militaria signa, tanquam laudis & virtutis tropæa: conf. *Don. Picinell. lumin. reflex. in lib. Machab. fol. 256.* Unde non dubitatur, quin etiam hoc observaverit *Simon*, uti ex textu allato satis constat, ubi expresse: Et super columnas arma. Sepulcrum hoc passim erat conspicuum imaginibus militarium armorum & navium, ut significaret, interprete *Cornelio à Lapide*, eos tam mari, quam terra fuisse potentes & utrobique illustres obtinuisse victorias, etsi bellorum navalium ab eis gestorum, nulla facta sit mentio. Quod autem super Sepulcra collocata sint arma aliaque instrumenta Statui convenientia, demonstrat *Virgil. lib. vi. Aneid.* loquens de Mileno:

*At pius Aeneas, ingenti mole Sepulcrum
Imponit, suaque arma viro.*

De his actum fuit cap. 2. hujus libri, quare repetere nolumus.

V. Quod autem *naves* insculptæ fuerint marmoribus Sepulchralibus testatur *Philostratus in vita Apollon. Thyanæi. Philippus II. Rex Hispaniarum*, *Bruxellis* celebrans exequias *Caroli V.* sui patris, tametsi iste nunquam fecerit navale prælium, nihilominus produxit navim, circum quam efformatæ erant variorum historiae, nimirum Africa ab ipsius militibus capta, cum *Aphrodisio deleta*, ex altera parte fugitivos Turcas cum *Solymano profligato*: inde novo Orbe invento, & ex altera *Tuneto capto & restituto.* Videatur *Ludovicus Dulcis in ipsius vita.* Ita etiam *Stephani Johannis Stephani notæ in lib. 3. histor. Danic. Saxon. fol. m. 91.* hoc illustrent, ubi asseritur, Regios tumulos ad magnitudinem & figuram carinæ maximæ navis fabricatos fuisse. Imò legem *Frothonem* dedisse hanc: *Centurionis vero vero vel Satrapæ corpus, rogo propria nave constructo funerandum esse. Dena autem gubernatorum corpora unius puppis igne consumi*
præ-

*precepit: Ducem quempiam aut Regem interfectum proprio injectum
navigio concremari. Conf. fol. 92.*

VI. Quod igitur ad Naves pertinet: quas *Simon* juxta arma insculpendas curavit, id primum dicimus, usitatum fuisse navium spolia in trophæis aut templis ad æternitatem memoriæ collocari. *Virgil. lib. 111. Georg. de Trophæo Augusti:*

Atque hic undantem bello magnumque fluentem

Nilum ac navali surgentes ære columnæ.

Ubi *Servius* scribit Augustum totius Ægypti victorem, sustulisse de navali rostra ærea, quibus conflatis, quatuor effecit columnas, quæ postea à *Domitiano* in Capitolio sunt locatæ. *Juvenal. Satyr. x. v. 133. seq.*

Bellorum exuviae truncis affixa trophæis,

Lorica, & fracta de casside buccula pendens,

Et curtum temone jugum, victæque triremis

Aplustre & summo tristis captivus in arcu.

Livius ab urbe condita lib. viii. Naves, inquit, Antiatium Partim in navalia Romæ subductæ, partim incensæ, rostrisque earum suggestum in foro exstructum adornari placuit: Rostraque id templum appellatum. *Goropius* præterea lib. iii. *Orig.* scribit, navium fragmenta à Cyrenæis in Hammonis templo dicata. Id verò ad nostrum morem refert, qui navium spolia, quibus naufragium evasimus, in templis suspendimus.

VII. Quod ad Sepulcra spectat, hoc solum reperimus apud *Virgilium* lib. vi. *Æneid. Imposuit sua arma viro, REMUMQUE TUBAMQUE.* Hoc autem ideò factum, quia in Sepulchris eas res incidi mos fuit, quibus ille insignis habitus est, qui ibi situs. Itaque naves etiam insculptas asserit *Philostratus* paulò ante citatus. Verùm quamobrem *Simon* parentum sepulcro, sive Mausoleo naves insculpserit, non facile constat. Sunt autem qui putent, eo naves insculptas, ut varios multiplicesque vitæ casus, quos illi subierant maximè in bellis, significarent. Illos navium similes esse, qui in hoc vitæ salo variis fortunæ casibus, quasi tempestatibus conflictati in sepulchrum tanquam in portum, post vitæ naufragium enataissent. Quæ certè sententia non humanis magis, quam sacris literis probari & locupletari facile potest. Obscurum enim

non est, humanam vitam in nostris externisque literis navis symbolum significari, & seculum istud non pauciores, quam maris motus habere: mortem naufragium esse, in Sepulcro portum inesse. Ideò enim rectè *Andromacha* apud *Senecam* in *Troad. Act. 3.*

Fata si miseros juvant

Habes salutem: fata si vitam negant

Habes sepulcrum.

Perinde ac dicat: Si vitæ naufragium feceris, non est cur animo succumbas, cum Sepulchri habeas portum, quem inveharis, periculorum omnium ac tempestatum expertem. Arrisit B. Hieronymo Poëtæ sententia, qui in vita S. Malchi: *Si juvat*, inquit, *miseros Dominus, habemus salutem; si despicit peccatores, habemus sepulcrum.* Sed unum audiamus Gregorium, qui lib. 6. in Job. cap. xviii. inquit: Poteest per Sepulchrum non solùm in hac vita nostra contemplatio, sed quies æternæ & intimæ retributionis intelligi, in quam tanto verius quiescitur, quantò in nobis corruptionis vita perfectius necatur. Nos itaque censemus, quemadmodum arma sive spolia ad æternitatem memoriæ columnis Simon imposuit, ut edita bello facinora posteris testarentur; ita etiam naves incisas, ut maritimarum urbium ac gentium, quas præliis fuderant, symbolum præ se ferrent.

C A P U T VI.

De Synagogis defunctorum Sepulchris impositis.

I. **J**udæos in more habuisse Synagogas & Academias erigere apud SEPULCHRA laudatissimorum virorum ex Benjamine Tudelenfi & cippis Hebraicis, in Latinam linguam translatis illustratisque à doctissimo Hottingero, abundè liquet. In posteriore hoc tractatu exempla adeò sunt obvia, ut molestum sit, singula describere. Id unum referemus, quod Sepulcra quandoque fuerint exstructa in ipsis Synagogarum atriis. Sic legitur in Cippis pag. m. 62. edit. Heidelberg. 1659. שם קבורת ר' יום' ו'ל' בתצר המורש *ibi sepultus est R. Josep. m. in Atrio Synagoga*

goga five *Academia*. Cum etiam celebratissimum sit apud Benjaminem testimonium de Synagoga longe amplissima apud *Ezechielis* Sepulcrum exstructa, non convenit, ut illud negligamus, maximè cum alii Auctores plures tam Judæi, quam Christiani illius meminerint. Auctor *Cipporum Hebr.* pag. m. 74. edit. *Heidelb.* 1659. שם נהר חרקל שם קבור יחזקאל הנביא ע"ה i. e. *ubi fluvius Chiddekel, ibi sepultus Ezechiel Propheta p. m.* Hæc verò figura est sepulcri & fornicis ejus super ipso.

II. Eandem quoque sententiam tuetur *Magnus Daniel Omeisius* Profess. *Aldorff. celeber.* cap. 111. p. m. 80. in *Schediasm. de quatuor Paradisi flumin.* ann. 1676. ex *Rabbi Uri*, qui ita : שם בארץ אשר חרקל שם קבור יחזקאל הנביא ע"ה i. e. *In terra Assyria ubi fluvius Chiddekel, ibi sepultus est Propheta Ezechiel p. m.* Verùm Benjamin in Itinerario scribit ad Euphratem esse, verba ejus ex versione *L'Empereur* hæc sunt : *Hinc (Napha) tres parasange numerantur ad beati Ezechielis Propheta Synagogam in ripa Euphratis: ubi regione Synagoga sexaginta turres sunt & inter singulas est Synagoga. In illius atrio sacrorum librorum theca est; & post Synagogam Ezechielis, filii Buzi, Sacerdotis sepulchrum; cui magna pulcherrimique operis testudo impendet, quam construxit Jechonias Judaeorum Rex cum triginta quinque millibus Judaeorum, qui eum sequebantur, cum ab Evilmerodacho è carcere dimissus esset.* Alia quoque subjicit Benjamin, quæ *Hottingerus* annotavit ad *libr. de Cippis*; licet non tutum sit, *Beniamini* in omnibus adhibere fidem; non tamen opinamur, omnia ficta ab ipso, quæ de hoc Ezechielis tumulo narrat. Certum est, inquit *Huetius in demonstrat. Evangel. Propos. iv.* pag. 396. quindecim circiter Francicis Leucis à Bagdado locum nunc quoque magnis conventibus celebrari, in quo sepultum Ezechielem arbitrantur. Certum tamen est, quod Judæi undiquaque ad hujusmodi tumulum tanto cum ardore precum causa confluant, colligere licet hinc, quod loca, quæ *Sepulchris Sanctorum virorum* proxima sunt, pro sanctis habeant. Id adeò exploratum est, ut undique confirmari possit.

III. Probant hoc Auctoris *Cipporum Hebr.* verba, cujus historia sic incipit : אלה מסעי בני ישראל אשר ילכו מחיל אל חיל : להשתטח על קברי הצדיקים ע"ה בבני יבאו ובתחנונים להתפלל לבקש רחמי

עליהם ועל אחיהם שננולה i. e. *Hæc sunt itinera filiorum Israel, quæ fecerunt, qui eunt de virtutē in virtutem, UT PROSTERNANT SE AD SEPULCHRA FUSTORUM*, quorum in pace requies sit. Accedunt autem eo cum lacrymis & deprecationibus, ut petant & exorent misericordiam pro se & fratribus suis, qui in exilio. Insignis historiæ, quæ huc pertinet, compendium fecit ex Hebræo quodam Manuscripto doctiss. Hottingerus in præfat. libell. de Cippis sub finem. Accusati erant Judæi apud Muhammedanos, quod ipsorum impietas diu expectatas pluvias prohiberet. Quare ad eas impetrandas à Deo per preces tridui ipsis conceditur spatium, ea sub interminatione, ut, si eventus fallat, omnes certissimum mortis periculum subeant. Judæi duram hanc conditionem accipere coacti, primum quidem inter se statuunt, si gratia divina ipsis neget suppetias, potius exacto triduo in mutuas ruere cædes, & paternis fraternisque dextris cadere, quam morte sua hostibus voluptatem & ludibrium dare. Hoc decreto facto, adeunt צִיִּן להתפלל ולהתחנן monumentum Zachariæ Prophetæ ad orandum & supplicandum cum multiplici pompa processionibusque: Quibus ceremoniis adeò fertur placatum fuisse Numen, ut eo ipso die pluvias petitas iis indulserit. Historiæ veritatem heic non tam curamus, quàm ceremonias, quæ in illa memorantur, non utique ineptè & abs re, sed convenienter consuetudinibus illius Gentis. Constat enim clare ex ipsis constitutionibus Gentis Judaicæ, quod *Jejunii statim* temporibus, admodum affectaverint precari apud SEPULCHRETA, uti *Maim. Hilc. Taan. cap. iv. §. xvii.* testatur his verbis: *Septem his jejniis omni loco, quo ea decernunt observanda, postquam preces fuderunt, egreditur universus populus ad SEPULCHRETA, ibique lacrymantur & supplicant.*

IV. Extra omnem dubitationis aleam ponimus, quod *Synagoga* primitus apud SEPULCHRA præstantium virorum erectæ fuerint, ad eorum memoriam eo commendandam posteritati. Judæi enim, si ulli mortalium valde inclinarunt ad τὸ οἰκοδομεῖν τὰς τάφους τῶν προφητῶν, ἢ κοσμεῖν τὰ μνημεῖα τῶν δικαίων ædificandum sepulcra Prophetarum & exornandum monumenta Fustorum. Sic legimus in Cippis Hebraicis pag. m. 70. edit. Heidelberg. 1659. ipsos solitos fuisse honorare solenni quadam cele-

celebratione annua SEPULCHRUM MARDOCHÆI.

Verba Latina à cl. Hottingero reddita ita sonant: *Toto illo tractu congregantur Judæi die Purim eoque proficiscuntur ad Sepulcrum ejus, cantica dicentes & encomia, cum tympanis & choris, lætantes & gaudentes, quod ibi factum est miraculum.* De SEPULCRO Estheræ Auctor *Cipporum* pag. m. 64. refert, quod Judæi ad id accesserint cum in hæc erumpit verba: Ibi Sepulcrum Estheræ Reginae est, p. m. Distatque sesqui parasangis Tzephato. In tota autem Susane tempore Purim, quidam Judæi ad Sepulchrum ejus accedunt, ubi Megilla lecta edunt, bibunt, lætantur. Non quidem Auctor *Cipporum* asserit, quod apud binos hos tumulos ædificatæ fuerint Synagogæ; sed id non neglexit annotare *Benjamin Tudelensis*, inquiens: *Ante Synagogam unam sepulti sunt Mardochai & Esther.*

V. Cur autem Judæi die Purim se congregarint ad hæc Sepulcra & orarint, videtur hæc ratio, quod noluerint, ut celebrium horum suæ gentis hominum memoria periret; verum gravior & certior ratio hujus consuetudinis inde petitur, quod cum tempore ea apud ipsos invaluerit opinio, quod animæ defunctorum circa illos tumulos, in quibus cadavera recondita sunt, vagentur, quodque per earum intercessionem auxilium à Deo facilius impetrare liceat. Sic legitur in *Sota Gem. ad cap. VII. in Excerpt. celeberr. Wagenseilii* §. VI. pag. m. 715. Rabba ait, (doceri) Calebem subtraxisse se consilio Exploratorum, ivisseque & expandisse se super sepulcra Avorum, precatumque esse: Vos Avi intercedite pro me, ut à consilio Exploratorum liberer. In eodem tractatu quæsitum refertur R. *Chama*, cur occultatum sit Sepulchrum Mosis? Respondetur autem, scivisse Deum, Israelitas deportandos esse in exilium, adeoque ipsis voluisse adimere occasionem veniendi לקברו של משה ad Sepulcrum Mosis, atque ibidem cum lacrymis & supplicationibus hos fundendi gemitus pro sua salute משה רבינו עמו בחפלה בערנו ô Mose Magister noster, quæsumus te, intercede pro nobis! Vide celeb. *Wagenseil.* qui docte differit. Quid aliud est hodie Pontificiorum *Walsarthen*, quam peregrinatio ad Sepulchra defunctorum Sanctorum? Ipsum enim vocabulum *Wal* mortuum significat. Sic *Walhal* aut *Walhold* mortuorum sedes, & *Walfart* peregrinatio ad Sepulcra

Sanctorum defunctorum, item *Walbrun* apud *Saxon. lib. vii. histor. Dan.* cadaverum puteus, & *Walstad* locus cæforum dicitur. Hanc ut genuinam significationem firment verba *Snorronis Starlesonii in vit. S. Olai pag. 311.* Ita etiam quidam Gentilium hanc sententiam defenderunt, referente *Grotio ad cap. vii. Matth.* asserentes, quod animæ circa cadavera hæreant, quod *Porphyr. lib. 2. pag. 89.* de abstinentia restringit ad animas improbas & eorum hominum, qui violenta morte perierunt. Quod quoque censet *Macrobius c. xiiii. pag. 53. Comm. in Somn. Scipion.* Exitu coacto, ait, animam circa corpus magis magisque vinciri, & revera sic extortæ animæ diu circa corpus ejusve sepulturam vel locum pervagantur. Ita Judæi quoque fabulantur, quod anima duodecim menses adscendat & descendat, priusquam ad gradum perfectum evehatur, quod refert *Olam Hanesbamoth: gradus imperfectior intra duodecim menses, post quos evehitur quis ad gradum quendam è gradibus futuri sæculi, perfectionis nempe & gloriæ.* Quo indicatur etiam Justorum animas haut facile statim à rerum terrenarum, quibus assuetæ sunt, studio avelli: tempus purgationis & defæcationis duodecim menses statui. Conf. *Rambam C. Gamul. fol. 103.*

VI. Ut autem Hebræi hanc suam fabulosam sententiam de intercessione Sanctorum probent, ridiculum quendam modum effingunt, in quo explicant, quomodo Spiritus defunctorum perveniant ad cognitionem harum precum. Hunc ex *Schalscheleth Hakkabala* adduxit prælaudatus *Wagenseilius*, cujus versio hæc est: *Publicâ quadam calamitate ingruente, si populus recipiat se in locum SEPULCHRORUM, ibique precetur, tum excitata δύναμις πνεύματιν se se confert ad vim sentientem, hac verò abiens expergefascit mentem, atque sic pro vivis apud Deum intercedunt.* Sane ridicule. Sed magis etiam ineptum est, quod ex *Abarbanel* recitat *Pocock. in not. Miscell. ad port. Mos. p. 121.* qui putat ad vivos gratiam divinam derivari per ossa defunctorum. Plura loca citata reperiuntur apud doct. *Campeg. Vitring. de Struct. Synagog. cap. 11. pag. 222.*

VII. Cum ergo antiquitus creditum, quod animæ defunctorum circa eorum sepulcra frequentes convolent, quamobrem Gentiles Tempa sua supra Heroum suorum dormitoria

ria condiderunt, quod fufe probavit *Enseb. Preparat. Evangel. lib. 11. cap. vi.* de quibus in fequentibus. Jam autem de Synagogis nobis fermo eft, quæ juxta vel fupra Sepulcra Doëtorum ædificabantur etiam *honoris caufa*. Huc facit teftimonium ex *Bava Kama* à *Schickardo* & *Gejero* obfervatum. Verba textus (de Hiskia) honore ipfum affecerunt: innuunt cœtum Scholafticum congregaffe ad Sepulchrum ejus, h. e. ftudiofos, ut difcerent ibi Scripturam. - - - Non autem fuper ipfum fepulcrum confidebant, (ne polluerentur addit *Schickardus*, quia nefas juxta cadaver fâcra tractare) fed intervalla quatuor ulnarum inde remoti. Sic honorare foliti Judæi, ut pofteri tradunt, SEPULCHRUM Regis. Sive igitur hoc verum, five falſum, id tamen inde colligere licet, quod honoris caufa Judæi fæpe conventus Eccleſiaſticos vel Academicos apud Sepulcra præſtantium virorum inſtituerint. Aliàs vero & ipſe Maimonid. docet, licitum non eſſe apud SEPULCHRA legere, niſi ad quatuor cubitorum diſtantiam. His ita confideratis ad ipſa templa progredimur, quibus fæpe Sepulcra ornarunt.

CAPUT VII.

De Templis Sepulcris ſuperſtructis.

I. **T**empla & Sacella Sepulcris inædificaffe Gentiles *lib. 2.* fufe oftendimus. Nunc etiam videbimus, an etiam Hebræi hoc fecerint? De Synagogis quidem patet; ſed de templis affirmare non licet, cum prohibitum fuerit varia ædificare templa. Poſterioribus autem temporibus templa quoque à Chriſtianis SEPULCHRIS inædificata fuiſſe referunt hiftoriæ. Ut igitur alia ſilentio prætereamus Sepulcra, tantum Chriſti monumentum perluftrabimus, quod variis templis fuit ornatum partim ignominix, partim gloriæ & honoris caufa. *Seculo enim II. poſt Chriſt. N. circa annum cxxix. & ſeqq.* cum *Ælius Adrianus* Imperator *Judæos Barcochaba* Duce tumultuantes compeſceret, & circa Veteris Hieroſolymæ locum *Æliam Capitolinam* ædificaret, non *Judæis* modò ægre

ægre facturum, habitatione Novæ Urbis omninò iis interdicit & portæ *Suam* insculpsit; sed & existimans, se fidem Christianam loci injuria perempturum, in loco passionis **SIMULACHRUM JOVIS** consecravit & *Bethlehem Adonidis* fano profanata est, ut quasi radix & fundamentum Ecclesiæ tolleretur, si in iis locis idola colerentur, in quibus Christus natus. Hoc confirmat *Hieronym. Epist. xlii. ad Paulin.* ita scribens: *Ab Adriani temporibus usque ad Imperium Constantini per annos circiter CLXXX. in loco resurrectionis SIMULACRUM JOVIS, in crucis rupe STATUA EX MARMORE VENERIS à gentibus posita colebatur.* Conf. *Euseb. De Jovis Capitolini templo diversum sentire Dionem, Xiphilinum* tradit D. Quensted. de Spult. Vet. quem vide.

II. Ut igitur hæc pluribus testimoniis probemus, prodeat *Sozom. l. 2. c. 1.* cujus verba Latinè tradita recensemus: *Verum nec hujus ligni, nec hujus sepulcri inventio in proclivi erat. Nam Gentiles qui olim Ecclesiam persecuti fuerant, cum Christianam Religionem, tunc primum nascentem, omnibus modis atque artibus exscindere laborarent, eum locum ingenti aggere obruerant, & in sublime erexerant, cum antea esset profundior sicuti nunc cernitur; cumque universum locum, tam Resurrectionis, quam Calvarie, muro circumsepsissent, eum exornaverunt. Ac primo quidem solum lapide constraverunt, deinde Templum VENERIS extruxerant, & simulachrum constituerant, eo consilio, ut qui Christum illic adorarent, Venerem colere viderentur.* Hæc *Sozom. Paulin. Epist. xi. ad Severum: Nam Hadrianus Imperator, existimans se fidem loci injuria perempturum, in loco passionis SIMULACRUM JOVIS consecravit, & Bethlehem ADONIDIS fano est profanata, ut quasi radix & fundamentum Ecclesiæ tolleretur, si in iis locis Idola colerentur, in quibus Christus natus est ut pateretur, passus est ut resurgeret, surrexit ut regnaret.* Ubi quædam in his *Paulini* verbis desiderantur. Nam non in loco passionis erectum **TEMPLUM JOVIS**, sed in loco Resurrectionis. In loco vero passionis fanum & ζώδιον **VENERIS**, ut patet ex loco *Sozom.* memorato. Ex quo nec ζώδιον *Veneris* *Eusebio*, loco ubi de *Veneris* agit imagine, nec ζόανον restituendum. Nam revera ζώδιον notat figuram, imaginem. Hinc ζώδιον & apud *Epiphanium* ζώδια figuræ

figuræ & imagines animalium, quæ ab Astronomis in baltheo Solis repræsentari consueverunt.

III. Sed locus *Eusebii* videtur aliter emendandus. Sic se habet difficilis ille locus de *Vita Constantini* l. 111. c. XXV. Δεινὸν ὡς ἀληθῶς ταφεῶνα ψυχῶν κατασκευάζειν, νεκρῶν εἰδώλων, σκότιον Ἀφροδίτης ἀκολάτῳ Δαίμονι μυχὸν οἰκοδομησάμενοι: *Nefandum revera & execrabile bustum animarum construxere & recessum lascivo Veneris Dæmoni edificarunt, simulacrisque mortuis implevere.* Sic *Christophorus*. *Valesius* verò sic Græca reddit: *Infustum prorsus animarum Sepulchrum, obscuram mortuorum simulacrorum cavernam in honorem lascivi Dæmonis quem Venerem vocant edificantes.* Non prætermisit diligentissimus *Valesius* vocem σκότιον, quam *Christophorus* omiserat, & cujus loco ξόανον vel ζώδιον quidam legendum existimant. Sed vox illa nullo modo loco movenda est, & sic locum integrum legendum putaremus: Ταφεῶνα ψυχῶν κατασκευάζειν νεκρῶν, εἰδωλείον, σκότιον Ἀφροδίτης ἀκολάτῳ Δαίμονι μυχὸν οἰκοδομησάμενοι: *bustum animarum mortuorum construxerunt, Idolium, tenebrosam speluncam Veneris Dæmoni edificantes.* Nimirum ζώδιον & εἰδωλείον Ἀφροδίτης erectum fuit in loco passionis, non verò sepulturæ, ut voluit *Paulinus*, & ante illum *Eusebius* hoc in loco, quorum memoria liberari potest dicendo, illos voce passionis deceptos fuisse, & per locum passionis intellexisse locum sepulturæ, cum proprie notet locum, ubi Crux erecta fuit, ubi revera vivens passus est Dominus noster, & ubi *STATU A VENERIS* tandem fuit collocata, cum in loco Sepulcri erecta fuerit *JOVIS* statua.

IV. *Alexander Monachus* de inventione Crucis ita literis prodit: Μάθεντες δὲ ἐκ παραδόσεως οἱ πῖστοι τὸν τόπον τῆς ἀγίας Γολγοθᾶ, κεχωμένον ἔτι καὶ ἀφανῇ τυγχάνοντα, ἐρχόμενοι κατ' ἡμέραν σεβασμίως προσεκύναν, ὅπερ θεωρῶντες οἱ εἰδωλολάτραι, τῆς Διαβόλης ὑποβάλλοντες αὐτοῖς, ὠκοδόμησαν ἐκεῖσε ναὸν τῷ ἀγάλματι τῷ ἀκαθάρτῳ Δαίμονι Ἀφροδίτης. *Ceterum fideles cum ex traditione Majorum, locum Sacri montis Golgothæ, qui jam obscurus ac obrutus erat, didicissent, quotidie ad illum accedentes religiosè adorabant. Quod Idololatræ conspicati, Diabolo eos instigante, Ædem illic statuæ impurissimæ Deæ Veneris dicatam construxerunt.* Paria videre est apud *Georgium Hamartolum*

in Chronico: cujus verba Latina ex Græco recensemus: *At cum omnes de loco dubitarent, alioque aliud ex suspitione proferente, civitatis Episcopus omnibus quiescere iussit, monuit ut precibus diligentius insisterent. Quo facto statim divinitus demonstratus est locus Episcopo, in quo impure Veneris Templum & Simulacrum positum erat. Tunc Regina Imperatoris auctoritate usa, coacta in unum, artificum & operarum ingenti multitudine, mandavit ut ex imo fundamento, execrandum illud ædificium everteretur, ruderaque & terra inde effossa procul abjicerentur. Quo peracto apparuit divinum monumentum & locus Calvaria.*

V. Ex ista vero Veneris statua in loco Calvaria & passionis erecta, colligunt viri eruditione & doctrina præclari, montem Calvaria vocatum VENERARIUM apud D. Ambrosium in Psalm. XLVII. Verum vix probabile est, quod à Venere mons Venerarius dictus; si ita esset, potius Venerus vocandus. Probabilius putamus Ambrosium arcessere à Venerari; adeò ut VENERARIUM sit locus, ubi Christus ipse cultus, & ubi fideles Deum venerari solebant. In loco crucifixionis igitur Statua Veneris collocata; in loco Sepulcri statua Jovis. In utroque loco Sacellum seu adiculam conditam crediderimus. Cum autem loca non longe à se invicem distita fuerint, vix credibile est, duo Superba & Regia Tempia ibi fuisse constructa; sed unicam ædem tantum, quæ ad utrumque Sacellum scil. Crucis & resurrectionis videbatur pertinere. Cum etiam plures ædes erectas quidam memorent, hoc intelligendum de Sacellis & ædiculis Crucis & resurrectionis. De quibus diversis Sacellis Eutychius Patriarcha Alexandrin. in suis Originib. Edit. Pocockian. pag. 450.

وَقَدَّرَ قُسْطَنْطِينُ إِلَيْهِ صَقَارِيسَ اسْقِفَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ

لَنْ يَطْلُبَ صَوْنَهُ الْمَقِيرَتِ وَالصَّالِحِينَ وَتَبْلَى الْكُنَائِسَ

In mandatis etiam dedit Constantinus Macario Episcopo Hierosolymitano, ut Crucis loca perquireret, & Ecclesias strueret.

VI. Sive itaque templum exstructum à Constantino, sive Helena, de qua Eutychius & Gregor. Abulpharajus in dynastiis, dynast. VII. pag. m. 135. nihilominus manet verum, quod Sepul-

pulcrum Christi templo fuerit ornatum sequioribus temporibus. Vid. plur. differt. *Stephan. le Moyne in not. pag. m. 432.* Id quod etiam *Adrichom. in descriptione Terræ S. fol. 242.* confirmat his verbis : *Auratis corusca laquearibus & aureis dives altaribus - - - ornavit templum.* Hodie quoque Sepulcrum Christi, quod venditatur, contiguum adhuc habet templum, in quo aluntur Monachi ordinis Templariorum, hujus formam nobis exhibet *Dapperus in der Beschreibung der Landschaft Palestina fol. m. 324.*

VII. In primis Christiani postmodum hoc observabant circa Sepulchra *Martyrum*, quibus templa adjungebant, quæ MARTYRIA appellabantur: vid. *Cornel. à Lapide Comment. in cap. xi. Esa. fol. 169.* quæ originem traxerunt ab illo templo Sepulcro Christi superstructo, quod Martyrium crucis & martyrium resurrectionis nominabatur, referente *Stephano le Moyne in not. pag. m. 436.* inquit: Nam ante erectam istam Basilicam non video, ædes in honorem Martyrum consecratas, nomine Martyrii apud quemquam designari. Postea frequentissime vox Martyrii in istum sensum fuit usurpata. Sic Anno CCCLXV. in Concil. Laodicensi. Can. 9. Concil. Ephes. Ann. ccccxxxi. *Act. 1.* ubi Ecclesiæ Sancta Martyria dicuntur, Concil. Chalcedon. Anno ccccli. C. vi. & viii. aliaque satis testantur Templa Martyria dicta. Eleganter quoque illa Martyria describuntur à B. D. Hildebrando Patrono meo post fata venerando in libell. de precib. veter. Christian. cap. xxi. pag. m. xxix. Plura qui de his legere desiderat, evolvat celeb. *Johannis Faësi animadvers. ad Lyl. Gyrald. de vario sepeliendi ritu pag. 196. 197. 198. seq.* qui fuse de his egit: conf. *Stephan. le Moyne not. & observat. pag. 438.* Ex his itaque quæ diximus satis elucet, moris veterum fuisse Sepulchris templa inædificare, ut pietatem in defunctos Sanctos ostenderent. Ne ergo Lectoribus ob prolixitatem nauscam creemus, finem imponimus Ornamentis Sepulchralibus externis, & ad interna nos accingimus.

CAPUT VIII.

*De Ornamentis Internis Sepulcrorum Hebræorum
scil. Unctura.*

I. **C**adavere abluto afferebantur aromata & unguenta in condituram illius infumpta. Hebræos quoque cada- vera abluisse testatur Scriptura Act. cap. ix. 37. ubi de *Tabitha Joppensi* legitur, quod post mortem lota fuerit. Factum autem est per dies illos, ut *Tabitha* ex infirmitate moreretur, quam cum lavissent, posuerunt in cœnaculo. Testimonio suo etiam probat cl. *Buxtorff. Synagog. Judaic. c. xxxv.* ut scil. puri & mundi sint, cum peccatorum ratio reddenda. *Liber Minhagim cap. ult.* Man isſi das Meth (todte) metacher (sauberend) dieweil er sol die (rechenſchaft geben) vor dem Bore (ſchöpfer) das er sol geſaubert ſeyn. Conf. huc *Quenſted. de Sepultur. Veter. Gejer. tract. de luctu Hebr. pag. m. 52. c. v.* Abluto cadavere ungebant, non autem eo modo quo *Ægyptii*, qui extractis viſceribus unguenta corpori indebant; ſed hi aromata exterius corpori applicabant. Vid. *Tr. noſt. de luctu Græc. cap. vi. pag. m. 64. edit. Marpurg.*

II. Ut igitur in hac mortuorum Hebræorum ordine procedamus, primo consideramus materiam Unguenti, quæ duplex fuit; liquida & arida. Liquida fuit illa, qua mulier illa in unctura Salvatoris uſa fuit, & *unguentum nardinum* appellatur: de quo integr. differt. habuit cl. *Balthasar Otto*, quæ evolvetur: confer. *Fr. Fortunat. Scacchi Myrothec. Sacro-profan. edit. Rom. 1625. part. i.* ubi plura. Nos tantum Uncturam Sepulcralem Judæis uſitatam in cadaveribus condiendis perluſtrabimus. Hanc nobis ſubminiſtrat Evangeliſta *Johannes cap. xix. v. 39. 40. Venit autem Nicodemus - - - ferens miſturam myrrhæ & aloes libras quaſi centum.* Unguentum, quo ſanctiſſimum Chriſti corpus unxerunt, ſeu potius *aromata*, ex quorum miſtione unguentum unum conficiunt, *Johannes* præmemorato loco ad duas ſpecies *Myrrham* ſcil. & *Aloen* revocat. Ubi verò *Myrrha* & *Aloes* non ſeorſim accipiuntur: dicitur enim

enim *μύγμα σμύρνης ἢ ἀλόης* h. e. *mixtura myrrhae & aloes*, ut annotavit *Heinsius in Aristarcho sacro cap. xv. fol. 955*. Adducit autem Johannes duas hasce species ut sumtuosiores & in hac mixtura dominantes præcipue, ut observat *B. Gerhard. Harm. Evangel. cap. 205. p. 2065*.

III. Ad uncturam Sepulchralem (1) Myrrham adhibitam fuisse asserit *Johannes*, quæ ab ipso vocatur *μύγμα σμύρνης*. Cum autem multis in locis Arabiæ ac etiam alibi Myrrha gignatur, pro diversitate regionis, diversa etiam sortitur nomina; quamobrem habetur *Myrrha Indica, Troglodytica, Caucalis & Ergasima*, quarum omnium postremam ac deterrimam esse *Dioscorid.* Scriptoresque reliqui tradunt. Meminit etiam *Myrrha Bæotica Dioscor. lib. 1. c. 79. & Achaica Columella*, quæ tamen improprie sic appellabatur, (nunquam enim myrrha in Achaja crescebat,) fortasse, quod ex Achaja tunc temporis afferretur. Alia etiam plura genera *Myrrhae Plin.* & alii recensuerunt, quæ genera huc non spectant. Nobis de illa tantum, quæ *σμύρνης* Græcis dicitur, hic sermo est, quæ *Troglodytica* appellatur: vid. *Fr. Fortunat. Scacchi Myrothec. Sacr. profan. part. 2. cap. viii. pag. m. 83. cl. Joh. Henric. Ursin. de hort. Aromat. edit. Norimb. 1699. pag. 216.* (2) Usurpabatur *Aloë*, de qua fuse egit *laudatus Ursinus in hort. Aromat. pag. m. 197. 198.* cujus verba transcribere supersedemus, cum Benevolis Lectoribus Auctorem ipsum evolvere concessum. Hæ duæ aromatum species ideò in conditura cadaverum adhibebantur ad repellendos vermes & putredinem amovendam à defunctorum corporibus.

IV. Visa materia hujus uncturæ, meritò nunc quærimus, quale illud *μύγμα* fuerit, quod ad Sepulturam Domini attulit Nicodemus, & quo fine allatum fuerit? Ad quale respondemus, quod fuerit *μύγμα σμύρνης ἢ ἀλόης*. De *Myrrha* constat res; de *Aloë* disputat *Salmasius*, non fuisse succum illum Catharticum, sed pulverem arboris aromaticæ. De utraque *Aloë Isidorus*: de illa in herbis; *Aloë*, herba amarissimi succi: de hac inter arbores; *Aloa* in India atque Arabiâ gignitur, arbor odoris suavissimi atque summi: denique lignum ipsius vice thymiamatum adoletur altaribus, unde & nomen traxisse videtur. Ridicule si ab olendo, agolendo. Ac communis In-

terpretum sententia est, de succo herbæ hîc agi. Nonnus contra de aromatica accepit. Huic favet *Salmasius*; sed argumenta, quæ affert, non videntur rem conficere. Sola, inquit, unguenta & aromata ad unctiorem & pollincturam cadaverum adhibita, nec ullum locum fuisse medicamini, qualis Aloë vulgaris & Medica. Atqui *Actius*, quem adducit ipse *lib. 6.* Νεκρῶ σμύρῃσιν his notat speciebus constitisse: ALOE, MYRRHA, GUMMI, SARCOCOLLA, ACACIA, OPOBALSAMO. At Sarcocolla Acaciæ succus, ipsumque gummi, medicamina sunt, qualis Aloë vulgaris, ejusdemque facultatis & usus in Medicina: *exsiccatoria* quippe & *emplastica*. Cætera argumenta momenti minus habent. Alia atque alia unctui mortuorum aut pollinctui adhibita olim, si-ve more Gentium, si-ve pro copia, aut dignitate. Qua de re multa *Kirchmann. de funer. l. 1. c. VII. & VIII. & Spondan. in S. Cœmiter. l. 1. p. III. cap. III.*

V. In Judæa Ditiores & qui dignitate præstabant, MYRRHA & ALOE mixtis condiebantur: nec μίγμα hoc parçe adhibitum, sed magnificè, ut corpora clarorum in eo quasi natarent, aut tota obducerentur; quomodo apud Assyrios melle perfundeantur: apud Persas cera circumliniebantur: apud Ægyptios Gypso inducebantur. Sic *beatuli* apud Romanos *crassis lutatis amomis*, obliti & inducti apud *Persium Satyr. 3. lutati Satyricè* dixit. Et hoc putamus est, quod posteriores Latini dixerint, *corpora aromatum constrictione solidata*: vid. *Spondan.*

- - - - quæ tumulis bene condita, saxa reservant,

Aut Arabum solidans pulvis, odorque tenet.

Ut canit *Orientius*. Hoc clarius elucescit, si intellexerimus, quem in usum allatum fuerit hoc μίγμα? Respondet autem *Johannes*, corpus Domini, curatores funeris ejus accepisse & ligasse cum aromatibus his ipsis *Myrrha & Aloe*, quæ & ipsa in aromatum censum refertur per catachresin non usitatam: quanquam & alia affuisse, nescimus an negandum sit?

VI. Non igitur simpliciter unxerunt aut obiter, sed totum corpus, manus pedesque unguento hoc spissiore circumlitum & obductum fasciis constrinxerunt. Hoc totum est *ᾠεί-σέλλειν*, quod Latini dicunt pollingere: vide hæc apud *Walafridum*

ex *Casanbon. ad Luc. XXI. 53. & aliis ad Joh. XIX. cit. loc.* add. *Casanbon. in Pers. Satyr. 3.* Et hinc, putamus, apparet cur *Myrrha* addita fuerit aloë? non tantum, ut corpora à putredine tuerentur, sed etiam ut spissamentum esset unguenti & glutinum quasi, quo corpori adhæresceret: qua de causa gummi quoque & *Sarcocollæ* fere duplum addi solebat cæteris aromatibus & unguentis. Unguenta itaque hæc vocabantur *σέμματα*. vid. *Scacchii Myrothec. part. 1. pag. m. 202. edit. Rom.* Aliter enim Hebræi, aliter Ægyptii ungebantur. Ægyptii enim exemptis intestinis locum aromatibus replebant, uti *Herodot. Diodor. Sicul. & ex iis Gerard von Möln Cent. 1. Amœnit. hist. cap. 50.* referunt. An verò *Jacobus* Patriarcha hoc modo unctus, non expedimus. Credimus tamen Judæos hanc incisionem religione quadam averfatos. Non igitur assensum præbemus illis viris doctis, qui asserunt, uncturam hanc à *Josepho & Nicodemo* factam, tumultuariam & rudem tantum fuisse, uti cl. *Chr. Faselli dissertatio* hoc confirmat de *unctura Christi sepulchrali*. Cui adstipulatur *Baldwin. Wale. in Joh. cap. XIX. pag. m. 1001.* Constat enim ex *Maimon.* cadavera Hebræorum non aliter condita fuisse, quod & ipse *Johannes* approbat dicens factam esse hanc uncturam, sicut mos fuerit Judæis funerare. Plura qui desiderat, evolvat *Saubert. de Unctura Christi sepulchrali.*

CAPUT IX.

De Vestibus cadaverum Hebræorum Sepulchralibus regiis.

I. **P**ost uncturam cadaver vestibus induebatur. Neminem nudum terræ mandabant, quia credebant, aliquando se vestitos resurrecturos esse. Cum autem varii status vitæ humanæ reperiantur & Rex summum caput habeatur; merito quæritur, an Rex iisdem vestibus, uti plebejus terræ mandatus fuerit, nec ne? Priusquam autem ad hujus quæstionis decisionem perveniamus, ratum esse duximus, ut ante oculos ponamus, quæ vestes Regiæ fuerint? Has si perlustramus, extra

tra omnem dubitationis aleam ponimus pulchras fuisse, uti *Maim. H. Mel. c. 2.* & ex eo cl. *Schickardus* in suo משפט המלך pag. m. 233. testatur, cujus hæc sunt verba: Rex tondetur omni die & ornat seipsum, induiturque vestibus pulchris & honorabilibus. Ex quibus elucet, splendidas & lautas vestes fuisse: vid. *Tract. nost. de Vestibus Hebr. Bibl. de vestitu regio:* conf. *Myrothec. Scachii edit. Rom. part. 3. pag. m. 505. seq.* Et probabile est purpuram, sindonem, aliaque pretiosissima vestimenta gestasse Reges. Nec dubitatur, quin sceptro & corona ornatus fuerit Hebræorum Rex more aliorum Regum, de quo ornamento cl. *Schickardus* pluribus egit.

II. Cum igitur Reges Hebræorum tam splendide ornati incesserint in vita, merito quæritur, an etiam cadavera eorum in Sepulcris his amicta fuerint? Et hîc tam affirmantes, quam negantes offendimus partes. Qui affirmant, exemplum *Herodis* in medium proferunt, de quo in historiis legatur, quod splendidissimis vestibus indutus sepultus fuerit. Audiamus iterum sæpe laudatum *Schickardum* pag. m. 417. ex *Josip.* ita loquentem: Collocarunt igitur eum in lecto deaurato & lapidibus pretiosis referto, capiti peplum imponentes, itidem gemmis repletum, super quo corona regia erat, & manu tenebat sceptrum. Qui negant, referunt, nefas esse sepelire involucris holosericis, vestibusve deauratis vel acupictis, etiam Principem Israel: conf. *Schick.* pag. m. 411. & *B. Gejer. Tr. de luctu Hebr. cap. v. §. 10. pag. 56. 57.*

III. Probabilior ergo sententia, qua statuitur & Regum cadavera Sindone involuta fuisse; quamvis *Menoch. lib. viii. de Republ. Ebr. c. v. qu. 3.* conicere velit, quod, antequam cadavera ad sepulturam elata, suis vestibus, quibus vivi mortui usi, induti & exportati fuerint. Cum autem hæc conjectura nuda sit, ipse retineat hanc sententiam, nec meretur ut calculum adjiciamus album. Quid enim hoc fuisset, corpori delibuto induere vestem antiquam, mox exuere rursus aliaque reponere linteamenta? Sindone ergo involvebant Judæi mortuos suos, quæ Sindones Sepulchrales Rabbiniis dicuntur כרכי תחת involucria mortuorum, à radice כרך involvit, velavit, fiebantque ordinarie ex lino subtiliore. In eam sententiam loquitur cl. *Buxtorff. Synagog. Judaic. cap. xxxv.* Albam deinde illi lineam tunicam induunt, & quidem vulgo eam,

cam, quam Expiationis die induere solitus erat, & ita in feretrum recondunt. Antiquissimæ enim hoc apud ipsos est consuetudinis לקבור בבגדים לבנים in vestimentis albis tumulo mortuos mandare; non pretiosis. Cum quoque Sindones ex varia materia fierent, uti celebr. *Braun. in lib. 1. de vestitu Aaronis pag. m. 112. 113. §. 102. 103.* probavit, non dubitamus, quin alia & subtilior Regibus, alia & vilior cæteris adhibita fuerit. Interim tamen firmo stat talo & Reges Sindone involutos fuisse: confer. *Gyrald. de vario sepeliendi ritu cap. xxviii. pag. m. 412. edit. Helmst. & animadvers. Johannis Faës.* Videatur quoque *Balduin. Wale. comment. in h. l. Johannis*, qui ex *Maimonide* plura testimonia protulit, *pag. m. 1001.*

IV. Si igitur *Herodes* juxta morem & consuetudinem Judæorum sepultus & cadaver ex more illorum ornatum, merito quis dubitare posset de illis quæ paulo ante dicta sunt, quod vestibus Regiis terræ mandatus. Verum si juxta morem Græcorum reconditus, non negamus, quippe apud illos etiam hæc consuetudo viguit, ut mortuos vestibus pretiosissimis sepelirent, patet hoc ex *Euripide*, qui de *Alceste* ita: cujus verba à Philipp. Melanchthon. Latinitati donata referimus edit. *Francof. 1562. pag. 338.*

*Postquam sensit fatalem diem
Adesse, fluviali aqua candidum corpus
Lavit, & accipiens ex cedrinis arcis
Vestem & ornamenta, decore induebatur.*

Ast Hebræorum more sepultum fuisse Herodem, nullus dubitabit. Ergo Sindone involutum certo asserere licet. Verum & hoc observandum, quod mos hic mortuos pretiosissimis involucris sepeliendi apud Judæos viguerit, usque ad tempora Gamalielis; quare Josephi verba stare possunt. In hac autem vestitura Judæi nimis curiosi erant, uti in *Minhagim* legitur: Man sol sehen dass ihm (den todten) nichts von den הכריכין (sterbkleide oder Leinwandten gezeuig/ in das Maul kompt es ist sonste סכנה grosse gefahr. Et superstitiosi Judæi & Christiani credunt, pestiferam luem inde originem & incrementum accipere: de quo vide *Lud. Dunte cas. consc. de morte quest. 19. p. 1114. Hondorf. theat. hist. prac. 2. p. 147.* Huc referendus *L. Christiani Friderici Garmanni*

Tract. de miraculis mortuorum lib. 1. tit. 111. de cadaveribus porcorum mandentium instar in cryptis sonantibus, vulgò schmertzendetodt/ pag. m. 25. 26. seqq. edit. Lips. 1670. qui fule de his rebus egit.

V. Quod cadavera *Sindone* amicta seu involuta fuerint, patet quoque ex Sepultura Christi, quippe expressis verbis in Scriptura legimus *Josephum & Nicodemum* corpus Christi involvisse, sed qua re, *Sindone* scil. linteo subtilissimo & pretiosissimo: vid. B. Gejer. *de luctu Hebraeor. c. v. pag. m. 59. Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 69. 70. edit. Marpurg. cl. Salmas. apud Thom. Bartholin. de latere Christ. apert. pag. 377. Balduin. Wala. in Joh. cap. XIX. pag. m. 1001.* Illud tamen hoc loco observandum putamus, quod *sceptrum & corona* regia unà cum cadavere quoque recondita fuerint, prout ex *Josepho* cl. *Schickardus* משפט המלך pag. 417. probavit. Cætera verò utensilia igne consumeantur: vid. *Schickard. pag. m. 421.* qui testimonia ex *Maimonide* hæc confirmantia c. l. recenset. Addatur hic B. Gejer. *Tr. de luctu Hebr. cap. vi. §. 7. pag. 110. 111.* qui Benevolo Lectori, plura desideranti, satisfaciet. Nos autem ad alia ornamenta & vestimenta aliarum personarum progredimur.

C A P U T X.

De Rabbiorum seu Doctorum vestibus Sepulcralibus & plebejorum.

I. **E**gregii aliquando sumtus sepeliendis Professoribus & Doctoribus impendebantur, imò funera Rectorum more *Régio* tractabantur *Abodha Zara, cap. 1. fol. 11. 1.* כשם ששורפין על המלכים כך שורפין הנשיאים ומה הם שורפין על המלכים מיטתן וכל טשמישן ומעשה שמח רבן גמלאל הזקן ושרף עליו אונקלוס הגר. i. e. *Uti comburunt propter Reges ita quoque comburunt propter Principes (Rectores Academiæ.) Et quid comburunt propter Reges? Lectum ipsorum & Utenilia ipsorum. Exemplum est: cum obiisset Rabban Gamaliel Senex, combussit propter illum Onkelosus Profelytus septuaginta minarum Tyriarum pretium.*

pretium. Siccine etiam in funere Jesu, tanquam eminentissimi omnium Doctorum ingentem Myrrhæ & Aloes summam comburere decreverat *Nicodemus* Joh. xix. 39. Tam honorifice Professoribus justa persolvebantur; ut alia silentio involvamus, quæ ad nihil nisi augendum pompam atque sumtus faciebant. Qui ritus etiam Christianis olim usitatus, in quem invehitur *Hieronymus de vit. S. Pauli primi Eremitæ* ad calcem; *Cur & mortuos vestros auratis obvolvitis vestibus? - - - an cadavera divitum nisi in serico putrescere nequeunt?* Conf. *Chrysostom. homil. 84. Quensted. pag. 95.*

II. At *R. Gamaliel* meliora edoctus supervacaneum esse duxit, tanta cura corpus illud condire atque ornare, quod vermibus tandem in alimentum cederet, quasi verò vermibus non saperet, aut salubre satis non esset cadaver, nisi gratis saporibus odoribus illitum gulæ ipsorum lenocinaretur; ideoque bona satis intentione *R. Gamaliel*: הוא צוה קודם מותו להוציאו לקבורה בכלי פשתן כי קודם זה הוציאו את המתים בכלי משי והיה הוצאתו: i. e. *jussit ante obitum suum ut efferrent ipsum ad Sepulcrum cum vestibus lineis, quia antea mortuos extulerant cum vestimentis sericis, atque hæceductio mortui.* (Sic vertit *Vorstius*, pro quo, ut sensus clarior evadat, celeberrim. *Wagenfeil.* substitui vult: *Atque hæc funerum impensa*) *gravior fuit propinquis ejus, quàm ejus obitus.* Conf. cl. *Schickard. משפט חמלך cap. vi. Theor. xix. pag. m. 427. edit. Lips.* Quam ob causam hoc familiares ejus tam male habuerit, non opus est *Oedipo* interprete; scil. doluerunt, quod, cum Doctor tantus esset, sepeliendus tamen non nisi vulgari habitu indui vellet; antea enim modum excefferant Judæi in ornamentis funerum, at modum sibi & illis præscripsit idem *Gamaliel*, dicente *R. Saadia in Sepher Emunoth*: cujus verba ex versione cl. *Ursini* ita recensemus: *Hac doctrina apud populum vigente modum excefferunt in vestibus illis, quibus mortui involvuntur, & exinde hoc malum consequebatur, quod quicumque tenuioris sortis fuerit, reliquerit mortuum & fugerit, usque quo ordinaverit Rabbam Gamaliel, ut involverent cum duobus vestimentis lineis albis, & omnis populus ejus exemplum secutus est.* Omnem itaque luxum sapientes detestantur & ipsum cadaver vilissime involvunt, uti ex *Mos. Egypt. Hal. Efel cap. iv.* probat cl. *Schickardus de ju-*

re Regio, cap. vi. Theor. xix. ubi ita: Abradant Pilos corporis, mox vestiunt involucris candido filo lineo confutis, neque pretiosis. Laneæ enim vestes nec in sacris gestantur nec cum mortuo sepeliuntur: vid. celeb. Braunn. de vestit. Sacerd. Hebr. part. 1. cap. 9. pag. m. 162.

III. *Samuelem* quidem Prophetam cum pallio sepultum existimat *Schindler. in Lexico suo Pentaglot. in voce מלמ* ex 1. *Samuel. xxviii. 14. fol. m. 1c26. cui adstipulatur R. Abarbanel ad 1. Sam. 2. 19. his verbis: ושנקבר במותו מעוטף והו שאמר & quod (pallium) cum mortuus esset, eo circumvolutus sepeliretur, & hoc est, quod dicit Pythia: amictus pallio. Cum autem מלמ sit pallium prolixum ad genua plerumque & infra Pontificis, uti testatur celeberr. *Braunn. lib. de vestit. Aaron. 2. cap. v. qui evolvatur, vix huic sententiæ adstipulamur, cum materia ejus fuerit plurimum lana, hyacinthina, quam male reddit Lutherus einen frydom vat, & Hebræis interdictum, ut ejusmodi pallium cum mortuo sepeliretur. Hinc facile conclusionem facere possumus, Samuelem cum מלמ non sepultum fuisse. Sed unde probabunt Schindlerus & Abarbanel, Samuelem cum מלמ sepultum? forsitan ex illo, quod apparuerit Pythonissæ in מלמ pallio? Plane argumentum est labile. Non enim sequitur, Samuel apparuit Pythonissæ cum pallio seu מלמ, Ergo etiam cum illo sepultus. Diabolus enim sub Samuele personatus apparuit in illis vestibus, quas gestare consueverat Samuel in vita, ut inde Saul facile putaret, Samuelem ipsum esse, & illum eò facilius falleret. Non autem inde sequitur, Saulem cum illo pallio terræ mandatum esse. Quod autem Samuel cum מלמ conditus non fuerit, probamus ex supra citato Hebræorum canone, quod mortuus cum laneis vestibus non sit sepeliendus. Jam autem מלמ laneam vestem fuisse constat. Ergo.**

IV. Accedit etiam hoc, quod Pontifices Hebræorum cum vestibus Pontificalibus sepelire non concessum. Exemplo nobis est *Aaron* summus Sacerdos *Num. xx. 26. ubi hæc extant verba: Tolle Aaron & filium ejus cum eo, & duces eos in montem Hor. Cumque nudaveris patrem veste sua, indues ea Eleazarum filium ejus. Ubi merito quæritur, quas vestes Aaron exuerit, & quibus amictus fuerit Eleazar? Ad quam quæstionem*

nem respondemus vestes Pontificiales fuisse, licet F. *Fortunat. Scaccho in Myrothec. Sacro-profano part. 2. cap. LXXX. pag. m. 817. edit. Rom. 1627.* Abulentem aliosque erroris accuset his verbis: In his decepti sunt Abulensis, & quotquot in ejus sententiam ivere; existimantes has vestes, easdem omnino cum sacris fuisse, quibus nimirum Pontifex in Sanctuario utebatur, quod arbitrari nefas est. Nam has tantum gestabat, quando Dei Sanctuarium ingrediebatur, ut coram Domino ministraret & in officio ministerii esset. Hinc concludit, quod vestes illae non fuerint Pontificiales, quibus Moses Aaron spoliaverit & nudaverit. Licet igitur libenter cum aliis viris doctis fateamur, quod licitum non fuerit extra ministerium in Sanctuario gestare vestes sacras Pontificales, id quod fuisse & erudite demonstravit *vir celeber. Brannius in elegantiss. libr. de vestitu Sacerdot. Hebr. part. 2. cap. xxvi. pag. m. 675. seq. §. 715. 716.* Nihilominus tamen in casu necessitatis & ex mandato Dei licitum erat Sacerdotibus extra urbem gestare. Legimus enim apud *Josephum Antiquit. lib. xi. cap. viii.* Pontificem Maximum *Simeonem Justum*, aut *Jaddum* cum reliquis Sacerdotibus cum vestibus sacris obviam ivisse *Alexandro Confer. Braun. cap. xxvi. pag. m. 679.* Addit *Mikotz. praecept. affirm. CLXXIII.* in necessitate & monitu & jussu Dei.

V. Recte ergo ex mandato Dei vestes Pontificiales Aaroni Moses exuebat ex mandato Dei extra Sanctuarium & ob necessitatem, quia Aaron vivus jam mori debebat, quas alias gestare non potuisset, si demum post mortem his spoliatus fuisset. Interim tamen vix credimus *Aaronem* nudum terrae post mortem mandatum esse, quia nullus apud Hebræos nudus sepeliebatur, sed sindone vel linteo involutus; & ita Aaronem non nudum sepultum fuisse asserimus. Similiter omnes vulgares mortui cum linteis involucris conditi sunt, quod ex verbis Mosi *Ægypt. paulo ante allatis patet, exceptis paucis, de quibus Minbagim: cujus verba referente Gejero pag. 62. de luctu Hebr.* Wenn man findet einen entleibten / so thut man ihn zu Sefura / (grab) wie man ihn findet ohne tachrichin / (sterb kleide) man lässt ihn auch die schue an also auch eine kindbetterin / oder der zu todt gefallen wäre. Missis itaque his ad specialiora pedem movemus.

CAPUT XI.

De Fasciis Sepulchralibus.

I. **F**ascia est linteum ad ligandum aptum, ut notant Auctores Lexicorum. Jam autem constat, quod apud Hebræos mortui seu cadavera fasciis involuta fuerint, de quibus jam acturi sumus prolixius. Fasciæ hæ sepulchrales vocabantur *Οθόνια*. vid. *Balduin. Wal. comment. in Johan. cap. xix. pag. m. 1000. & Κερίαι*. Quod ad primum attinet vocabulum *ὀθόνη* vel *ὀθόνιον* tunc varia significat, quæ adducta legi possunt apud cl. *Suicerum* in *Thesouro suo Ecclesiast. part. 2. fol. m. 454.* ubi refert, quod *lintheamen*, item omnia involucra notet. Item *Sindon*, *cingulum*, fasciola, tenue linteolum muliebre, & omne genus telæ tenue, quamvis non sit lineum, & quæ alia sunt, quæ vir doctissimus ex *Scriptis Ecclesiast. Patr.* collegit. Sunt etiam fasciæ Sepulchrales, quibus corpus unctum instar infantis constringebatur, cujus figuram nobis exhibet doctiss. *Gisbert. Cuperus* in *observat. lib. 2. pag. m. 206. edit. Traject. ad Rhen. 1670.* confer. *D. Quensted. de Sepultur. pag. m. 92. edit. Witteberg. 1660. & Tr. nostr. de luctu Græcor. cap. vi. pag. m. 70. edit. Marpurg.*

II. Alterum, quo fasciæ nominabantur nomine, vocabulum est *Κερίαι*, uti legimus apud *Johann. cap. xi. 44.* quæ Græcis proprie vocantur fasciæ, ut notat *Nicol. Fuller. pag. m. 166.* Angli dicunt *bands or lists of cloth to tie the hands and the feet withal*. Confer. celeb. *D. Quensted. de Sepult. Vet. p. m. 91. edit. Witteb. 1660. Tr. nost. de luctu Græcor. pag. 70. Balduin. Wal. ad Joh. xi. pag. m. 929.* Erant ergo *Κερίαι* tæniæ, quibus mortui à capite ad pedes vinciebantur. *Suidas* dicit, quod *Zonæ* genus ex funibus fuerint, loro simile, quâ lectos vinciunt. *Κερίαι* hîc sunt cunabula vel incunabula, seu fasciæ, quibus colligantur infantes in cunis positi. Adducit postea *Suidas* locum ex *Aristophan. Avib. pag. 400. v. 8.* quem vide. In N. T. nempe *Joh. xi. 44.* *Κερίαι* sunt tæniæ seu vincula, quibus pol-
lingebantur corpora mortuorum. Glossæ veteres: Τένιοςus κί-
ρίαιης

ριότης pro κειριότης, ut κίρω pro κείρω *tondeo* : & σιρά pro σειρά. Apud *Hesychium* est Κηρείαις, quod manifeste mendosum. *Priscus* doctissimus ille Anglus legendum censet, Κειρίαις, & post Κηρείαις, vel quod ordini literarum magis conveniret, Κηρίαις retinendum videtur, ἀπὸ & Κηρὸς i. e. *a morte*, quasi dicas *mortales fascias*. *Salmasius* apud *Hesych.* legit: Κηρίαι, ἐπ. θανάτια ἐντετυλιγμένα, quasi velit dicere *quibus ii, qui fato functi sunt, involvuntur*. Hanc vero lectionem nemo facile admiserit: placet magis altera *Pricai*, modò pro Κειρίαις legatur Κηρίαις. Κειρίαις δεδεμένος est feralibus amiculis adstrictus atque obditus, ut loquitur *Apulejus lib. x.* Linea sepulcrorum vincula dixit *Tertullianus*. *Nilus* apud *Photium Orat. 1. in Pasch. Cod. CCLXXVI. pag. 1529.* de infante adhuc in utero latente asserit: *Natura fasciis involutus, similis est mortuo fasciis sepulchralibus involuto, ligato.* Κειρίαι, quæ propriè mortuorum involucria erant, etiam pro incunabulis & fasciolis, quibus alligantur infantes, usurparunt teste *Moschopulo*. Κειρίαι vulgato sunt institæ ut & *Augustino*. *Fascie* quibus mortuus involvitur.

III. Cum itaque mos veterum Judæorum circa mortuos vestiendos fuerit, ut fasciis illos circumligarent, operæ pretium esse duximus, paulo clarius illum tradere, cum fere omnes, qui de luctu Hebræorum scripserint, de mortuorum vestitu aut fileant, aut obscure loquantur, ut quid proferant haut intelligi queat. *Johannes Buxtorff. Synagog. Judaic. cap. xxxv. pag. m. 431.* ait: Albam illi (mortuo) lineam tunicam induunt, & quidem vulgò eam, quam expiationis die induere solitus erat. Sed nemo non videt, ad recentiores mores respexisse *Buxtorffium*, quem sibi scopum præfixerat, cum ederet librum. Optime autem vestitus, quo corpus Christi in sepultura contextum est, ex ipsis Evangelistarum verbis cognosci poterit. Hæc verò paulo accuratius perpendentes deprehendimus, (uti etiam in *Tract. nostr. de luctu Græcor.* annotavimus) Christum non magno quodam linteo, sed compluribus tantum fasciis fuisse involutum, quemadmodum hodie infantes involvuntur. Ita etiam sensit cl. *Salmasius pag. 377.* Pro Sudario, inquit, quo caput ejus (Christi) involutum est, linteum late patens omnibus exhibent, cui forma corporis Christi impressa visitur, quasi mos tum fuerit, ut
nunc

nunc fit, corpora mortuorum linteis lectualibus amplis involvere. Atqui solo Sudario caput involvi mortui solebat, totum corpus fasciis religabatur, ut nunc infantum corpora, qui in cunis sunt. *Κερίας* vocant Evangelistæ in *Lazaro*, quæ sunt fasciæ. *Τελαμῶνας* Græci appellant. Nam Græci ut & Judæi fasciis corpora mortuorum involvebant, à pedibus usque ad fauces, caput verò parvo linteo, quale est Sudarium vel muccinium, ut vocabant, operiebant. *Ὁθόνια* Johannes vocavit illas fascias, quibus Christi corpus vinctum fuit, cap. XIX. v. 40. Ubi *ὁθόνια* numero plurali dicuntur de fasciis linteis seu linteis. Nam *ὁθόνη* unum est magnum linteum. Conf. *Tr. de luctu Græcorum*.

IV. Certè *Johannes*, sepulturam Christi accuratè describens, non mentionem facit linteï magni, sed tantum fasciarum; cum cæteri id fecerint Evangelistæ, qui diserte sindonem nominant. Non ergo putandum acsi hæc Johannis opinio cæterorum destruat, sed potius stabiliat. Dicimus ergo fasciarum vocem, non rem, omittere tres reliquos Evangelistas & sindonem dixisse, quod institas seu fascias vocaverit Johannes. Sindon illa integra non fuit, sed in fascias discerp-ta, quibus Judæorum more corpora mortuorum circumligari solent. Observat *Artemidorus*, mortuos & infantes eodem planè modo fasciis involvi. At quis prius magno linteo infantem contegit, eundemque deinceps ligat fasciis? Evangelistæ Sindonem dicunt. An integra, an in fascias disrupta fuerit, non addunt. At *Johannes* addit. Conditionem ergo Sindonis discamus à *Johanne*. Quæ verò nunc pugna inter Evangelistas? Nonne sindon in fascias scissâ etiamnum sindon est? Sindon certè commodissima est, cui fasciatim involvatur corpus. Num sindon esse non potest, nisi quæ amplissima sit? Adscribimus igitur iterum verba *Salmasii*, utut pluscula, quia totum exhauriunt negotium.

V. Ita autem illa pag. 380. sonant: Quæ *ὁθόνια* *Johanni*, ea reliquis Evangelistis *σινδῶν*. Sic enim *Lucas* in *Evangelio* cap. XXIII. de *Josèpho* decurione, qui corpus Jesu è cruce sublatum, ut petierat à Pilato, sepulturæ tradidit, asserit, Sindoni involutum fuisse. *Σινδὼν* appellavit *Lucas* quæ dicuntur *ὁθόνια* *Johanni*, de eodem *Josèpho* ab *Arimathæa*, quem Jesu
cor-

corpus, ait, de cruce sublatum accepisse & cum Nicodemo ὁθονίοις religasse cum aromatis, ut mos fuit Judæorum mortuos ἐνταφιάζειν i. e. sepelire. Atqui Judæorum more constat, mortuos fasciis & vinculis involvi solitos, ut etiam apud Græcos. Historia Lazari resuscitati à Christo hoc non ignorare nos patitur, in qua Κεῖριαι nominantur eidem Johanni, & à Sudario diversæ ponuntur, quo facies ejus circumligata erat: Καὶ ἐξῆλθεν ὁ τεθνηκὼς δεδεμένος τὰς πόδας ἢ τὰς χεῖρας κερίαις, ἢ ἡ ὄψις αὐτῶ σαρδάρῳ περιεδέδετο: Religatus pedes & manus institis, & facies illius sudario erat ligata. Cum dicit, pedes & manus ligatas institis, sive fasciis habuisse, de toto corpore intellexit. Nam in mortuis pollingendis manus demissas & ad latera junctas simul cum ipso corpore & ad corpus ipsum colligabant. Ita ligatæ manus penè ad genua ipsa descendebant. Inde & crura & pedes similibus fasciis ligari consueverunt. Constat hinc planè sibi Johannes in more Judæorum sepeliendi tam in Christo, quàm in Lazaro. In Lazaro Κεῖριας vocat, quibus totum corpus vinciebatur, in Christo ὁθόνια. In utroque utitur verbo δῆσαι. In Lazaro σαρδάριον appellat, quo facies erat circumligata, id est, totum caput cum facie velatum. In Christo dicit, id σαρδάριον ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῶ fuisse. Quid igitur, cum hæc tam clara sunt, sibi voluere reliqui Evangelistæ, qui σινδόνα vocant, qua Jesu corpus pollinctum fuit? Sic enim & *Matthæus* de *Josepho* ab *Arimathæa*, & ἐνετύλιξεν αὐτὸ ἐν σινδόνι καθαρᾷ. An fasciis ligatum corpus, deinde & sindone grandi involvebatur. Hoc posset ita factum videri, nisi *Johannes* repugnaret, qui sola ὁθόνια nominavit, nec σινδόν & meminit. At *Matthæus*, *Marcus* & *Lucas* σινδόνα appellant. Sane *Marcus* eam à *Josepho* Sindonem dicit, & ea involutum Jesum; ubi ἐνειλίσσειν satis ostendit, fasciatim corpus Christi involutum fuisse, ut & ἐντυλίξαι, quo reliqui utuntur Evangelistæ. Ergo apparet, eam à *Josepho* grande linteum tegmen, quod est sindon, eamque in multas scidisse fascias, quibus corpus Christi vinxit & convolvit. Has fascias ὁθόνια & Κεῖριας Johannes dixit. Idem certe mos Græcorum & Latinorum fuit.

VI. *Chiffletius* de linteis sepulchralibus Christi quidem pag. 22. non negat, Christi corpus fasciis vinctum fuisse, sed etiam

alia adhibita esse lintheamina, quando ita citato loco scribit : *Quia addit Johannes ligaverunt lintheis; meritò dubitari potest, num idipsum sint instita, quod lintheamina; & an in Christi funeratione præter institas alia adhibita sint lintheamina, quod puto probabilius.* Ex his colligitur Chiffletium præter fascias etiam lintheum magnum statuere, quo Christi cadaver circumdatum, ut plerumque à pictoribus pingitur, cujus schema quoque expressit *Anselmus Solerius in lib. de pileo pag. m. 303. edit. Amstel. 1672.* Sed quorsum opus erat magna sindone, cum adfuerint fasciæ? Omnes enim fatentur, Christum non tantum quoad manus vel pedes, sed quoad totum corpus fasciis religatum esse, plane ut constringitur infans, idem dicunt de *Lazaro*. Atque, inquis, de *Lazaro* diserte dicitur, vinctum fuisse illum quoad manus & pedes. Respondemus, infantes quoad omne corpus religati sunt, & nihilominus *Plinio* dicuntur *jacere manibus pedibusque devincti.* Credimus verò manuum pedumve factam esse mentionem, quod fasciæ, quibus totum corpus vinctum erat, in illis membris desinerent, atque intricatius copularentur, unde & ab illis primordium forte capiendum fuit *Lazarum* soluturo. Addimus quod illis se membris omnium maximè ligatum senserit, quippe quibus ad eundem ac commovendum præ cæteris erat opus. Potuisset certe quivis commodè ambulare, quamvis totum corpus fasciis religatum sit, si modo liberæ sint manus & pedes liberi.

VII. Ut autem res clarior evadat, contraria quoque testimonia in medium proferemus illorum, statuentium, corpus Christi non tenuibus fasciis, sed sat grandibus involutum fasciis. *Chiffletius l. c. cap. vii.* ait: Duo mihi declaranda suscepi; alterum institas seu fascias sepulchrales in sepultura Judaica non extremis duntaxat manibus & pedibus religatas fuisse, funiculorum instar, sed totum cadaver, uno capite excepto, complecti solitas & circum illud convolvi, *pag. 36.* Quod fasciæ sepulchrales sive institæ, toti corpori circumvolutæ sint, planè sicut fasciæ infanti in cunis jacenti circumduci solent, indicat *Herodotus in Enterpe: Mortuum* ubi abluerunt, totum corpus ejus in sindone byssina,

lina, incisio loris obligant. Hæc ille de Ægyptiis, ex quibus ritus suos hauerunt Judæi: & significat non obscure S. *Johannes* ubi ait: Acceperunt ergo corpus Jesu & ligaverunt illud linteis cum aromatibus, sicut mos est Judæis sepelire. Ecce non pedes tantum, aut manus, sed corpus ligatum dicit; & quidem non angustis tæniis & quasi funiculis, sed linteis; nempe fasciis sepulchralibus justæ latitudinis, ex linteis seu linea tela in oblongum recto filo abscissa. Quorsum ergo linteum magnum, cui demum superducendæ fasciæ hoc modo:

VIII. Verum vix calculum his addere possumus, ducti hac ratione: Si igitur corpus Christi magnæ Sindoni involutum, sequi debuisset, quod etiam magna illa sindon post resurrectionem Christi in sepulcro reperta fuisset. Ast hæc non reperta, uti planè indicat *Johannes cap. xx. 6.* ubi hæc leguntur verba: *Venit igitur Simon Petrus sequens ipsum & ingressus Sepulcrum videt τὰ ὀθόνια fascias positas. Et sudarium, quod erat super caput ejus, non μετὰ τὰ ὀθόνια cum fasciis positum.* Ex his satis constat, nullam magnam sindonem ibi fuisse, aliàs etiam *Johannes* hujus mentionem fecisset. Manet ergo firmum, Christum fasciis tantum Sepulchralibus involutum fuisse hoc modo: Quorsum autem hæ fasciæ pervenerint, ignoratur, quamvis Pontificii hoc vel illo loco esse propalent. Falsa hæc omnia, quæ proferunt & fidem haut merentur fabulæ. Plura qui desiderat de Pontificiorum opinionibus, evolvat *dissertat.* sub præsid. *Maxim. Reverendi Abbat. Joh. Andr. Schmidii, Fautoris nostri submissee devenerandi.* prodiit *Helmst.* 1698. His etiam huic capiti finem imponimus & ad reliqua ornamenta nos conferimus.

CAPUT XII.

De Sudario Christi sepulchrali, & aliis rebus consepultis.

I. **V**isis fasciis Sepulchralibus ad *Sudarium* & res alias consepultas progredimur, & quidem primo loco de *Sudario* agemus. *Sudarii* vox Latina quidem videtur; an autem

fit, dubitamus. Nam *Syri* dicunt **ܣܕܪܐ** *Sudara* & in lingua Sapiantum est **סדר** *Sudar*, quod usurpant in vario sensu. Sæpe linteum operimentum notat, quo demortuorum capita tegebant veteres. Hoc sensu occurrit *Joh.* xi. 44. & xx. 7. Itaque frustra *Sopranis*, tractatu de re vestiaria Judæorum *disp.* 2. c. 1. §. 3. expostulat, Sudarium capitis tegminibus esse annumeratum à Sanctio in cap. xix. Act. num. 5. Id enim ille de mortuorum capitibus verè pronunciavit. Non autem asserimus omne *Sudarium* fuisse ad usum mortuorum. Cum enim vox ipsa *Sudarii*, usum ejus ad tergendum sudorem aliosque superfluos humores naribus, oculis, ore effluentes præferat, nec is usus in defunctis habeat locum; liquet, vocem *Sudarii* latius patere, quàm ut ad mortuos restringi possit. Sicque videmus Act. xix. memorati *Pauli* viventis *Sudaria* ab ejus corpore delata, quibus mira edebantur. Videatur de hac voce pluribus differens *Ansel. Solerius de pileo pag. m. 346. 347. Carol. du Fresne Glossar. ad Script. med. & infim. Latin. P. III. fol. 1001.*

II. Certum autem est, ejusmodi *Sudarium* aliquando extitisse, quippe Evangelistæ expressis affirmant hoc verbis. Ubi autem perierit, aut quo sit abreptum, planè nescimus. Sudarium itaque omnibus mortuis apud Judæos usitatum fuisse constat ex funere *Lazari*, *Joh.* xi. Et facies ejus *Sudario* erat ligata. Hujus figuram ita depinxit *Solerius pag. 344.* Hoc facies tegebatur defuncti ne si qua deformis conspiciatur. Non magni pretii erat, quod ex illo Rabbīnorum patet, de quo dicunt ipsi Hebræi: *Solent Sapientes adhibere Sudarium non plus denario constans, ut ne pudefaciant eum, cui (tale pretium) non suppetit. Tegunt vero demortui faciem, ut ne pudefiant pauperes, quorum vultus præ fame solet esse deformior.* Hoc *Sudarium* alias etiam **πέπλον** vocatur teste *Syro* in *Luc.* xix. qui per linteum reddit. In Targum pro **מסמך** *peplum* & **מסמך** *velamen*: vid. *Tr. nostr. de luctu Græcor. pag. m. 32. edit. Marburg.* Ita etiam in Christi sepultura *Sudarium* adhibitum fuisse extra omnem dubitationis aleam ponimus. Confirmant hoc Evangelistæ, quippe hoc cum fasciis repertum in Sepulcro post resurrectionem. Quorsum autem pervenerit *Sudarium* Christi varie disquiritur à Pontificiis, quæ tamen omnia potius fabulæ & figmenta.

menta sunt, uti pluribus ostendit dissertatio sub præsidio *maxime Reverendi Abbatis B. Job. Andr. Schmidii* habita *Helmstad.* 1698. de *Sudario Christi*, quæ legi meretur. Cum itaque actum agere nolimus, ad alia progredimur.

III. Quærimus igitur an Judæi etiam mortuis pecuniam addiderint uti alii populi? Sunt qui affirmant & dicant, in Sepulcro Davidis magnam pecuniæ summam repertam fuisse: vid. *cap. xiv. lib. 2.* ubi fuse actum de hac materia. Et licet *cl. Schickardus in חמדת השם cap. 111. Theor. xi. p. m. 210. edit. Lips.* affirmare videatur Judæos quoque hanc consuetudinem habuisse, suamque opinionem probare conetur ex Sepulchro Davidis; cui adstipulantur *Menoch. lib. viii. Reipubl. Ebr. c. v. quæst. ix. & Villalpandus t. 2. lib. v. Disput. 4. c. LXI. & Balthas. Bonifac. Rhodigin. hist. ludicr. lib. xx. c. 111. pag. 569. 570. edit. Bruxell. R. Benjam. Tudel. in Itinerar. pag. 46. attamen nos dicimus cum B. Gejero Judaicam spirare fabellam: vid. pag. 146. de luct. Hebr. B. Carpzov. annot. ad Schickard. pag. m. 210. edit. Lips.*

IV. Porro quæritur, an etiam arma apud Judæos simul recondita fuerint? Gentilium mores si perpendamus, certum esse asserimus, uti *cap. xiv. lib. 2. §. 7.* pluribus ostendimus. De Judæis affirmare videtur Propheta *Ezechiel cap. xxxii. 20. 27. Non autem jacebunt - - - ad infernum cum armis.* Ubi *Munsterus* annotat ex Hebræorum explicatione: Non jacebunt cum his, qui naturali exspiraverunt morte, aut qui veluti strenui milites cum ARMIS suis sunt sepulti. Cui adstipulatur *Vatablus* in h. l. his verbis: Non morientur ut viri isti strenui ac nobiles, qui moriuntur morte sua & efferruntur ad Sepulcrum unà cum *instrumentis suis bellicis & armis.* Idem affirmat *Grotius Comment. in h. l.* ita differens: Victores non singula tantum habebant sepulcra, sed & in virtutis honorem cum armis suis sepeliebantur, *1. Maccab. xiii. 29.* Constat ergo ex his allatis testimoniis & Hebræos heroibus & fortibus arma addidisse.

V. Moris etiam Judæis fuit fasciis librorum legis, quæ vetustæ factæ, mortuos involvere. Testatur hoc *Maimonid. in tr. de legib. c. x.* ita scribens: Fasciæ librorum legis, quæ factæ sunt vetustæ, involucra fiant mortuorum, & hæc est re-

positio earum. Verba ipsa citata legi possunt apud cl. *Schickard. in משפט המלך cap. 11. Theor. v. pag. m. 126.* Libros inveteratos vel profanatos includunt vasi testaceo & sepeliunt juxta studiosum sapientiæ. Et hæc ipsa est illorum remotio vel occultatio. E lintheaminibus autem senio attritis faciunt involucra mortuo. Conf. *Vorst. ad R. Maim. de fundament. legis pag. m. 85. edit. Amstel. 1638. Et Arba Turim, part. II. c. CCLXXXII. fol. LXVII. col. 4.* Ne itaque nauseam lectoribus excitemus, hîc subsistimus & ad Sepulcrorum mysticam & moralem Explicationem nos conferimus, sit ergo

C A P U T XIII.

De Sepulcrorum morali explicatione.

I. **H**actenus occupati sumus sat diu circa Sepulcra Hebræorum & ornamenta illorum tam externa, quam interna. Nunc ratio suadet, ut etiam moralitatem illorum perpendamus, præprimis Sepulcrum Christi & illius contenta in memoriam revocemus, quæ quasi ideam nobis præscribunt, quomodo per totum vitæ curriculum nos gerere debeamus. Si ergo Sepulcrum Domini nostri Jesu Christi in succum & sanguinem convertere velimus, consideranda nobis sunt TREDECIM, quæ omnia in Sacra Scriptura continentur, perpendentes, quod in illo (1) fuerit *Myrrha*, quæ Emblema est mortalitatis. Qua significatur, quod juxta Apostolum *Col. 111. 5.* mortificare debeamus omnia nostra membra, voluptates, & omnes nostras passiones. *Mortificate*, inquit, *membra vestra quæ sunt super terram.* Ita quoque benè *Gregor. M. in Evangel. Hom. x. pag. 351. A. Tom. 2.* differit, quando sic literis tradit: Per *Myrrham* carnis mortificatio figuratur. Et paulo post: *Myrrham* offerimus, si carnis vitia per abstinentiam mortificamus. Qui igitur *Myrrham* sepulchri Christi sibi in memoriam revocaverit, & meditationibus perlustraverit suis, non flocci habebit monitum Apostoli citatum, sed omnem dabit operam, ut membra sua mortificet.

II. *Myrrha* hæc in Sepulcro Christi nobis ansam dat pluribus differendi verbis de mortificatione, quæ tam necessaria, quam necessaria illa fuit in condiendis cadaveribus apud Judæos. Ergo mortificate membra qui sepulchri Christi participes fieri desideratis. Sciendum autem prius est, quid sit mortificatio? Hanc Ecclesiæ Doctores ita describunt, quod nihil aliud sit, quam odium erga cupiditates pravæ membrorum, quæ abnegandæ, ut sint quasi mortuæ, cujus mortalitatis emblema myrrha. S. Jacobus benè ostendit, undenam appetitus & passionēs nostræ, quæ suam in nos tyrannidem exercent, suam trahant originem; dicit enim *cap. iv. 1.* Unde bella & lites in vobis? Nonne hinc ex concupiscentiis vestris? At ubinam hæ concupiscentiæ resident? vel per quid mortificantur? Respondet idem *Jacobus*: militāt in membris vestris. Necessarium igitur est hoc nostrum corpus mortificare & subjugare, ut sit obediens rationique subjiciatur. Mortificate ergo membra vestra. *Cornelius à Lapide* in hæc *Jacobi* verba scribit ita: *licet passionēs & concupiscentiæ sint in anima, & appetitū concupiscibili vel irascibili, tamen quia hi appetitus sedem habent, & quasi castra sua figunt in membris, pereaque se exserunt, hinc pariter concupiscentiæ in membris suam habent sedem, ut ira in felle, libido in membris generationi destinatis, amor in jecore, &c. hinc ab Apostolo concupiscentia vocatur lex membrorum.* Perfecta itaque mortificatio pluribus membris continetur, prout plura vincula sunt, quibus ceu funiculis quibusdam in hoc mundo irretimur, & in quæ affectus noster inordinate fertur. Quemadmodum autem *Myrrha* in unctione omnibus corporis membris applicabatur, ita & *Mortificatio* in omnibus nostris membris peragi debet.

III. Per *Myrrham* mortificationem indicari ex hoc etiam patet. *Myrrha* enim amara, ita etiam mortificatio membrorum amara videtur; interim suavissimos odores instar myrrhæ producit. *Laurentius Justinianus* in libr. de interiori conflictu, referente *Mansio* in *Bibliothec. moral. Tom. III. tract. LI. disc. 4. sol. m. 424.* plurimos enumerat effectus, inquiens: *Custoditur lex, pax servatur, nutritur concordia, sufficiunt propria, nequaquam aliena diripiuntur, subest caro, ratio dominatur, diriguntur caelestia & fraternus amor augetur, si concupiscentiæ defuerit languor;*

guor; ipso autem vigente ac praevalente deordinantur omnia sive corporalia, sive spiritualia. Quamobrem omnis disciplina Christiana professionis non in miraculis faciendis, non in futuro predicando, non in eloquio composito scripturarumque explanatione, sed ressecandis concupiscentiis commendatur. Cur autem mortificatio myrrhae assimiletur, *Ghislerius* comm. in *Cantic.* iv. hanc reddit rationem: Quia nimirum amaritudine sua, cui exsiccandi & adstringendi vis insita est, corpora à putredine servet illæsa; atque adeò ut hac in re majorem habeat vim cum aloë sæpe jungi solet, quæ multo est amarior. Sic & in Evangelio Joh. xix. 39. dicitur, Myrrha & Aloë conditum fuisse corpus Jesu à Nicodemo, antequam sepeliretur, quod is mos esset apud Judæos, ut mortuorum corpora à corruptione vindicaret. Porro quod carnis mortificatio castigatione ipsa sua, poenæ amaritudine, & sensuum adstrictione potentissimum sit medicamentum, quo homines à peccatorum putredine vindicantur, est certum. Unde Apostolus 1. Cor. ix. dicebat: Castigo corpus meum & in servitutem redigo, ne reprobus efficiar.

IV. Cujus ergò membra mortificatione amara ceu myrrha mortificata sunt, ille abnegat seipsum, amorem proprium, qui nocet ipsi, odit seipsum, seu animam suam, hoc est, explicante div. Gregor. hom. 37. in Evangel. non ejus carnalibus desideriis acquiescit, appetitum frangit, voluptatibus reluctatur. Vid. *Laurent. Beyerling. promptuar. Moral. pag. m. 382. 383. seqq. Joseph. Speranz. script. select. punct. cxii. pag. m. 337.* Abnegat sensus, i. e. sensibus indebita negat. Per sensus enim ceu portas omnia mala irrumpunt. In his portis olim judicium jusque dicebat ratio suumque fixum tribunal habebat: Oculus non videbat, nisi quod erat necesse; illicita, vana, curiosa non videbat: auris non audiebat. Nunc autem hæ portæ patent & omnibus malis obnoxiae sunt. Mortificationis his sensibus, visus abnegatur, ne periculum inde accidat. Pangit foedus cum oculis, ne intueantur, quod intueri non liceat. Abnegat, gustum, odoratum, tactum, auditum, imò voluntatem & judicium proprium, ut quasi mortuus videatur. Novit enim veram mortificationem sequi illuminationem, ac deinde unionem divinam. Bene itaque quidam differit ita scri-

scribens: *Plane marcidus languor noster nos impedit, quem si assumpto virili animo strenue evinceremus, nobisque à cunctis rebus caducis emori, & Deo amœnam in animabus nostris habitationem preparare studeremus, non possemus tandem non adipisci maxima, non possemus non habere ac sentire Deum in nobis.*

V. Per *Myrrham* mortificationem intelligi ostendit locus *Cant. v. 1. Messui Myrrham primam cum aromatibus meis.* Quid aliud per hoc innuere voluit, quam quod myrrha sit Symbolum mortificationis, in qua anima se exercere debet, ut ei accepta fiat; unde prædicta verba D. Gregor. Magn. explicans, inquit: *Myrrham* dilectus cum aromatibus metit, quando Christus mortificatione vitæ ad perfectionem perducta, electum ab hac vita succidens, ad cœleste horreum cum sancta opinione inducit. Observandum autem est, sponsum aromata messuisse, postquam *Myrrham* inde collegerat; prius enim dicit *messui myrrham primam*, & postea aromatum mentionem facit, ad denotandum, quod virtutes suum in mortificatione principium, progressum & perfectionem habeant. Cum enim mortificata fuerit carnalitas & propria voluntas, tunc fluunt virtutum aromata. Hinc benè *Bernhard. Serm. xxx. in Cantic. Tu quoque si propriam deseras voluntatem, si corporis voluptatibus perfectè renuncies, si carnem tuam crucifigas cum vitiis & concupiscentiis, ut & mortifices membra tua, quæ sunt super terram, probabis te Pauli imitorem.*

VI. Per *Myrrham* mortificationem Deo gratissimam significari indicat illud *Eccles. xxiv. 20. quasi Myrrha electa dedi suavitatem odoris.* Tametsi certum sit omnes universim virtutes Deo gratas esse, attamen hæc mortificationis virtus gratiam Dei præ cunctis aliis conciliat. *Myrrha* autem mortificationem præfigurat, quæ electa dicitur, quia inter omnes alios odores is, quem *Myrrha* spargit, fragrantiam amabilem habet. Id quod mortificationi aptissimè congruit. Ille enim, qui, abnegatis omnibus mundanis, ad Deum accedit, & omnia, quæ inordinata sunt in se mori patitur, coram Deo benè olet. Abnegatio enim ac resignatio propriæ voluntatis Deo gratissima est. Acceptius obsequium homo præstat Deo, quando à vano & non necessario visu, auditu, olfactu, gustu vel tactu discrete abstinet, voluntatem suam in hujusmo-

di rebus pure propter Deum mortificans, quam si mortuos ad vitam temporariam revocaret. Ex hac unctura Christi *myrrha* facta *Zeno serm. de jejun.* ad mortalitatem nos deducit, dicens: Ostenditur ergò per hoc, quia ungere Christum, est sepulturam ejus præparare, Sepulturam verò Jesu præparat secundum Apostolum, qui mortificat membra sua, quæ sunt super terram. Et qui jam non secundum carnem ambulat, & qui actibus Spiritus Sancti carnis facta mortificat. Et ut plenius dicam, cui mundus crucifixus est & ipse mundo. Hos ita *Blosius* referente *Mansio* ita describit: Sunt certe nonnulli adhuc in carne positi, qui dum omnia visibilia fastidiunt, mentem in cœlestia attollunt, nihilque aliud optant aut student, quam sese sponso suo per intimos cordis affectus adjungere, in eoque solo delectari ac pasci, spretis omnibus rebus mundi, sequemetipsis neglectis atque mactatis in corde, in carne, in actu & habitu, in omni denique opere & verbo, solo divino amore accensi, veluti virgula fumi ex aromatibus Myrrhæ & thuris à deserto in cœlum adscendunt, odorem sanctitatis & bonæ famæ subtilitatemque mentis & recte judicii olentes.

VII. In Sepulchro Christi (II.) reperitur *Aloë* quæ amara, & *amaritudinem pœnitentiæ* indicat & contritionem, quæ instar salis ad condiendas nostras transgressiones esse debeat. *Aloë* autem est succus amarus naturam pœnitentiæ indicans. Peccata enim amarissime sunt deploranda, uti pluribus ostendit *Angl. Gr. Williams fol. m. 190. 191.* In Sepulchro Christi erant (III.) lineæ albæ vestes, quibus significatur, quod animæ & corpora nostra pura instar albarum vestium esse debeant. Album enim puritatis, fidei, castimoniæ & ejus generis aliarum virtutum nota. Hinc decorus color Deo, uti etiam *Cicero 2. de legib.* asserit: vid. *Martin. de Roa Singul. lib. VI. pag. m. 528. & part. 2. cap. 1.* ubi plura. (IV.) reperiebatur in illo *Sudarium*, quò facies Christi tegebatur, quò indicatur, quod facies nostras obtegere debeamus humilitate, ne cum Pharisæo illo superbo, bona opera nostra extollamus. Deus enim resistit superbis, sed humilibus dat gratiam. Facies nostras Sudario tegere debemus, ut veram, non simulatam humilitatem exerceamus, quia dejectio corporis & exaltatio cordis,

abo -

abominatio est apud Deum. Nihil enim externa humilitas juvat, quando cor adhuc superbit; sed interna cordis humilitas multum commodi affert, quando nostras misérias agnoscimus & propriam dignitatem abnegamus. Laudabilior est animus, cui nota est infirmitas propria, quàm qui, ea non respecta, mœnia mundi, vias syderum, fundamenta terrarum & fastigia cœlorum scrutatur. Recte & bene Anglus Gr. Williams fol. m. 110. hoc explicat, ita scribens: *If we would be humble, we must denie all the good that is in our selves: and then, sicut species aromatica, cum in pulverem rediguntur, vehementer redolent: ita hominis bona, cum per humilitatem fuerint comminuta, Deo sunt gratiora.* Confer. fol. 443. ubi plura de hac virtute.

VIII. Sepulchrum ipsum (v.) quod attinet, illud excisum erat in lapide firmo, quo denotatur, quod fides nostra fundata & inædificata esse debeat Christo, petra firmissima, ne tempore tentationum decidamus & instar arcus fracti dilabamur. Firma & immobilis ut petra fides nostra esse debet, aliàs est tantum temporaria, uti Christus ipse ostendit in Parabola *Math. xiiii. 20. 21.* quam sæpe laudatus Anglus Gr. Williams in libr. *the best Religion* edit. Londin. 1636. fol. m. 279. pluribus exponit his verbis: *The temporary faith is a believe in Christ, and a trust in the mercy of God for a season, as our Saviour sheweth in the parable of the sower, where he tells us that he, which reciveth the seed into stony places, is he that heareth the word - - - yet hath not root in himself, but dureth for a while, and when tribulation or persecution ariseth, &c. he fall away. But the justifying faith is a most firme perpetuall appropriation of the love and mercy of God.* Constat hinc fidem nostram immobilem esse debere, quam nec Diabolus, mundus & adversitates nunquam labefacere possunt.

IX. Observandum porrò venit, quod (vi.) ingens lapis ad os Sepulcri advolutus fuerit, quo significatur, quod propositum & resolutio nostra in cultu & ministerio Dei similis ingenti lapidi esse debeat, ad ostium animæ voluto, ne aliquid cor nostrum ingrediatur, quod pias cogitationes disturbet. Cor nostrum recte cum ostio comparatur, per quod ingressus & egressus fit; hinc primus & præcipuus locus, quem

intrare conantur inimici; quare danda est opera ut vigilemus & os cordis lapide ingente muniamus, ne Diabolus pravis cogitationibus se ingerat, & cubiculum omnipotentis Regis occupet. (vii.) considerandum, quod lapis sigillo Pontificis obsignatus fuerit, quo indicatur, quod mens & anima nostra gratia Christi sit obsignanda quod optimum sigillum Pontificis. (viii.) quod monumentum novum in quo nemo reconditus fuerat, quo notatur, quod peccatum in cordibus nostris habitare non permittamus, antequam corpus Christi in illis recondamus. Cor nostrum itaque peccatis non inquinandum, si habitaculum vel receptaculum corporis Christi esse debeat. (ix.) Vigiliæ illi addebantur ad custodiendum, ne quis corpus Christi furto auferet. Quo significatur, quod nocte dieque vigilare debeamus, vel ut Sapiens *Proverb. iv. 23.* dicit, quod omni custodia custodire corda nostra debeamus, ne malitiosi discipuli Diaboli gratiam Dei à nobis furto auferant. Diaboli malitiosi discipuli sunt pravæ suggestiones, quæ omnem impendunt operam, ut corda nostra rapiant. Omni itaque custodia cor custodiendum, ne ejusmodi suggestiones immittantur. Nam *when Satan, scribit doct. Gr. Williams fol. m. 588. by his wiked suggestions hath emised the seed of sinne into our hearts like a father, then our corrupt flesh, by wiked thoughts and imaginations receiveth sinn as a mother. - - - Look not only to thy hands, and to thy feet, to thy words, and to thy works, but especially above all things, look to the thoughts and inward affections of thy heart.* Vid. fol. 589. ubi plura de hac re leguntur.

X. Nec silentio est prætereundum quod (x.) Sepulcrum Christi in horto amœnissimo floribus pulcherrimis ornato, ut discamus, quod corda nostra & mentes nostræ instar horti esse debeant, floribus omnis generis & fructibus bonarum virtutum præditi. Sit ibi rosa rubicunda patientiæ, liliū album innocentiae, &c. Ut anima nostra dicere possit *Cantic. iv.* Veniat dilectus meus in hortum &c. Succedet (xi.) quod in monte *Calvarie* Christus passus, ut semper memores simus passionis Christi; quia mors Christi unicum illud, quod animas nostras liberat ab omnibus peccatis, uti Augustin. asserit, & ante ipsum Apostolus Johannes inquit: Sanguis Christi emun-

emundat nos ab omni peccato. Tanta vis crucis Christi, ut si ante oculos ponatur *in the minds of the faithfull* scribit *Williams fol. m. 867.* so that they did intently behold the death of Christ, no concupiscence, no lust, no envy, no fury could overcome them; but presently upon the consideration of Christ his sufferings, the whole hoste of the flesh and of sinne would flie away saith *Orosius: and S. Bernhard. serm. 62. Quid tam efficax ad curanda conscientia vulnera, nec non ad purgandam mentis aciem, quam Christi vulnerum meditatio.* Accedit (xii.) quod prope Hierosolyma fuerit, hoc est, visionem pacis, ut doceamur, quod cum omnibus hominibus pacem habere debeamus in his terris, & desideremus cum Principe pacis esse in cœlis. (xiii.) quod Iosephi Sepulcrum fuerit, cujus nomen significat augmentationem; qua re docemur, ut etiam proficiamus gratia & crescamus, uti eleganter hoc explicat *Anglus sæpe laudatus Gr. Williams fol. m. 315.* cujus verba hîc adscribere non pigebit: *That we, inquit, should increase in grace and grow, not as fower ale in summer, worse and worse; bat as good wine well kept, better and better, from one vertue unto another, untill our soules be filled with all goodnesse: this is to bury the body of Christ in Iosephs tombe, when his graces are sowed in a fruitfull heart, that brings increase of some thirty, of some sixtie, and of some a hundred fold.* Faxit etiam Deus, ut etiam hæc quæ diximus benè perpendantur & mentibus nostris imprimantur, ut discamus, Sepulcra nostra media esse, quorum subsidio ad pietatem & vitam sanctam deducamur. Deo itaque sit laus & gloria in Secula Seculorum AMEN.

F I N I S.

CATALOGUS QUORUNDAM LIBRORUM,

Quos

HENRICUS

TEERING

NICVM

Vel ipse typis mandavit, vel quorum major ipse copiam suppedit.

- A**ckerfloodt ober den eersten Brief Pauli aan de Corinthen in 4. onder de pars.
- Boerhave Oratio de Ufu ratiocinii mechanici in Medicina, in 4.
- Constitutiones R. Mosis F. Maimonis de Primitivis cum notis Crameri, in 4.
- Crenii Thesaurus Philologicus & Historicus, 2 vol. in 8.
- - - Animadversiones Philologicæ & Historicæ 14. vol. in 8.
- - - Musæum Philologicum & Historicum, 2. vol. in 8.
- - - Fasces Exercitationum Philologico - Historicarum, 5. vol. in 8.
- - - De Philologia, studiis liberalis doctrinæ, informatione & educatione litteraria, in 4.
- - - De eruditione comparanda, in 4.
- Cunæus de Republica Hebræorum cum notis J. Nicolai, in 4.
- Freibergeri Clavis Chronologiæ Sacræ, in 8.
- Goris Medicina contempta, in 4.
- Gronovii (Jacobi) Oratio in obitum Wilhelmi III. in folio.
- - - de tempore Batavorum immigrationis in hanc insulam, in 4.
- - - Allocutio ad Dominum Jacobum Baronem de Wassenaar de duobus in Duyvenvoordense prætorium receptis lapidibus, in 4.
- De Haas** (Laur. Tammoraldus) redenen van overgang uit het Pausdom tot de gereformeerde Kerk in 8.
- Helvici (Christophori) Elenchi Judaici, &c. in 8.
- Hermanni (Pauli) lapis Lydius materiæ medicæ, in 8.

C A T A L O G U S.

- Lydii (Hermanni) syntagma de re militari, & de jure jurando cum Not. Salom. van Til, in 4.
- Marckii (Johannis) Oratio de Christianismi propagati administrandis, in 4.
- Nicolai (Joh.) tractatus de Siglis Veterum, in 4.
- - - De Sepulchris Hebræorum cum figuris in 4.
- - - Disquisitio de Mose Alpha dicto, in 12.
- De Pape (Abrahami) observationes ad consilia JCtorum Batavicornum, 2. vol. in 12.
- Perizonii (Jacobi) Justitia & necessitas belli publica oratione expositæ, in 4.
- - - Curtius vindicatus, in 8.
- Pierce (Th.) primitiva regula reformationis contra novitates Romæ, in 8.
- Soermans (Martini) register van de Professoren der Academie van Leiden en Utrecht / in 8.**
- Theophilus de Urinis Gr. Lat. cum notis Th. Guidotii, in 8.
- Triglandii (Jac.) laudatio Funebris Guilhelmi III. in fol.
- - - Dissertatio de origine & causis rituum Mosaicorum, in 4.
- Voet (Joh.) Elementa Juris, in 4.
- de Volder (Burcheri) disputationes de rerum Naturalium principiis, de Aëris gravitate, contra Atheos, contra Huetii censuram Philosophiæ Cartesianæ, in 8.
- Vossii Grammatica Latino-Belgica, in 8.
- van Yssel Ecclesiæ Novi Test. fata secundum seriem septem Periodorum ex Psalm CX. in 8.



